

燕山人文学者论丛

马克思主义中国化的历史命运

王新华 李保东 著

人民日报出版社



燕山人文学者论丛

刘邦凡 朱广森 李笃实 主编

马克思主义中国化的历史命运

王新华

江苏工业学院图书馆

李保森 著 书 章

人民日报出版社

内容简介

马克思主义中国化是中国共产党与生俱来面临的一个重大历史性课题。本书作者以探寻马克思主义中国化的历史规律为宗旨,对马克思主义中国化理论的提出、马克思主义中国化的历史进程、马克思主义中国化的特点、历史经验进行了认真的总结,为马克思主义在新的世纪的进一步发展以及中国共产党执政能力的提高提供了有益的借鉴和启示。

图书在版编目(CIP)数据

燕山人文学者论丛/刘邦凡,朱广荣,李尊实主编.

北京:人民日报出版社,2006.12

ISBN 7-80208-465-2

I. 燕… II. 刘…朱…李… III. 人文科学-文集 IV. C53

中国版本图书馆CIP数据核字(2006)第164704号

书 名: 燕山人文学者论丛·马克思主义中国化的历史命运

主 编: 刘邦凡 朱广荣 李尊实

著 者: 王新华 李保东

责任编辑: 曼 熯

封面设计: 贾浩楠 三叶草

出版发行: 人民日报出版社

社 址: 北京市金台西路二号 邮编: 100733

电 话: (010) 65369524

经 销: 新华书店

印 刷: 秦皇岛银城印刷有限公司

开 本: 720×1000 1/16 印张: 180

字 数: 2790千字(本册249千字)

版 次: 2006年12月第一版 2006年12月第一次印刷

印 数: 1-500册

书号: ISBN 7-80208-465-2/I. 056 总定价: 320.00元(本册20元)

《燕山人文学者论丛》编辑委员会

主任委员：李尊实、孔令富

委 员：郭祥俊、韩兆柱、惠吉兴、孔令富、李福亮、李龙海、李玉杰、李尊实、刘邦凡、刘芳玲、刘立霞、曼熳、沈晓梅、石敦国、王清学、王新华、王玉荣、吴勇、谢中起、余子新、张鸿石、张向前、张忠义、周立文、朱广荣（以姓名拼音升序排序）

主 编：刘邦凡、朱广荣、李尊实

副 主 编：孔令富、吴勇、张忠义、石敦国

以马克思主义为研究范式 大力推进我院学术研究

(代总序)

举凡进行认真、持续的学术讨论与思考，都需要一定智慧模式作指导，尽管我们有时是不自觉地使用，但可以肯定地说，脱离智慧模式的指导，不可能写出系统的学术论著。选择何种智慧模式，就是在具体的学术活动中选择了何种研究范式。一种智慧模式就是我们进行理性思考的本体论、认识论、方法论、评价观和目的论。而研究范式 (paradigm)，在比较宽泛的意义上，是指研究者所假定、接受和采用的基本信念、概念、模式、理论架构、价值取向和研究方法。特定的范式可以理解为研究者据以提出或建构特定的研究对象，并对有关这一研究对象的资料数据进行评判、分析、解释、概括的理论框架。

当今流行于世的研究范式有不同的分类。也许最为人们熟知的有以下两种。

一种是按时间与流行的程度分为：主流范式（包括：实证主义及其继承）和非主流范式（包括后实证主义、批判理论、建构主义等）。从本体论而言：实证主义是朴素的现实主义，主张现实是客观存在的，是可以被认识的；后实证主义是批判的现实主义，主张现实也许是客观存在的，只能部分地被认识；批判理论是历史现实主义，主张现实是历史性演变而形成的；建构主义是相对主义，主张现实是人们建构的。从认识论而言：实证主义是二元论客观主义，认为研究结果是客观真理；后实证主义是修正的二元论式客观主义，认为研究结果也许是客观真理；批判理论是交往的、客观的认识论，认为研究结果受价值观念制约；建构主义是交往的、主观的认识论，认为不存在任何客观真理，研究结果是人们创造出来的。从方法论而言，实证主义是实验主义的技术唯上的方法论，主张假设证实、量化分析优先；后实证主义是修正的实验主义的技术为的方法论，主张假设证伪、多元方法；批判理论是一种对话的、辩证的方法论；建构主义是一种阐释的、辩证的方法论。从学术研究的评价观而言，实证主义以效度、信度、推广度为主要标杆，后实证主义追求逼真性、可靠性、彻底性、整体性和可理解性，批判理论主要表现为批判性、开放性，建构主义则力求实现解释力度、信息丰富性和复杂精巧性。从研究目的而言，实证主义以发现真理、认识客观现实为目的，后实证主义以寻找可能存在的现实、使认识不断逼近现实为目的，批判理论以研究与被研究者在互动中获得“解放”为目的，建构主义以实现研究与被研究者之间的沟通为目的。

另一种就是与马克思主义相对照的研究范式，或者是马克思主义的研究范式，

或者是非马克思主义的研究范式。存在有各种非马克思主义的研究范式。

马克思主义的理论学说在现代哲学社会科学领域中，已经成为一种影响强大、运用广泛的思维框架和思考传统，马克思主义的创始人马克思、恩格斯所提出并论证过的一些基本概念已经成为常见的分析工具。马克思主义的理论体系本身已经成为哲学社会科学研究中具有重要意义的科学范式。不论是接受还是拒斥马克思主义，哲学社会科学研究者在进入研究现场或研究课题之前都不能不首先确定自己与马克思主义的相对关系。由此，马克思主义理论中那些在特定的场景下提出的具体而细微的分析结论或许会随着时间的推移和条件的变迁而削弱其针对性，但其中那些属于探求一般规律和宏观分析的核心成分以及在具体分析中所体现的方法论精髓却历久弥新，成为人类知识积累中的重要组成部分，且至今具有深刻的影响。

我国从事哲学社会科学的研究者，系统地接受了马克思主义教育，对于马克思主义研究范式的重要性和指导性有深刻的认识。尽管如此，我们组织和开展我院学术研究时，特别强调我院同仁加强马克思主义理论与方法的学习，力求实现在进行学术讨论与思考时，以马克思主义为我们从事哲学社会科学研究的研究范式。这不仅是我们时代的需要，而且是我们的价值取向。我院是一个年轻的学院，2001年才成立学院，在学校支持下经过全体教师的努力，时至今日，我院由1个本科专业发展到7个本科专业，硕士点从无到有，今天已经增加到9个，学科专业涵盖哲学、法学、经济学、文学、政治学、管理学、新闻学，教师从30多人增加到近140人，学生由几十人到1500人，不论是规模、层次还是数量、内涵，都有一定的发展，但比较于国内高校同类型兄弟院系的发展，我们还有相当的差距。一方面，从学术研究的深层内涵来看，我院还没有形成自己的学术传统，教师学术素养还停留在应付教学的状态中，科学创新和学术实践的热情还有待提高；另一方面，我们学术推动平台还有相当的差距：没有博士点，没有一级学科硕士点，二级学科硕士点布局单一。为实现在这两方面有一定的突破，我们号召全体教师以马克思主义为研究范式，大力进行学术研究，为学院下一步发展贡献力量。总之，我院通过几年的建设与发展，从学院规模上看，已经像一个大学学院，但从学术研究与学术影响来看，我们才刚起步。借学校发展文科的东风，我院启动教授、博士的专著出版工程，组织编写系列学术研究丛书，一方面，希望能推动我院学科建设的步伐，实现我院从教学型学院向教学研究型学院转型；另一方面，希望能把我院教授、博士们的学术观点介绍给更多的人，扩大我院的学术影响。

编入本丛书的著作主要包括两个方面，一是我院教师的博士论文，二是我院

教授、副教授多年学术探讨的心得之作。

在我院建立之初，当时的院长吴勇教授就有借助出版著作来推动学院学术发展的想法，但迫于经费没有着落，也就只有设想而已。2006年，学校要大力发展文科，给了我院13万元经费，借助这笔经费，我们多年的愿望得以初步实现。但是，做什么事情，都难。做集体的事，就更难。好在这项工作得到学院全体教师的大力支持，才使得这项工作不至于中途夭折。

本丛书得到人民日报出版社各位领导、首席策划曼曼女士以及我院兼职教授、台海出版社总编辑周立文先生的大力支持和帮助，也得到燕山大学学校领导特别是李尊实副书记、孔令富校长助理的关心和指导，李尊实副书记还直接参与了丛书的选题、编辑与修改等具体工作，同时也得到了燕山大学文科建设委员会、科技处的领导和同志们的大力支持，在此一并深表谢意。同时，我们希望在学校领导的支持下、在同志们的帮助下，我们这套丛书能够继续下去，在今后几年之内，再推出几套有特色的学术文丛，进一步推进我院的学术研究。

为该丛书的编辑，我院成立了领导小组，由学院学科建设办公室主任石敦国博士具体实施，尽管花费了我们不少精力，但我院是首次组织编辑出版系列著作，经验不多，水平有限，错误在所难免，敬请读者批评指正。

借此系列丛书出版之际，祝贺我院建院五周年，祝愿我院学科发展更上一层楼，祝愿我院成为燕山大学文科发展的强势学院！

刘邦凡，2006-12-20

序

马克思主义产生 150 多年了，其学理价值与实践价值都已毋庸置疑。然而，上个世纪 80 年代末 90 年代初苏联解体，东欧剧变，使国际共产主义运动陷入低潮。一些西方资产阶级学者宣称马克思主义已经彻底失败，他们认为这种失败的根本原因在于马克思主义对人类历史的发展作了“根本错误的判断”，人类历史发展的最终目标不是共产主义而是必将“终结”于“完美”的资本主义制度。结合马克思主义中国化的历史和现实，对这些说法予以批判，是当代马克思主义者义不容辞的历史责任。

从 19 世纪末马克思主义传入中国以来，已经 100 多年了，1921 年中国共产党成立后，逐步将它与中国实际结合起来，形成了中国化的马克思主义。所谓中国化的马克思主义，就是与中国实际相结合的马克思主义，具有中国特点的马克思主义。它的形成和发展，经过了长期的探索和多次的曲折。然而，从那时到现在，经历了最初在困惑中的选择，数十年历尽艰辛的探索，马克思主义在中国的发展迄今已经实现了三次伟大的历史性飞跃，形成了毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想三大理论成果。在第一大理论成果——毛泽东思想的指引下，中国革命取得胜利，中国由一个半殖民地半封建的国家变成一个伟大的社会主义国家。在第二大理论成果——邓小平理论指引下，我们取得了改革开放和社会主义现代化建设的巨大成就，一个初步繁荣富强的社会主义国家展现在世人面前。在第三大理论成果“三个代表”重要思想的指引下，我们把建设中国特色社会主义的伟大事业推向前进，又与时俱进地提出了建设社会主义和谐社会的伟大目标。三次历史性的飞跃，三大理论成果，中国化的马克思主义的形成和发展，不是马克思主义在中国的简单应用，而是对马克思主义的创造性的发展，丰富了马克思主义的理论宝库，为马克思主义增添了新的内容。不是在个别方面，而是在许多领域发展了马克思主义，极大地丰富和发展了马克思主义关于在经济文化落后国家的无产阶级如何领导革命和建设的学说。

马克思主义是科学的世界观和方法论，是开放的体系，发展的理论。马克思主义是由马克思和恩格斯共同创立的，但马克思和恩格斯并没有关闭认识和发展真理的道路。马克思主义是发展的科学，它认为自然界、社会和人的思维始终处于不断的运动、变化和发展中，不承认世界上有任何终极状态和终极真理。因此，不满足于已有的理论成果，注意观察并敏锐把握社会历史发展进程中的一切变化，并根据这些新变化不断修正、完善和发展自己的理论是马克思主义者必须具备的基本素养。包括列宁、毛泽东、邓小平、江泽民在内的每一代真正的马克思

主义者都从自己所面对的时代特征和实践需要出发，创造性地丰富和发展了马克思主义，使马克思主义能够对我们“眼前的历史运动”产生重要的指导意义。

历史和现实已经和正在证明，马克思主义具有永久的生命力，马克思主义中国化是一个永无止境的过程。我们期望自己这本书的出版，能够对马克思主义中国化的理论研究与实践的开展起到一些积极作用，能够对中国共产党人在新的历史条件下继续推进马克思主义中国化的历史进程产生积极的促进作用。

目 录

序	I
第一章 马克思主义中国化的内涵	1
一、马克思主义中国化命题的提出	1
(一) 近代中国历史的一条主线	1
(二) 马克思主义中国化概念的提出	2
二、马克思主义中国化的内涵	3
(一) 要使马克思主义在中国具体化	3
(二) 要使马克思主义在中国本土化	7
(三) 要使马克思主义与中国实际相结合	9
三、近年国内外马克思主义中国化问题研究综述	12
(一) 国外学者对马克思主义中国化问题的研究	12
(二) 国内学者对马克思主义中国化问题的研究	12
(三) 尚待解决的一些理论问题	16
第二章 马克思主义中国化的历史必然性	22
一、马克思主义理论的本质要求	22
(一) 马克思主义是民族性、世界性与时代性的统一	22
(二) 马克思主义必须因时、因地制宜	25
二、中国社会历史发展的客观需要	31
(一) 近代中国需要反帝反封建的理论武器	31
(二) 马克思主义是能够拯救中国命运的“第三文明”	31
(三) 马克思主义中国化是历史的必然	35
三、马克思主义必须与中国本土文化传统相结合	38
(一) 中国有着博大精深的文化传统	38
(二) 列宁主义是马克思主义中国化的重要中介	39
(三) 马克思主义中国化的文化基础	41
第三章 马克思主义中国化过程中的文化选择与认同	46
一、马克思主义的传入与早期传播	46
(一) 马克思主义的传入	46
(二) 马克思主义在中国的初步传播	48
二、马克思主义在中国的广泛传播	54
(一) 新文化运动与马克思主义传播	54
(二) 十月革命后马克思主义的广泛传播	56
三、围绕马克思主义的论争	63
(一) 关于“问题与主义”的论争	63
(二) 关于社会主义与资本主义的论争	65
(三) 关于马克思主义与无政府主义的论争	69

第四章 马克思主义中国化的第一次历史性飞跃	72
一、毛泽东思想形成和发展	72
(一) 毛泽东思想产生的社会历史条件	72
(二) 毛泽东思想形成发展的过程	77
二、毛泽东思想的科学体系	83
(一) 毛泽东思想科学体系的基本框架	83
(二) 毛泽东思想科学体系的特征	88
三、毛泽东思想的历史地位	91
(一) 毛泽东思想是中国化的马克思主义	91
(二) 毛泽东思想是中国革命取得胜利的光辉旗帜	93
第五章 马克思主义中国化的第二次历史性飞跃	95
一、邓小平理论的形成和发展	95
(一) 邓小平理论形成的依据	95
(二) 邓小平理论形成和发展的过程	98
二、邓小平理论的科学体系	102
(一) 邓小平理论有特定的研究对象	102
(二) 邓小平理论的科学体系构成	104
(三) 邓小平理论科学体系的核心	113
(四) 党在社会主义初级阶段的基本纲领和基本政策	117
三、邓小平理论的历史地位	118
(一) 反映了马克思主义不断创新的本质和发展的规律	119
(二) 回答了关系当代社会主义的前途和命运的重大问题	119
(三) 邓小平理论是在和平与发展时代的马克思主义	120
(四) 邓小平理论是对中国国情把握最透彻的马克思主义	121
第六章 马克思主义中国化的第三次历史性飞跃	124
一、“三个代表”重要思想的提出与发展	124
(一) “三个代表”重要思想产生的社会历史条件	124
(二) “三个代表”重要思想的提出和发展	128
二、“三个代表”重要思想的科学体系	133
(一) “三个代表”的科学内涵	133
(二) “三个代表”重要思想的主要内容	134
三、“三个代表”重要思想的历史地位	137
(一) 近代历史经验的总结	137
(二) 与马克思主义一脉相承的理论体系	140
(三) 具有鲜明的中国特色	144
(四) 新世纪建设中国特色社会主义的行动纲领	148
第七章 马克思主义中国化的历史特点	152
一、面向未来、面向世界的文化选择态度	152
(一) 实现中国的现代化必须具备的文化选择态度	152

(二) 体现“面向世界、面向未来”的文化精神·····	155
(三) 马克思主义的文化选择观·····	160
二、鲜明的民族本位思维方式·····	163
(一) 思想内容的民族化特征·····	163
(二) 思维方式与表现形式上的民族化取向·····	169
三、在突破苏俄模式中实现中国化·····	170
(一) 对苏联模式的效仿·····	170
(二) 在效仿中寻求突破与飞跃·····	172
第八章 马克思主义中国化的基本经验·····	175
一、坚持马克思主义的科学原理和科学精神·····	175
(一) 无产阶级政党必须坚持马克思主义的科学原则·····	175
(二) 马克思主义的科学原则也必须实现“中国化”·····	176
二、坚持马克思主义的实践观点和实践精神·····	179
(一) 实践观点和实践精神是马克思主义特有的理论品质·····	179
(二) 马克思主义哲学中国化的典范·····	180
三、坚定不移地从实际出发不断创新·····	184
(一) 创新是马克思主义的本质要求·····	184
(二) 进行理论创新必须坚决摒弃教条主义·····	185
四、与时俱进把握国情, 创造中国化的马克思主义·····	187
(一) 科学认识国情是我们办一切事情的出发点·····	187
(二) 必须坚持党的最低纲领和最高纲领的统一·····	190
(三) 始终沿着先进文化前进的方向推进马克思主义中国化·····	191
结语: 永恒的事业 永恒的课题·····	194
一、近百年艰难而壮丽的历程·····	194
二、新世纪任重而道远·····	197
三、干不完的事业, 学不完的课题·····	202
参考文献·····	207
后记·····	208

第一章 马克思主义中国化的内涵

胡锦涛同志在邓小平诞辰 100 周年纪念大会上指出,把马克思主义基本原理同中国具体实际结合起来,推进实践基础上的理论创新,是马克思主义具有蓬勃生命力的关键所在,是我们党坚持先进性、增强创造力的决定性因素。全面系统地研究马克思主义中国化的客观历史进程,把握马克思主义中国化与中国化马克思主义的发展规律,对于用马克思主义中国化的最新成果武装全党和教育人民,不断推进中国特色社会主义伟大事业和党的建设新的伟大工程,具有十分重大的意义。

一、“马克思主义中国化”命题的提出

(一) 近代中国历史的一条主线

近代以来中国历史的一条主线就是马克思主义中国化与中国化马克思主义的发展。马克思主义中国化的历史就是中国共产党的发展史,就是马克思主义与中国实际相结合、在解决中国重大问题过程中得到验证和发展的历史,就是中国化马克思主义形成和发展的历史。我们既可以从中国革命史、改革史和建设史的视角考察马克思主义中国化的客观进程,也可以从理论与本土化的问题,也就是普遍原理个性化的问题来进行这方面的研究。从发生学的意义上看,马克思主义中国化是实践与理论的双重需要。马克思主义揭示了人类社会发展的普遍规律,需要联系、结合各国实际来加以解释和应用,只有与各国具体实际相结合,才能发挥指导作用。中国面临的重大实践问题,只有在上升到理论的规律性的层面,在马克思主义指导下才能得到解决。马克思主义中国化体现着理论与实践、一般与个别的统一。因为共性来源于个性,共性要还原为个性来实现,否则,共性就是一个空洞无物的东西。马克思主义普遍原理如果不同各国实际相结合,就会成为抽象的没有实际意义的原则。理论要联系实际,实践要以理论为指导,不讲理论或不联系实际,都不是马克思主义中国化。

马克思主义具体化、民族化、本土化表现在时间和空间两个方面。在时间方面即纵向方面是与时俱进,根据无产阶级解放运动不同时代的特点、不同历史阶段的实际运用马克思主义;在空间方面即横向方面是因地制宜,将马克思主义的普遍原理与不同民族、不同国家的具体实际结合起来。1887 年恩格斯在《美国工人运动》一文中指出,美国工人阶级的最终纲领,应该而且一定会基本上同整个战斗的欧洲工人阶级现在所采取的纲领一样,同德法社会主义工人政党的纲领一

样。在这方面，这个党必须在运动中起非常重要的作用。但是要做到这一点，它必须完全脱下它的外国服装，必须成为彻底美国化的党。列宁也指出：“我们认为，对于俄国社会党人来说，尤其需要独立地探讨马克思的理论，因为它所提供的只是总的指导原理，而这些原理的应用具体地说，在英国不同于法国，在法国不同于德国，在德国又不同于俄国。”^①

马克思主义中国化，就是使产生于欧洲的马克思主义在内容和形式上都具有中国的民族特点和民族形式，成为具有中国的民族特点和民族形式，成为具有中国气派的中国化的马克思主义。在内容上，马克思主义中国化就是运用马克思主义的立场、观点和方法，解决中国革命、改革与建设问题，总结和概括中国人民的实践经验，揭示中国革命、改革与建设发展的客观规律，丰富和发展马克思主义理论宝库；在形式上，马克思主义中国化就是把马克思主义从欧洲的语言变成中国的民族语言，运用中国人民所喜闻乐见的民族语言、深入浅出地阐述马克思主义的基本原理，阐明中国革命、改革和建设的理论。

（二）“马克思主义中国化”概念的提出

“马克思主义中国化”的命题最初是毛泽东同志针对中国革命中存在的教条主义、本本主义的错误提出来的。1930年5月，毛泽东在《反对本本主义》一文中指出：“马克思主义的‘本本’是要学习的，但是必须同我国的实际情况相结合。我们需要‘本本’，但是一定要纠正脱离实际情况的本本主义。”^② 1938年10月14日，毛泽东在中共六届六中全会上代表中央作《论新阶段》的政治报告，第一次提出“马克思主义中国化”的论断。他指出，离开中国特点来谈马克思主义，只是抽象空洞的马克思主义。因此，马克思主义的中国化，使之在每一表现中都带有中国的特性，即是说，按照中国的特点去应用它，成为全党亟待了解并亟须解决的问题。^③毛泽东的这一论断对马克思主义中国化立足点的科学定位，对于推进马克思主义中国化具有里程碑的意义。

毛泽东关于“马克思主义中国化”命题提出后，并未被苏联共产党和共产国际所肯定。20世纪40年代，苏联共产党和共产国际断言，马克思主义是适合于一切国家的无产阶级革命的理论指南，不受任何国家和民族的限制，不存在因国家和民族的不同而国家化和民族化的问题，不存在因为国家和民族的具体情况不同而需要对马克思主义某些观点进行必要的修正和创造新的观点问题。因此，他

^① 列宁选集（第一卷）[M].北京：人民出版社，1995.274~275

^② 毛泽东选集（第1卷）[M].北京：人民出版社，1991.111~112

^③ 毛泽东.论新阶段[J].解放，1938,(57):37

们断言“马克思主义中国化”的提法不科学，甚至迫使毛泽东改变提法，以此来限制毛泽东和中国共产党人独立思考和进行创造性思维。出于尊重斯大林和苏共的考虑，毛泽东在苏联人帮助修订出版《毛泽东选集》时，把“马克思主义中国化”命题修改为“使马克思主义在中国具体化”的提法。“使马克思主义在中国具体化”的说法不能完全反映“马克思主义中国化”包含的深刻的政治内容。后来，毛泽东实际上仍在强调马克思主义中国化、民族化的必要性。

二、马克思主义中国化的内涵

马克思主义中国化的命题是毛泽东早在 70 多年前就提出来的。上面提到，他于 1930 年 5 月发表的《反对本本主义》可以说是奠基之作，1938 年他在《论新阶段》的讲话中作了明确的表述。但是，什么是马克思主义中国化呢？由于各种各样的原因，人们迄今仍有不同的理解，但其主要含义是大同小异的。

（一）要使马克思主义在中国具体化

“使马克思主义在中国具体化”，就是把从欧洲传播到中国来的马克思主义“彻头彻尾、彻里彻外”地变成中国的东西——“中国化的马克思主义”。这大致包括以下的科学内涵：

第一，使马克思主义的灵魂或精髓即立场、观点、方法带上中国作风和中国气派，以及为中国老百姓所喜闻乐见的民族形式，以便于武装中国共产党人、中国工人阶级和广大人民群众，从而在中国大地上生根、开花、结果。比如，马克思主义中国化的第一个伟大理论成果——毛泽东思想的灵魂，具体表述为“实事求是，群众路线，独立自主”，就是使用中国语言、带有中国气派并为中国人民所喜闻乐见的马克思主义之立场、观点、方法。具体地说，就是中共中央《关于建国以来党的若干历史问题的决议》所阐释的：“实事求是，就是从实际出发，理论联系实际，就是把马克思列宁主义普遍原理同中国革命具体实际相结合。”“群众路线，就是一切为了群众，一切依靠群众，从群众中来，到群众中去。”“独立自主，自力更生，是从中国实际出发，依靠群众进行革命和建设的必然结论……无产阶级革命是国际性的，需要各国无产阶级互相援助，但是完成这个事业，需要各国无产阶级立足于本国，依靠本国的革命力量和人民群众努力，使马克思列宁主义的普遍原理同本国革命的具体实际相结合，把本国的革命事业搞好……我们坚持独立自主，也尊重别国人民独立自主的权利。适合本国特点的革命与建设道路，只能由本国人民自己来寻找、创造和决定，任何人都无权把自己的意见强加于人。只有这样，才能有真正的国际主义，否则就只能是霸权主义。”

第二，当马克思主义经典作家的某些具体论断与中国具体实际不相符合时，

绝不允许生搬硬套，而必须从中国的具体实际出发，立足于解决中国革命与建设实践中的新矛盾、新问题，实事求是地进行理论创新，提出新观点，拿出新办法，才能将中国革命与建设事业不断推向前进，并为马克思主义理论宝库增添新的内容。比如，马克思、恩格斯总结欧洲资产阶级革命得出的结论是：资产阶级革命由资产阶级领导，工农劳动阶级是在资产阶级领导下反对自己的敌人（资产阶级）的敌人（封建地主阶级），当自己的敌人——资产阶级在经济、政治、文化诸领域都占据了统治地位之后，并且在资本主义社会的经济基础即生产关系“由生产力发展的形式变成生产力的桎梏”之时，无产阶级领导的社会主义革命时代就来到了。然而这个结论同20世纪上半叶中国的具体实际不符，如果直接搬来指导中国革命就会犯错误。陈独秀的“二次革命论”便是犯的这种错误，他断言中国资产阶级民主革命（第一次革命）应由资产阶级领导，无产阶级及其政党——中国共产党只是资产阶级的追随者，只有当中国资产阶级成为统治阶级并在中国发展了资本主义时，方能进行无产阶级领导的社会主义革命（第二次革命）。正是这种教条主义的错误指导，导致国民革命惨遭失败。错误与挫折教训了中国共产党人，使他们明白中国社会的性质同欧洲各资本主义国家不同，它是半殖民地（即半独立）半封建（即半资本主义）社会；在这种社会性质的国家里进行资产阶级民主革命，不是欧洲式的资产阶级革命，而应是中国式的新民主主义革命；新民主主义革命的对象不是民族资产阶级，而是造成中国不完全独立的国际帝国主义（外国的垄断资产阶级）、封建主义和官僚资本主义；中国民族资产阶级具有革命与妥协的两面性，一般情况下是革命动力，但主要的革命动力是无产阶级、农民阶级和城市小资产阶级，其中无产阶级及其政党——中国共产党是革命的领导力量；中国革命的前途不是建立欧洲式的资本主义社会和资产阶级专政国家，而是中国式的社会主义社会和无产阶级领导下的人民民主专政国家。这就是马克思主义与中国革命具体实际相结合形成的新民主主义革命理论，既符合马克思主义的立场、观点、方法，又没有照搬马克思、恩格斯关于资产阶级革命与无产阶级革命的一般理论原理。再如，在马克思的《哥达纲领批判》与列宁的《国家与革命》等著作中，关于社会主义发展阶段问题都是“三段式”，即从资本主义到社会主义、共产主义，不完全符合中国社会主义发展的实际，所以照搬这个原理指导中国社会主义建设就会出现“左”的倾向。按照邓小平的说法，中国社会主义需要经历100年的初级阶段（即从1956年生产资料所有制社会主义改造完成到21世纪中叶中国基本实现现代化），这就是马克思、列宁通常所说的共产主义低级阶段（社会主义社会）的初级阶段。以社会主义初级阶段理论指导中国社会主义建设，大大促进了中国社会主

义事业，又极大地丰富和发展了马克思主义的社会主义理论。

第三，根据马克思主义与时俱进的本质特色，结合新的实际不断摒弃马克思主义某些过时的论断或原理，创造具有时代特色并适合时代需要的新理论。比如，马克思、恩格斯处于自由资本主义和无产阶级革命酝酿的时代，列宁处于帝国主义和无产阶级革命的时代，主题都是战争与革命。第二次世界大战结束后的冷战时代，主题由战争与革命向和平与发展转化，迄今的时代主题依然如此。但包括中国在内的社会主义各国在很长时间内一直将战争与革命视为时代主题，直到1978年中共十一届三中全会之后才逐渐认识到时代主题的变化，并从理论上作了论证，把为社会主义建设、改革和发展创造和平的外部环境作为外交工作的重心。实践证明，以和平与发展为时代主题的新理论是符合时代客观实际的，坚持这个理论有利于国内的和平建设，又能促进世界的和平、发展与安全。这是马克思主义时代理论中国化的新成果。再如，从空想社会主义早、中、晚及尾声四个阶段的十几位著名空想社会主义者，到科学社会主义创始人马克思、恩格斯，再到列宁、斯大林、毛泽东等，几乎都认为社会主义制度同市场经济不能相容，社会主义只能实行计划经济，市场经济是资本主义本质的表现，计划和市场是区别社会主义与资本主义的标志之一。然而，自从资本主义在20世纪30年代爆发了大危机，特别是第二次世界大战之后近半个世纪的现实证明，这些认识并不很符合客观实际。当代资本主义与社会主义两类国家的事实是：资本主义也有计划，社会主义也有市场，用计划和市场无法划清社会主义与资本主义的界限。邓小平理论中最具划时代意义或最有创新性的学说，就是社会主义市场经济理论。针对一些人总在计划与市场、姓“社”与姓“资”问题上纠缠不休的状况，邓小平在南方讲话中指出：“计划多一点还是市场多一点，不是社会主义与资本主义的本质区别。计划经济不等于社会主义，资本主义也有计划；市场经济不等于资本主义，社会主义也有市场。计划和市场都是经济手段。社会主义的本质，是解放生产力，发展生产力，消灭剥削，消除两极分化，最终达到共同富裕”^①在这一理论指导下，我国社会主义市场经济体制逐步建立、健全与完善起来，大大促进了生产力的发展。可以说，社会主义市场经济理论是马克思主义政治经济学与科学社会主义发展史上的一场大革命，是马克思主义与时俱进品格在当代中国的新体现，也是马克思主义中国化极其重要的理论成果。

第四，把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合过程中的内容具体化。例如，以毛泽东为代表的中国共产党人，对于经典作家所阐述的共产党人的“目

^① 邓小平文选(第3卷)[M]. 北京:人民出版社, 1992. 372~373