

北京師範大學出版社
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PRESS

中国学生作文
惹争议

俞发亮 编

痛苦是黑暗中的摸索，前进的路途中满是坎坷；痛苦是无人理解的悲哀，无助地面对一切挫折；痛苦是心灵最深的折磨，无泪且无法律直意；痛苦是天使没有的表情，是烦恼中的恶魔。

1 级有万般羡慕“心”，而无一丝结网意，结果定会一事无成。这道理虽然浅显，但实际上却不是每个人都清楚认识的。有的人，希望成为爱迪生式的“发明大王”，可只是限于钻研科学知识的暇；有的人，想继袁隆平之后，再夺“杂交水稻之王”的称号，但有憾于常年终年之艰辛；有的人，想一鸣惊人成为“音乐巨匠”，却惜于在五线谱上的用地上埋首耕耘；有的人，愿自己成为体育明星，却限于闻鸡起舞之艰辛行训练。如此心怀壮志之志，而身临茫然之行，连一条小小的鱼都不会提到，更何況要实现那恢宏的大志呢！

空一格！

上下文沒有聯系，中心思想不突出！

Zhongguo Xuesheng Zuowen Rezhengyi



北京师范大学出版社
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PRESS

汉语作文文化丛书

中国学生作文惹争议

俞发亮 编

很有万般“羡慕”心，而无一丝怜悯意，结果定会一事无成。这道理虽然浅显，但实际上一不是每个人都能清楚认识的。有的人，立志要成为轰动世界的“发明大王”，可是却畏于钻研科学知识的艰辛；有的人，想继吴道子之后，再拿“吴道子画圣”的称号，但畏惧于常年练笔之苦；有的人，想一鸣惊人成为“书坛巨匠”，却懒于在书山学海的土地上埋首耕耘；有的人，愿自己成为体育明星，却怠于闻鸡起舞、挥汗如雨的训练。如此心怀浮躁、急功近利之行，这一辈子也就不会有什么成就，更何況要成就那恢宏的大志呢！

图书在版编目 (CIP) 数据

中国学生作文惹争议/俞发亮编. —北京: 北京师范大学出版社, 2007. 6

(汉语作文文化丛书)

ISBN 978-7-303-08571-2

I. 中… II. 俞… III. 作文—研究—中学 IV. G633.342

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 069538 号

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com.cn

北京新街口外大街 19 号

邮政编码: 100875

出版人: 赖德胜

印刷: 北京东方圣雅印刷有限公司

装订: 三河小王各庄装订厂

经销: 全国新华书店

开本: 170 mm × 230 mm

印张: 20

字数: 288 千字

印数: 1~5 000 册

版次: 2007 年 6 月第 1 版

印次: 2007 年 6 月第 1 次印刷

定价: 28.00 元

责任编辑: 韦 车

装帧设计: 李葆芬

责任校对: 陈 民

责任印制: 董本刚

版权所有 侵权必究

防盗版、侵权举报电话: 010-58800697

本书如有印装质量问题, 请与出版部联系调换。

出版部电话: 010-58800825

俞发亮

- 厦门市教育科学研究院中学教研员
 - 厦门市语文教学专业委员会理事长
 - 福建省语文学会副会长
-

- 专著《汉语句式100例》
- 编著《读写一体化学习》
- 主编《高考语文复习漫谈》
《语文：高考考什么》
《在活动中学习写作》
- 近十年发表各类文章百余篇

汉语作文文化丛书

百年老作文（中学卷）

百年老作文（小学卷）

中国学生作文惹争议

中国学生作文怎么啦

千年科举作文

大家的小作文

“争议作文”之所以引起争议，是因为它在敏感处触到了规则的底线，就像落在划界边缘上的球，把人们的注意力由对球的评价，引到了对规则本身的讨论。换句话说，“争议作文”与其说是对某一篇作文之争议，毋宁说是对这篇作文所触及的规则之争议，争议导致潜规则显形。

——王荣生（上海师范大学教授、博士生导师）

编者努力还原“争议作文”的功能，收集的案例涉及小学、初中、高中各学段学生习作中有争议的文章和高考考场里的“奇文”，具有典型性。

这些“争议作文”有许多亮点，也有不少值得探究、争议的疑点，毫不夸张地说，只要你开卷一读，不举手就想发言。

——薛川东（北京市东城区“中学语文名师工作室”主持人）

序

王荣生

“作文”是中小学特有的事物，它一头连着“写作能力”的培养，一头连着各式各样的考试，尤其是高考和中考。从顺序上看，似乎培养在前，考试在后。因为考试是对学生“写作能力”的检测，也间接地进行着对学校培养状况的评估。但从逻辑上讲，却应该考试在前，培养在后。因为要培养的是什么样的“写作能力”，乃至什么样的东西叫“作文”，定夺于高考、中考这样的权威考试。

至少到目前，高考、中考对学生“写作能力”的检测，还是通过“一考定终身”的试卷。这样，动态的“写作能力”就被转化为静态的试卷得分，形成性的“写作能力”培养问题就被转化为供批卷打分的作文品质问题。什么是较强的“写作能力”呢？考试得分较高的作文是也。什么是较弱的“写作能力”呢？考试得分较低的作文是也。因此所谓培养较高的“写作能力”，也就被具体地演化为要学生写出能得到高分的“优秀作文”。

权威考试塑造了“写作能力”，进而塑造了中小学的“作文”。也正因为如此，“作文”的内涵要随试卷的风向而变动，“写作能力”的界定要随“优秀作文”的模样而转移。从这个意义上讲，中小学的“作文”在本质上是与应试挂钩的，中小学所培养的“写作能力”很大程度上就是应试的能力。

对此状况，人们可能抱两种态度：

(1) 现实主义的态度。现实主义，面对现实，认可现实，力求较好地适应现实，尽管其中可能有无奈，

有屈辱。中小学的教师和学生，大致取这种态度，我以为也只好取这种态度。因为我们的学生，最紧要的身份是考生，因为我们的教师，最重要的职责是让学生考出一个好成绩。

这样，就要求（逼迫）教师和学生以应对的姿态来研究当前的“作文”及其相应的“写作能力”。研究当前的“作文”，核心是研究“写什么”，包括写的内容和写的样式。研究的途径，是解剖已经得了高分的“优秀作文”，发掘种种“优秀”的点，并预测近期的新动向。而研究“写作能力”，按现实的目的，核心也是写的内容和写的样式。研究的途径，则是找出与高分“优秀作文”的差异点，力求向“优秀”靠拢，并根据学生（或自己）的脾性发明可能吸引眼球的新招数。

（2）理想主义的态度。理想主义，也面对现实，但不满足现实，并努力改变现实，尽管其中可能有艰辛，有苦衷。语文教育研究者和把教学当做事业的语文教师，大致取这种态度，我以为也必须取这种态度。因为我国的语文课程与教学改革已经进入了世纪的转型，因为数亿的中国学生决不能沦落为应试的奴隶。

这样，就要求（召唤）研究者和教师以变革的姿态去研究“作文教学”，重铸21世纪的中国“作文”和“写作能力”。研究“作文教学”，我以为“取向”是关键。取向问题，也就是写哪一种“作文”的问题，而写哪一种“作文”的问题，与“体式”密切相关。“体式”即写的样式，它与“文体”近义，国外也有称“语篇”的。写作是一种文体的思维，写的样式不仅仅关乎形式，它引导着写的内容，从宏观上控制着“写什么”。在《语文科课程论基础》，我曾把我国中小学的“作文”体式描述为“小文人语篇”：“我国作文教学大规模在施行的写作取向，可以概括为以下五个方面：‘闪光点’的记叙文、‘格式化’的议论文、‘生动’的说明文、‘日常’的应用文、‘小文人语篇’的‘好作文’。”^①“小文人语篇”是中小学“作文”的追求境界，其总的笔调是辞藻“优美”、笔墨“精彩”，如发议论，则具有“哲理散文”的倾向，上面提到的“闪光点”的记叙文、“格式化”的议论文、“生动”的说明文，如果达到了“小文人语篇”的“程度”，就可以上升到“好作文”（即教师给高分的作文）。

“小文人语篇”，其实就是“散文”。正如刘锡庆所指出的、我国中小学生的“作文”，“实际上是‘散文’的习作”，“其特点及写作要求大略与

^① 王荣生著《语文科课程论基础》，上海教育出版社2003年。

“散文”相同，只是由于它“文学性”不足，一般较难跨入文学文体中“散文”的殿堂。”^①朱自清当年就反对中小学生写“小品文”（即散文），认为学生学写的“小品文”多数是“委琐叫嚣”，“像哪儿捡来似的”门面话，“到处滥用文学的感情和用语”，反而“失去了文学真正的意义”^②。

在《文章体式造成的难题》^③一文中，我说过这样的话：“我国中小学写作教学中流行的文章体式，是应试性的‘小文人语篇’。这种文章体式的‘作文能力’，与我们意欲培养的适合于社会应用的作文能力之间的有着严重的冲突。”在我看来，我国作文教学的种种难题，很可能是由于文章体式的错误选择而造成的。要彻底改变（学生作文）“说假话”等现象，语文课程中的作文体式很可能需要做根本性的调整。

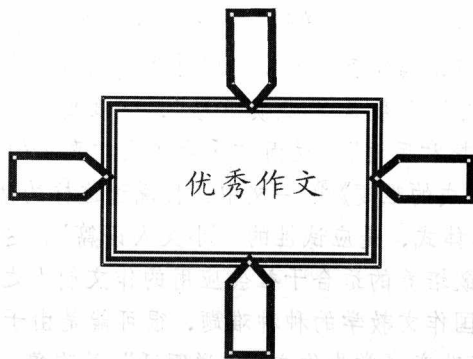
俞发亮老师用心编撰的《中国学生作文惹争议》《中国学生作文怎么啦》姊妹篇两本书，无论对抱现实主义态度的人还是理想主义态度的人，都是一份绝好的研究材料。

“争议作文”实际上是“优秀作文”的特例，它处在“优秀作文”上下左右的边缘上，打个比方，好像落在划界上的足球。与踢球一样，“优秀作文”也有人为（人定）的规则；所不同的是，“优秀作文”的规则大多是潜藏的，并且随试卷的风向而变动。前面所说的研究“作文”和“写作能力”，很大程度上就是揭示隐藏在“优秀作文”中的潜规则，而“争议作文”为这种揭示提供了很大的便利。“争议作文”之所以引起争议，是因为它在敏感处触到了规则的底线，就像落在划界边缘上的球，把人们的注意力由对球的评价，引到了对规则本身的讨论。换句话说，“争议作文”与其说是对某一篇作文之争议，毋宁说是对这篇作文所触及的规则之争议，争议导致潜规则显形。

① 刘锡庆编著《基础写作学》，中央广播电视大学出版社 1990 年。

② 蔡富清编选《朱自清选集》第三卷，河北教育出版社1989年。

③ 王荣生《文章体式造成的难题》，《语文学习》2004年第10期。



《中国学生作文惹争议》中，俞老师精心搜集了80多篇中小学生的“争议作文”。它们几乎触及“优秀作文”上下左右的所有边缘底线，从写的内容到写的样式。这从把80多篇“争议作文”归类的小标题就可以看出：

1. 主题立意：积极，消极？
2. 切题，还是离题？
3. “我”：共性，个性？
4. 说真话，写真实乎？
5. 真情，或是造假？
6. 文采，抑或浮华？
7. 模仿，还是抄袭？
8. 文体变异：是邪，非邪？
9. 网络写作及影响：好事，坏事？
10. 高考作文写诗：赞同，反对？
11. 教师作文评分：审美疲劳？
12. 新概念作文：何去何从？

上述12个小标题，构成12个争议点，从12个方面揭示了“优秀作文”何以优秀或何以不能优秀的种种规则。对抱有现实主义态度的教师和学生来说，对希望自己的学生或本人的作文能在中考、高考中跃居前列的语文教师和学生来说，从这12个角度来研究“作文”与“写作能力”，从这12个方面来培养学生的“写作能力”或改善自己的作文品质，我以为是一条有把握的捷径。市面上有不少中考、高考优秀作文的集子出版，与这些出版物相比较，俞老师的选文视野和用意，高人一筹。我以为，《中国学生作文惹争议》可以成为中考、高考作文备考的得力辅助，由于中小学作文教学在本质上与应试挂钩，这本书甚至可以作为急功近利教师的作文教学教材，尽管这并不是俞老师编撰这本书的本意。

《中国学生作文怎么啦》，是围绕中考、高考的作文、作文教学和考试的研究文章集锦，有“就作文题目（试题）的争鸣”、“关于高考作文阅卷的检讨”、“对‘争议作文’的评论和反思”、“2006年‘作文界’的动向风波”、“国外作文评价的介绍和借鉴”等五个部分，材料丰富而多样。从编撰的用意上看，这卷的评论、材料主要是供研究者参考的，尽管抱有现实主义态度的人也可以从中窥测中考、高考的动向。

对抱有理想主义态度致力于中小学作文教学改革的人来说，我建议把这两本书列入必读的参考书，因为它们把当前语文教育界关于“作文”、“写作能力”、“作文教学”的方方面面集中地展示在我们面前，使我们具体地了解所面临的现状、所要解决的问题。我也建议对语文课程和语文考试有决策权的领导和专家读一读这两本书，以便对中国的作文、作文教学和考试有一个真切的了解，并负责任地考量自己的所作所为，包括过去的和将来的。

俞发亮老师是厦门市的语文教研员，在繁忙的事务间隙，不惜数年之工，悉心编撰姊妹篇《中国学生作文惹争议》《中国学生作文怎么啦》，做了一件很了不起的大事。这两本书对当前的“作文教学”、对“作文教学”的重构，提供了研究的便利，作为一份有价值的资料也将留存在语文教育研究的历史簿上。

是为序。

2006年10月12日

（王荣生：中国高等教育研究会语文教育专业委员会学术部主任，上海师范大学学科教育研究所教授、博士生导师。）

争议是可贵的

姊妹篇《中国学生作文惹争议》《中国学生作文怎么啦》，是两本关于“作文争议”的书，两本侧重于批评、批判、争辩的文集，其中饱含着问题与矛盾。

由于文化背景、历史源流、社会机制等原因，在我国历史上，“百家争鸣”成了先秦时代独有的一道亮丽风景线。虽然在秦汉以来两千余年的长河中、舞台上，也时常有些争议、争辩、争吵……然而，它们或者“伪争鸣”，只闻强势一方的话语；或者回避矛盾，各说各的，未能紧紧围绕双方（或者多方）交锋的“焦点”展开争辩；或者缺乏理性与民主，带着权势、利益、人缘等因素介入。

在追求真理的过程中，每个人都难免站在自己的立场、角度，受到文化、信仰的制约；而不同人之间进行积极、平等、有益的争论，则能有效地相互碰撞、去蔽、补充，超越固有成见，祛除习惯意识，抛却霸权话语，实事求是，一起逐步走向真理、接近真理。

真理不怕争辩，只会愈辩愈明。真理的燧石经得起争鸣的冶炼，只有谬误才畏惧烈火的焚烧。古希腊苏格拉底、柏拉图、亚里士多德等哲学家，遵循严密的逻辑，通过不懈地追问、争鸣、辨伪，一步步逼近真理。因此，论辩在古希腊罗马蔚然成风，一直影响到今天的欧美各国，苏格拉底被人们誉为思想的“助产婆”。

争议是可贵的，俄国著名作家契诃夫曾“戏言”：“有大狗，有小狗，但小狗无须因大狗的存在而惶惑。大狗小狗都要叫，就按上帝给他的嗓门叫好了。”对某一事物的考察、评议，我们固然可以不同意他人的观点，但是必须尊重、维护他人说话的权利。遗憾的是，我们的文化语境和学术氛围里“争鸣”的空气稀薄，尤其是民主、理性的“争鸣”之风匮乏。这并不说明不存在缺憾、问题、矛盾，恰恰相反，一种声音、一个腔调、一致态度，似乎整齐划

一、千人一面、万众一心，却正掩盖了不同的声音、不同的态度、不同的观点，以致走得离真理反而更远。无数深刻的历史教训充分证明了这一点。

长期以来，我们一直缺乏宝贵的批判精神和思维，不会提问题成了中国学生（小学生、中学生、大学生）的通病。这也许是我国学生创造性不及他人、我国科技发展原创力落后于他国的主要原因之一。因为，质疑是思考的起步，学起于思，思源于疑；思想因疑问产生，从疑问开始，没有疑问便没有思想，更谈不上创造。

中小学写作教育中存在的问题是复杂的、严重的，特别是“作文评价”成了制约作文教学改革、发展的瓶颈。从20世纪80年代初围绕上海某中学生的作文《“大光明”前不光明》开展争议以来，二十多年又过去了，但写作、写作教学的许多基本问题还没有从理论到实践上得到根本的解决，人们的认识还处于模糊的状态，有的甚至尚未走出误区、走出阴影。

“争议作文”及其“争议”，关乎青少年学生一代的表达能力、言语生命、人格塑造，因此，不可不察，不可不辩。

《中国学生作文惹争议》中的“争议作文”，鲜活、典型，亮点、疑点、议点突出，个性鲜明，可读性强，真实地体现了20世纪末、21世纪初我国中小学生的生活、学习、思想和言语状况，反映了这个时期教育者的教育思想、写作观念和评价标准，在中国教育史、中国写作教育史、中国考试史上是一个不可逾越的客观“存在”；因此，它们具有史料的意义和价值，必将成为教育研究、写作研究、考试研究不可或缺的案例。

可以预见，每一篇“争论作文”，都能够让读者联想到许多，都能诱发您有话要说……

中学生阅读同龄人的这些“争议作文”及“争议”，不仅能够开阔视野，丰富、提高对写作的认识；而且，还将由于受到“争议作文”中“争议点”的强烈“刺激”，而自觉不自觉地开动大脑去质疑，去思考，去分辨，克服轻信、盲从，增强理性思维和批判精神。

《中国学生作文怎么啦》主要是成年人的文章，充满理性的思辨和深刻的剖析，其中一些篇章可以与姊妹篇《中国学生作文惹争议》中相关的“争议作文”联系起来阅读。专家、学者从更广阔的背景、从学理的高度，借鉴国外及港澳台作文评价的得失，来观照“争议作文”及其“争议”，探讨中小学写作教学，关注青少年一代的言语生命。这些评论可以启发读者的思考趋向深入、严谨。

《中国学生作文惹争议》收录了八十多篇中小学生的“争议作文”，其姊

妹篇《中国学生作文怎么啦》编辑了关于这些“争议作文”的争鸣文章；但是，“争议”远没有结束（顶多算画个逗号、分号）。读者翻开它们，重要的不是获得什么现成的答案、完美的结论，而是由此而触动的思考、因此而引发的思想；关键的是通过阅读这些“争议作文”，倾听这些不同（甚至截然相反）的观点，使头脑丰盈起来。

所以，读者可能对书中某篇、某几篇“争论作文”有自己的看法。我们竭诚欢迎您写成文章，或发表于报刊，或寄给我们，我们一定争取在适当时机再结集出版，让“争议”继续下去，以促进人们对中学生写作的一些基本问题的认识逐渐明朗、清晰。

俞发亮

2006年9月8日

厦门市教育科学研究院

编者信箱：yuf120022002@yahoo.com.cn

编者电话：0592—8806553

通信地址：福建省厦门市励志路5号（361003）

CONTENTS

目 录

中国学生作文惹争议

序 (王荣生)	1
争议是可贵的 (前言)	1
一、主题立意: 积极, 消极?	1
理想怎么可以是“变成一只狗”?	2
写“玩滑梯、吃冰棒、小便”, 没有意义?	3
动物园里的河马, 与“祖国的强大”有无关系?	4
故事的结尾只有一种吗?	6
学生们都成了“中心思想”的俘虏?	8
一教师评改一篇学生作文的思想历程	12
老鼠的“母爱”与人类相通吗?	15
杨白劳欠债还钱, 符合市场规则?	19
连教授都不敢说“真正读懂”的中学生诗作	21
老人弥留之际: 是陪伴其度过最后时光, 还是参加竞赛?	26
“放屁”能否登入作文的大雅之堂?	29
作文创新要不要坚守传统道德的底线?	31
揭露足球黑哨等于否定世界杯?	37
马嵬坡上的唐明皇和杨贵妃: 山的沉稳, 水的灵动	41
暴露“发廊女”的生活: 感情不健康?	43
一篇备受争议的高考奇文	46
谁在扼杀学生丰富的想像力?	52
二、切题, 还是离题?	56
学生险些因这篇作文被勒令“主动”退学	57
面对学生充满才华的作文, 如果教师硬是不识货	61
昙花“一现”是缺陷, 还是特点?	65
是忠义, 不是诚信	69
这三幕剧是“诚信”吗?	71

“海纳百川”是不是“面对大海”的感想?	74
一名中学生的历史观	76
写作才女高考作文“不及格”	79
这篇满分作文,是否暴露出议论文教学的“模式化”?	84
是戏说还是诠释“包容”?	89
评卷组意见分歧最大的一篇高考作文	91
三、“我”: 共性, 个性?	94
“公共话语”霸权,“个人话语”失声	95
附: 20 世纪 80 年代高考优秀作文(四篇)	96
内地学生的套话与香港学生的个性	103
作家少年时的大气之作?	105
这篇作文太像报纸上的社论	107
大学教授关于一篇学生作文的精神分析	109
作文中的人称是“我”还是“我们”?	113
四、说真话, 写真实乎?	116
写家庭趣事, 选材不太好?	117
学生能写春天的“缺点”吗?	119
为什么我的真话只得 18 分?	121
“读书就是为了挣大钱, 娶美女”: 你认为呢?	123
学生的真实梦境与写作的社会意义	125
创新还是搞笑: “另类作文”怎么看?	130
“诚信”可以丢掉吗?	136
五、真情, 或是造假?	142
要不要升华“缝扣子”的重大意义?	143
真人真事、艺术虚构与“真情实感”	146
情感真挚, 还是虚情假意?	149
学生批判世俗、彰显自己超凡脱俗, 很违心吗?	154
“我”是作者自己, 还是小说主人公?	157
作家郑渊洁与作家葛红兵的评点相异	160

六、文采，抑或浮华？	164
浮华的外衣：耀眼夺目	165
华美的语言包裹着浮夸卖弄？	167
“小文人语篇”为什么备受青睐？	172
是文采飞扬，还是“伪文化”之作？	175
警惕华而不实的文风	178
文言写作是否意味着倒退？	182
考生们趋之若鹜的一种范式	187
七、模仿，还是抄袭？	191
满分作文《患者吴诚信的就诊报告》是抄袭？	192
两篇《桃花源祭》比较	197
两篇《我是一只想死的“老鼠”》比较	201
两篇《执子与通子》比较	205
两篇《漏掉的阳光之一》比较	211
八、文体变异：是邪，非邪？	216
一篇“四不像”的初中生作文？	217
议论文可不可以这样写？	218
议论文的写作“规矩”是什么？	225
药品说明书：话题的严肃性与形式的荒谬性形成反差	228
首先应界定，这是不是一篇文章	231
第一人称“我”能否无所不在、无所不知？	234
罗列事例能否代替分析论证？	238
九、网络写作及影响：好事，坏事？	241
“网络帖子”可否成为一种文章样式？	242
安妮宝贝的忧郁，村上春树的柔美？	246
让老师读不懂的作文	250
附：语言网络化的主要表现特征	252
十、高考作文写诗：赞同，反对？	255
两首诗歌，命运迥异	256

“文体自选”的开放原则是否坚持下去?	260
十一、教师作文评分：审美疲劳?	265
小学四年级学生的作文应达到什么要求?	266
小学生妙评世界杯，可惜老师不喜欢	268
“痛苦”地下棋算不算“校园乐事”?	271
材料作文的切题和离题	273
阅卷者的思维定式与考生的创造性思维	275
语文教师面对科幻体裁的挑战	279
写错别字、用词不当：硬伤道道怎能得高考满分?	282
十二、新概念作文：何去何从?	286
少年作家韩寒的成名之作	287
农民儿子眼中的“中国农民”	290
本书材料来源	296
后 记	304