

邱环著

马祖道一禅法 思想研究

儒道释
博士论文丛书



四川出版集团
巴蜀书社

邱环著

马祖道一禅法
思想研究

儒道释博士论文丛书

四川出版集团
巴蜀书社

图书在版编目 (CIP) 数据

马祖道一禅法思想研究/邱环著. —成都: 巴蜀书社,
2007. 11

(儒道释博士论文丛书)

ISBN 978-7-80752-047-4

I. 马... II. 邱... III. 马祖道一—禅宗—思想评论
IV. B949. 92

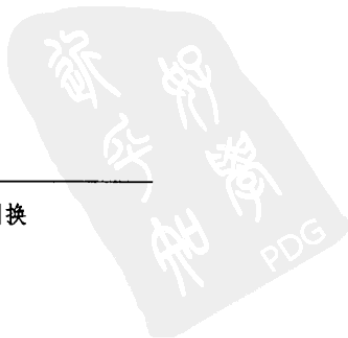
中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 150851 号

马祖道一禅法思想研究

邱环著

责任编辑 侯跃生
出 版 四川出版集团巴蜀书社
成都市槐树街 2 号 邮编 610031
总编室电话: (028) 86259397
网 址 www.bsbook.com
发 行 巴蜀书社
发行科电话: (028) 86259422 86259423
经 销 新华书店
印 刷 四川五洲彩印有限责任公司
电话: (028) 85011398
版 次 2007 年 11 月第 1 版
印 次 2007 年 11 月第 1 次印刷
成品尺寸 203mm×140mm
印 张 10
字 数 230 千字
书 号 ISBN 978-7-80752-047-4
定 价 20.00 元

本书如有印装质量问题, 请与工厂调换



《儒道释博士论文丛书》编委会

主 编：汤伟侠（执行） 卿希泰（执行） 罗中枢

副主编：唐大潮 李 刚 潘显一

编 委（以姓氏笔划为序）：

尤汉基	邓锦雄	汤伟奇	汤伟侠
余孝恒	吴景星	李 刚	陈 兵
陈国超	张泽洪	罗中枢	周田青
赵志铝	赵耀年	段玉明	段志洪
钦伟刚	骆晓平	卿希泰	唐大潮
翁永汉	郭 武	黄小石	梁赞荣
潘显一			

《儒道释博士论文丛书》由香港圆玄学院资助出版

《儒道释博士论文丛书》缘起

国家“985”二期工程四川大学宗教与
社会研究创新基地首席科学家

《儒道释博士论文丛书》

编委会主编 卿希泰

儒道释是中华民族传统文化的三大支柱，源远流长，内容丰富，影响深远，它对中华民族的共同心理、共同感情和强大凝聚力的形成与发展，均起了极其重要的作用，是我们几千年来战胜一切困难、经过无数险阻、始终立于不败之地的精神武器，在今天仍然显示着它的强大生命力，并在新的世纪里，焕发出更加灿烂的光彩。

自从1978年中国共产党十一届三中全会确立改革开放路线以来，我国对儒道释传统文化的研究工作，也有了很大的发展，在全国各地设立了许多博士点，使年轻的研究人才的培养工作走上了有计划有组织地进行的轨道，一批又一批的博士毕业生正在茁壮成长，他们是我国传统文化研究方面的一支强大的新生

力量，是有关各学科未来的学术带头人。他们的博士学位论文有一部分在出版之后，已在国内外的同行学者中受到了关注，产生了很好的影响。但因种种原因，学术著作的出版甚难，尤其是中青年学者的学术著作出版更难。因此还有相当多的博士学位论文难以及时发表。不及时解决这一难题，不仅对中青年学者的成长不利，且对弘扬中华优秀传统文化，促进学术交流也不利。我们有志于解决此一难题久矣，始终均以各种原因未能如愿。近与香港圆玄学院商议，喜得该院慨然允诺捐资赞助出版《儒道释博士论文丛书》，这将是学术界的一大盛事，长期坚持下去，必然会产生它的深远影响。

本丛书面向全国（包括港澳台地区）征稿。凡是以研究儒、道、释为内容的博士学位论文，皆属本丛书的出版范围，均可向本丛书的编委会提出出版申请。

本丛书的编委会是由各有关专家组成，负责审定申请者的博士学位论文的入选工作。我们掌握的入选条件是：（1）对有关学科带前沿性的重大问题作出创造性研究的；（2）在前人研究的基础上有新的重大突破、得出新的科学结论从而推动了本学科向前发展的；（3）开拓了新的研究领域、对学科建设具有较大贡献的。凡具备其中的任何一条，均可入选。但我们对入选论文还有一个最基本的共同要求，这就是文章观点的取得和论证，都须有科学的依据，应在充分占有第一手原始资料的基础上进行，并详细注明这些资料的来源和出处，做到持之有故，言之成理，避免夸夸其谈，华而不实。我们提出这个最基本的共同要求，其目的乃是期望通过本丛书的出版工作，在年轻学者中倡导一种实事求是地、一步一个脚印地进行学术研究的严谨学风。

由于编委会学识水平有限和经验与人力的不足，难免会有这样或那样的失误，恳切希望能够得到全国各有关博士点和博士生导师以及博士研究生们的大力支持和帮助，对我们的工作提出批评和建议，加强联系和合作，给我们推荐和投寄好的书稿，让我们一道为搞好《儒道释博士论文丛书》的出版工作、为繁荣祖国的学术文化事业而共同努力。

2005年8月5日于四川大学宗教与社会
研究创新基地、道教与宗教文化研究所

序

禅宗是佛教传入中国后形成的佛教八大宗派之一，也是最富有中国特色的一个宗派。禅宗又称佛心宗、达摩宗、无门宗，指以菩提达摩为初祖，以参究的方法彻见心性本源，以期“见性成佛”的大乘宗派。禅宗在演化过程中，逐步形成了“教外别传，不立文字，直指人心，见性成佛”的禅门特色。作为注重实践的宗派，禅门祖师设立种种方法来指导门生顿悟自心、了然见性，这些方法成为禅师们的方便施化，形成各祖师的不同宗风。这些方便设施的演变与禅者的事迹、传承一起构成了禅的历史和禅的全貌。禅宗以其特殊的内涵与神韵，并伴随着敦煌文献的发现，吸引了当代众多学者的关注与研究，逐渐兴起了禅学的研究热潮。目前国内外的禅学研究已颇为深入，研究角度各不相同，呈现出百花齐放、百家争鸣的可喜景象，并且取得了丰硕的成果。从目前已有的成果来看，有信仰主义和非信仰主义的研究，有非理性的体证与现象描述的研究，有历史主义的文献学和哲学诠释

的研究，也有以传统佛教经学的义理解释方式以及伴随西方诠释方式的多元化，从精神心理学、现象学、社会学、人类学等角度进行诠释性的研究。这些研究成果，大体上将禅宗思想及其宏观历史发展梳理得脉络分明，眉目清楚，但在具体历史和逻辑环节问题上尚有待深入。

禅宗的历史发展，有许多重要的过渡性的历史逻辑环节，对这些环节进行细致的梳理，总结禅宗发展的内在轨迹与规律，分析禅宗的历史发展依据，是现代禅学研究者的历史任务。

中唐时期著名的禅师马祖道一，是中国禅宗史上最富个性、活力、创造、声望和影响的人物之一，无疑也是中国禅学史上一个非常重要的历史逻辑环节：自他起，禅宗历史在禅学理念、教学方法、禅修范围、禅居方式等方面都出现一个大变革，这些大变革，逐步使禅宗走向了兴盛的局面，在禅宗史上具有承前启后的重要历史地位。然而，这个重要的关节点至今还没有得到禅学研究者们足够的重视。迄今为止，以马祖作为专题研究的著作较少，对马祖所作的禅修变革方面进行系统而全面研究的更少。目前涉及到的有关马祖的研究，多是作为禅宗历史整个宏大叙事中的一个篇章，或是一些有关马祖禅学思想的研究论文，同时大多集中在禅学思想上，对马祖的生平、禅居方式、传法实践等细部方面则涉及较少，在文献考证和思想诠释上也有不尽如意之处。因此，对马祖禅作一次全面、系统、深入的研究，对之进行合理的诠释和科学的历史定位，是深化中国禅宗思想史尤其是梳理禅宗如何走向兴盛的发展逻辑轨迹的一个重要内容，此研究领域，

还有待于更多的研究者们去参与及推进。本书作者以敏锐的眼光，从中唐社会的转型、文化类型的异动的广阔背景来阐释马祖禅思想的产生、时代特征及禅法发展。首次对马祖禅学进行了全面、系统的研究，因而具有重要的学术价值。

作者在尊重前贤研究成果的基础上，涵泳诸家，并提出自己独特的看法。本书如下几个方面给我留下了较为深刻的印象：

一、较为完善的研究方法与叙述方式：本书在研究方法上的一个特点，是遵循了论史结合的原则，从历时性和同时性的十字型的时空交叉模式来处理资料。作者将马祖禅既作为禅宗史上一个重要的环节，又将它放置于中唐社会历史、思想文化转型的广阔背景下分析其禅学思想、禅居方式、传法特色及其历史定位，在详尽占有马祖禅学原始资料的基础上进行了现代梳理与诠释。并从同时性的时空视角下充分注意到了马祖禅与同时代其他禅派的禅法及其活动的联系与影响，比较了他们不同的禅学思想、禅居方式、传法模式，突显出马祖禅法和传法的特色，分析了马祖禅法形成和兴盛的原因。作者又以历时性的禅法发展作为背景，描绘出马祖禅不同前人的禅法特色，凸现出其禅法诸方面的变革及在禅宗史上的历史定位。

二、较为合理的诠释方式：以禅思想作为研究对象，就不可避免要注意到这个研究对象的特殊性。作者充分注意到了这点，并予以了详细的说明：禅宗是有强烈实践意图的宗派，从禅宗旨来看，禅的言说是直接指示悟达自心的方法，“以心立本”是禅宗的特色，禅宗语言只是指示直达心性的方便工具。因对象的

差别所指示的方法不同而导致禅语中呈现出不同甚至是相互抵牾的语言现象，不可将禅宗文字看作是一种符合逻辑的系统理论。同时由于禅的修持特征，禅语在某些场合下体现的是禅师们的修为境界，因此也不能按照禅语的字面意思来理解禅宗。作者在定位禅宗语言的特殊性后，仔细分析和梳理出禅语的三个特征：隐喻性、随机性和方便性。在这种认识的指导下，作者在处理禅语资料时，对禅思想的诠释没有仅仅依据于对言语文字的表面解读，而注重表达这些禅者本身的动机与处境，了解他们是在什么样的层面、何种动机的基础上表达出这种思想的。为此，作者参阅了大量后期禅者相关的解释或评价资料，通过这些资料梳理出马祖禅语中蕴含着的真正意味。这种诠释方式更贴近禅语所表达的真实意蕴，其诠释方法也较为新颖。

三、较为全面的研究内容：正如前面所说，目前国内外研究者对禅学思想研究较为深入，其中不乏很多颇有见地的著作，但对禅宗相应的实践层面：创建丛林、禅居方式及禅学教导方式的研究似乎注意不够，偶有涉及也多不深入。作者对马祖创建丛林的实践，则在参考相关资料的基础上进行了详尽而专门的研究，总结了马祖创建丛林的特点，及其对马祖一系兴盛的意义。在禅居方式上，作者通过分析马祖禅学思想及创建丛林的特点，描述了当时禅居的面貌，指出禅居实践正是马祖弟子百丈怀海建立丛林清规的开端。禅学教导方式的论述是作者致力研究的重要内容，作者通过对大量的禅学资料的梳理，指出马祖时期教导方式的三个革新，使禅宗的传法方式更加灵活多样，体现出其峻峭快

捷、大机大用的宗风。作者对创建丛林、禅居方式及禅学教导方式的分析和梳理，对马祖禅的全面论述，对说明马祖在禅宗史上的转折性的历史定位及其贡献，提供了较全面的依据，得出结论也更具说服力。

本书是邱环同志在我指导下撰写的博士学位论文基础上修改而成，与原来论文相比在质量上提高了一步。当然，作为马祖道一禅学研究的一部专著，不免存在一些疏漏及不洽人意之处，但我希望也相信作者能以此为基础，随着以后研究的深入，不断取得更新更高的成果。

方立天

2007年6月1日于京郊时雨园

前 言

“禅”的梵语原文有两种形式：“dhyā”和“dhyāna”，前者见于《吠陀》，后者见于《吠陀》后的《奥义书》。二者出于同一动词词根“dhyai”，Dhyāna 传入中国后，被音译为“禅那”，或略说为“禅”，其意译在唐以前是“弃恶、功德丛林、思维修”；唐以后的意译为“静虑、思维、摄念”^①，义为系念、专注一境，正审思虑。中国佛教中习惯将禅与定（定为梵语 samādhi 之译，义为心定止一境而离散动）结合在一起并称为“禅定”，禅又为“禅定”的略称。实际上，在印度禅修持中，禅与定两者是有区别的^②。中国佛教的禅定理论与实践来源于印度。在印度，禅定

① 巫白慧：《印度哲学——吠陀经探义与奥义书解析》，东方出版社，2000年版，第238页。

② 定是梵语三昧 samādhi 的意译，指心系一境而不散乱。定的范围较宽，一切息虑凝心皆可名定，禅的定义较窄，为定之一分。禅那的思维审虑中即有定止寂静的含义。按照修行层次的深浅，有四禅八定的区别。

被视为古老瑜伽修持术的一个组成部分^①。瑜伽，印度梵文原作 Yoga，是印度各宗教徒共同采用的修行方法，意译“相应”，即依调息等方法而摄心，使与正理等相应的状态。梵语 Yoga 是一个名词，它源自动词语根 Yuj，义即将轭系在马或车上，这里应用其引申义“连接”、“结合”等含义，此词古时见用于《梨俱吠陀》及《奥义书》时代，其修持方法为依调息等观行法而观“梵我一如”之理，以与梵结合，此即称为瑜伽。其后佛教也采用这种修持方法，结合佛教理论，以作为总摄修心、修慧的法门。随着禅在中国的传入，与中国的实际相结合，逐渐形成有中国特色的佛教派别——禅宗。禅宗虽然与印度传统的禅定有关，但两者并不完全相同。日本学者铃木大拙先生也一再强调：“禅与禅那（dhyāna）不是一回事”、“禅与禅那（dhyāna）不是一类。”、“从禅的立场上看，禅那与禅法并不一致”^②。虽然铃木大拙提出这种观点是出于他对禅的独创性理念，但禅与禅那之间既存在着相似性，又存在着异质性，这是不容置疑的事实，这可以从禅宗的逐步形成过程中明显地看出。

佛教的传入，首先是从禅经开始的。从后汉（25—220）起就传到中国，最初有安世高（二世纪中叶）翻译的小乘禅数学和支娄迦讖（二世纪中叶）翻译的大乘禅经。到东晋鸠摩罗什、佛陀跋陀罗时期，大乘禅法大量流行。在这段时期译出的《坐禅三昧经》、《达摩多罗禅经》、《般舟三昧经》、《首楞严三昧经》等

① 在早期《奥义书》中，“禅那”只是众多复杂修定阶段中的一个阶段，到后期的《奥义书》才逐渐上升为与瑜伽同一地位的概念。

② 分别见 Suzuki, d. t., An Introduction to Zen Buddhism, London, 1960, p5, p101, p16.

禅经中介绍了各种禅法，其中有以大乘佛教内容作为观修对象的，如：诸法实相、行菩萨道、不二法门等。但此时的大乘禅法，大多还是在小乘禅法的基础上观想大乘佛教的义理，还没有脱离小乘禅法范围。然而当时注家对这些禅法的解读已有些新的解释，至南朝刘宋求那跋陀罗翻译《楞伽经》，列举了愚夫所行禅、观察义禅、攀缘如禅、如来禅等四种禅法，以具备自觉圣智为内容的如来禅为最高层^①。如来禅是佛地之禅定，它是以契合于众生本有如来藏清净心的如来藏理论作前提，这种直接指示佛教实践的究竟和源头，把佛教果位的涅槃境界提到因位来作目标而修的修行方法，便成为中国禅宗的主要入道方法，中国禅宗由此展开。

如何指示、修习而让众生自心中本有的清净理体得以简易直捷地呈现，也即是使众生顿悟自心、了然见性的方法，便成了禅师们的方便施化，禅法的不同方便形成各祖师的不同宗风，这些方便设施的演变与禅者的事迹、传承一起构成了禅的历史^②。而在禅宗发展史上，马祖道一（709—788）无疑处于一个重要的关节点：自他起，禅宗历史在禅学理念、教学方法、禅修范围、禅居方式等方面都出现一个大变革。然而，这个重要的关节点至今还没有得到禅学研究者足够的重视。虽然在现今佛学研究界，随着敦煌文献的发现，而掀起了禅宗研究的热潮，但这种热潮大

① 唐·宗密则把它称为“最上乘禅”、“如来清净禅”、“一行三昧”、“真如三昧”。见宗密：《禅源诸论集都序》卷上之一（《大正藏》卷四十八，第399页中）。

② 印顺：《中国禅宗思想史·序》，江西人民出版社，1999年版，第4页。

多数集中于慧能以前的祖师的研究，而未延伸至其它祖师身上^①。迄今为止，据笔者掌握的资料看来，还没有一本有关马祖的专题研究著作；而涉及到的有关马祖的研究，多是附着在禅宗历史的研究著作中，或一些有关马祖禅学思想的研究论文，但篇幅限制了对马祖研究的深入和扩展；同时这些研究大多集中在禅学思想上，对于马祖的生平及传法实践则研究较少；且现有的研究成果，在文献考证和思想诠释上尚有诸多不尽如意之处。因此，此研究领域，还有待于更多的研究者们去参与。本论文的重点在于如何较为恰当地解释马祖的禅学思想和较为正确地认识马祖禅之于禅宗思想史的意义。马祖所处的社会时代，正是经过安史之乱后，唐朝由盛转衰的时期，然禅宗却在江南迅速崛起，以燎原之势遍布大江南北，以至禅宗后来成为佛教的代名词，这其中的原因究竟是什么？变化的依据是什么？以处于重要关节点的马祖作为研究对象，就此理清其中的历史和逻辑的环节，具有十分重要的理论意义。

要研究禅宗，首先面临的最大困难就是：对禅学思想应采取什么样的研究方法才能得到较为合理地诠释。从禅学的研究状况看来，其涉及的方法有多种：一是以客观的、非信仰的历史理性

^① 现有的研究成果中，胡适在校订神会的文献上，贡献卓著，《南阳和上顿教解脱禅门直了性坛语》、《菩提达摩南宗定是非论》、《顿悟无生般若颂》、《南阳和尚问答杂证义》、《荷泽寺神会和尚五更转》等重要文献，经胡适精密的考据，重现于世。另外，一些著名的日本学者如铃木大拙、字井伯寿、柳田圣山等，在禅文献的研究上，也有丰硕的成果，可参见字井伯寿的《禅宗史研究》；柳田圣山的《初期禅宗史书の研究》等书；大陆学者杨曾文先生在有关慧能、神会的文献研究上，也有较大的成果，可见其编校的《新版敦煌新本·六祖坛经》、《神会和尚禅话录》。此类文献的挖掘和研究大多集中在慧能、神会以前，而对于马祖、石头及其以后的禅师，在文献的发现、利用及其禅思想的研究上，并没有较为突出的贡献和进步。

主义的文字学和文献学的方法。其中以胡适为重要代表，他们侧重于关注禅宗的文献、历史和文字，对于禅思想的内在意义，则以一种理性的方法进行外缘化的解释。二是哲学的诠释方法，其中又可分为二种：一是以日本学者铃木大拙先生为代表的信仰主义的哲学诠释，他把禅分为“禅的事情”和“禅的本身”，虽然承认“禅的事情”是在具体的时间和空间上的历史展开，但“禅的本身”是一种只能用“内在于禅的直觉经验”的方式去体悟的“非历史”、“非逻辑”的形上哲学。另一种方式是中国传统的心性论的哲学诠释方式，这是以中国传统哲学的心性术语并组合一些近代西方传统的思想概念对禅的心法进行诠释。除此之外，还有以传统佛教经学的义理解释方式以及伴随西方诠释方式的多元化，从精神心理学、现象学、社会学、人类学等角度进行诠释的方式。当然。这些方式之间并不是绝对隔绝的，而是有不同程度的交叉或重叠，且相互补充。这些多样的诠释方式给禅宗思想的研究带来相当深入和丰富的成果，但不可否认它们各自也有不可避免的局限性^①。

要研究禅学思想，首先必须注意到禅宗这个研究对象的特殊性，因为研究对象本身实质地决定了研究方法。禅宗是印度佛教传入中国后中国化的一个佛教派别，在本质上它还是属于佛教的范围，作为一种宗教，如何实践并达到它所设定的目标——成佛，是它所关注的问题。而禅宗的这种实践意图更为明显：禅的

^① 本论文无意对这些方法的优劣好坏作出评价，有关这方面的研究可参阅龚勇：《作为思想史的禅学写作——以汉语禅学研究为中心的方法论考察》，载于《佛学研究中心学报》第5期，2000年；葛兆光：《中国禅思想史——从6世纪到9世纪》导言部分；Bernard Faure: *Insights and Oversights* 等著述。