



中国美院优秀试卷评析

设计类素描

中国美术学院教务处 编

中国美术学院出版社



中国美术学院出版社

责任编辑：徐新红
装帧设计：钱塘
责任校对：石同兴
责任出版：葛炜光

图书在版编目（CIP）数据

中国美术学院优秀试卷评析·设计类素描 / 中
国美术学院教务处编. —杭州：中国美术学院出版社，
2006. 11
ISBN 7-81083-548-3

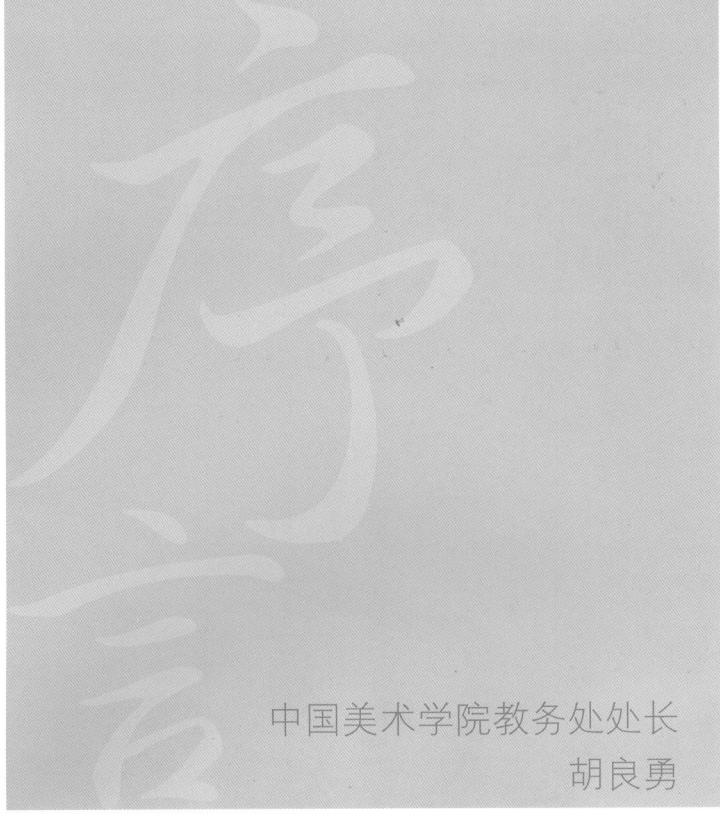
I. 中... II. 中... III. ①艺术—设计—高等学校
—入学考试—自学参考资料②素描—技法（美术）—高
等学校—入学考试—自学参考资料 IV. J

中国版本图书馆CIP数据核字（2006）第133307号

中国美术学院优秀试卷评析
设计类素描

中国美术学院教务处 编
中国美术学院出版社出版发行
(杭州市南山路218号 / 邮编：310002)

经销：全国新华书店
制版：杭州海洋电脑制版印刷有限公司
印刷：浙江印刷集团有限公司
2006年12月第1版 / 2006年12月第1次印刷
开本：889mm × 1194mm 1/16



中国美术学院教务处处长 胡良勇

面向渴求知识，怀着对中国美术学院神圣艺术殿堂的憧憬与向往的广大美术考生，我们选编了2006年中国美术学院本科招生优秀试卷评析丛书。根据各专业的特点将本套丛书分为绘画类素描与色彩、设计类素描与色彩共四卷，并聘请具有丰富教学经验的专业教师参与编著。丛书通过对每幅试卷进行深入具体的点评与分析，配以数幅一年级学生的优秀作业为参照，以往考试内容为示例的步骤详解，以期能为考生提供一个有益的信息和学习平台。这些优秀试卷对于广大考生而言，是一种具有标尺意义的范例，从点评中获得一些感悟和专业评判依据的要义与精神认知，以及获得学习和训练方向上针对性的指导。

通观美院近年来的专业考试试卷，我们不难看出，无论是素描或色彩考试，在内容、方式、难易程度上都具有相对稳定性和延续性。

在素描方面，绘画类专业基本为人物头像写生；设计类专业为石膏像写生。无论是头像或石膏写生，它的考察及评分标准的立足依然建立在通过写生形式考察考生具备了怎样的基础造型能力与艺术感觉：一、构图、形体比例、透视、结构及体积的准确理解和把握能力，对物象进行深入刻画的能力；二、对客体个性特征的感觉及自觉的把握能力，对画面的主次虚实关系及整体的处理能力；以及这两方面要素有机统一所表达出的造型感觉与能力。

在色彩方面，考试形式一般都采取静物默写的形式。尽管每年都有一些看似令人出乎意料的新内容出现，但其实质要求并无变化：一、方向及范围并没有变化（基本上都是生活中所熟悉常见的器皿、瓜果、时蔬、花卉、文具及厨房用具等），比如2006年试题中出现的肉类内容还是属于厨房食品的范畴。二、出题方式并无大变化，针对不同的专业出题形式有：a、纯文字说明，指定相关静物和画面色调或数量、色相等；b、提供基本构图，配以文字和色调要求作不同冷暖调的变体等；c、指定命题（例如《夏日》和指定若干相关物品等）。三、考察要点和评判标准要求没变：a、画面整体色调组织、处理和协调能力；b、对色彩冷暖关系的理解及表现能力；c、有一定的用色造物的塑造能力；d、对画面整体构图、黑白灰及空间层次、主次、强弱、虚实的把握处理能力；以及以上四个方面有机统一所表达出的整体画面的色彩感觉和表现力。

以上这些看似抽象的评分依据，在丛书的试卷点评分析中都得到了较充分的、具体的、直观的、详细的体现。艺术的学习从来就没有什么捷径可寻，只有把握好良好稳定的心态，以诚恳踏实的学习态度，方能从中领悟到造型基础学习的要义。在老师的指导下，进行有方向有效率的训练，那么，艺术殿堂的大门终将会为你开启。

最后，预祝广大有理想、有才华的青年考生梦想成真。



试卷评析

考试考查的是三个小时内对石膏像的造型理解能力。这份试卷充分体现了考生较好的造型素质，能够清晰地理解和把握整体与局部的关系，抓住顶光的效果，刻画出小而较强的块面关系，同时也深入刻画了细节。如果颈部的结构关系再准确一些，体积塑造再强烈一些，画面效果会更完整。



③头发的体块关系不够强，概括的手法不够到位。与脸部的塑造相比略显平面。

④头发的厚度不够明确。

⑥颈部的塑造不够立体，胸部的前后空间处理简单。

⑤暗部过黑略显孤立。如果把胸座与底座的色彩层次加深会显得统一。

①脸部的结构关系明快而肯定，特征与体积的刻画比较到位。

②下巴的转折面不够厚实，暗部的处理过于笼统，轮廓线的处理过黑。

⑥

⑦

⑦底座的塑造略显简单，线的处理比较孤立，块面的塑造显得单薄，往右的体块转折关系不够强烈。

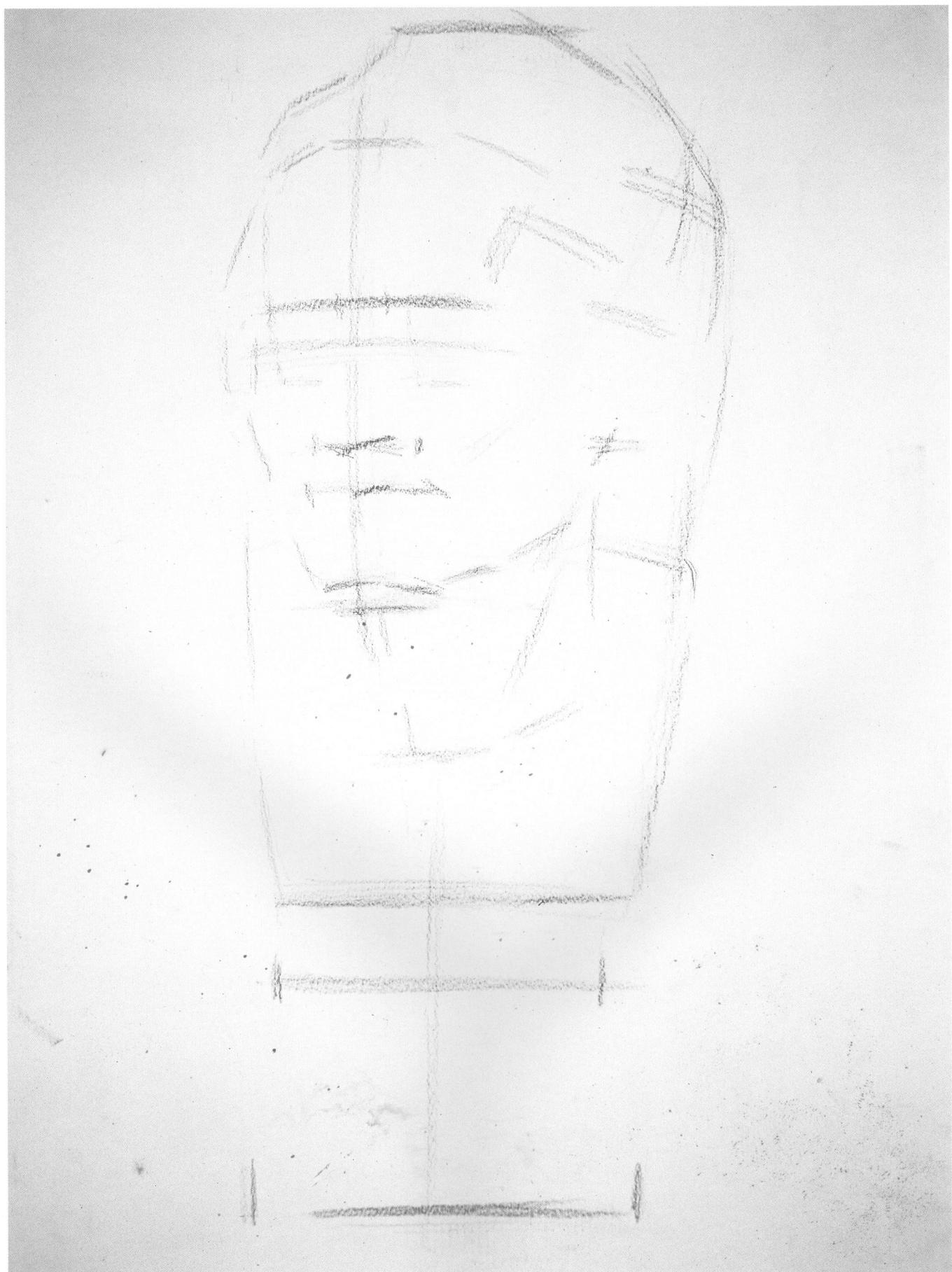
试卷评析

这是一张表现得比较完整的试卷，形体准确，塑造丰富而充分，效果轻松而明快，体现了考生比较优秀的绘画素质。底座的处理不够理想，显得有些简单，与头部比较时又显得有些轻。



试卷评析

这份试卷体现了考生稳定的素描步骤，形体表达基本准确。但是整体效果的表达欠佳，如果在黑白灰的对比度上做一些强调，效果会理想一些。



步骤分析

步骤1：构图的位置，四分之三侧面的动态与角度，比例关系和透视关系是这一步骤的重点。学会有效运用中轴线和水平辅助线。

(步骤分解图由2006级一年级徐明皓绘)



步骤分析

步骤 2：头部、颈部、胸部和底座的结构关系，每一个体块的特征表达（包括头顶部、五官、颈部、胸廓和底座）。学会用线条有效概括形体特征。



步骤分析

步骤3：概括整个石膏像的亮部与暗部两大块面，把握两大块面之间的体积转折关系，强调五官作为造型中心的塑造是这一步骤的重点。学会有效运用色调把握体积空间的整体塑造。



步骤分析

步骤4：在整体的把握下，刻画每一体块的具体细节，表现体积与空间关系是这一步骤的重点。学会把握整体与局部的关系，运用观察与比较的方式把握准确的形体关系。



试卷评析

这份试卷体现了考生的综合造型能力比较强。作品较好地表现了小卫的动态和形体关系，仰视的透视关系。通过概括的手法表现了头发的体积，注意到整个轮廓线的作用。但五官的塑造中，鼻梁与鼻侧的转折面太清楚，体积显得薄。



试卷评析

这份试卷体现了考生的整体把握能力比较强，画面浑然一体。考生用较粗犷的线条强调形体关系，着重于头发和五官的深入刻画，用一种色调统一了从头顶到底座的暗部关系。表现出熟练的素描技能，但是小卫的特征略显不足。



试卷评析

画面优点和缺点同样明显，头部体感较强，塑造充分，亮部与暗部的结构关系明确，转折面上体积塑造果断而明快，五官刻画具体而生动，局部描写细腻并不失整体把握。缺点是胸部与底座的造型感觉比较弱，轮廓的形与体积塑造显得比较粗糙。



试卷评析

该考生的表现力值得肯定，对结构的理解和形体塑造方面明确果断。头部的内容画得丰富而饱满，刻画认真，力度上的表现充分。但是整体效果上缺乏虚实关系的对比，显得比较紧。头部与底座的整体关系上又不够匹配，缺乏呼应。



试卷评析

整体把握的能力比较强，塑造刻画的能力弱一些。作画态度比较认真。如果把眼睛、鼻子和耳朵的形体关系表现得精到一些，脸颊这个块面再整体一些，效果会比较理想。



试卷评析

这份试卷体现流畅松动的表现效果，考生技能熟练，关系处理得当，具有较强的绘画感。从整体上来讲，粗糙的底座处理破坏画面完整性，一些局部的塑造也过于随意，如耳朵、额头、胸部与底座之间的小方体等。