

THE THEORY OF CAPITAL EFFICIENCY & INDUSTRY GROWTH

# 资本效率理论与 与产业增长

THE THEORY OF CAPITAL EFFICIENCY & INDUSTRY GROWTH

孙咏梅◎著

THE THEORY OF CAPITAL EFFICIENCY  
& INDUSTRY GROWTH



经济科学出版社  
Economic Science Press

# 资本效率理论与产业增长

The Theory of Capital Efficiency  
& Industry Growth

孙咏梅 著

经济科学出版社

**图书在版编目 (CIP) 数据**

资本效率理论与产业增长 / 孙咏梅著. —北京:  
经济科学出版社, 2007. 5

ISBN 978 - 7 - 5058 - 6168 - 8

I. 资… II. 孙… III. 资本市场 - 经济效率 -  
理论研究 IV. F830.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 031665 号

责任编辑：吕 萍 于海汛  
责任校对：徐领柱  
版式设计：代小卫  
技术编辑：潘泽新

## 资本效率理论与产业增长

孙咏梅 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址：北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编：100036

总编室电话：88191217 发行部电话：88191540

网址：[www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮件：[esp@ esp. com. cn](mailto:esp@esp.com.cn)

汉德鼎印刷厂印刷

永胜装订厂装订

880 × 1230 32 开 13.5 印张 350000 字

印数：0001—3000 册

2007 年 5 月第一版 2007 年 5 月第一次印刷

ISBN 978 - 7 - 5058 - 6168 - 8/F · 5429 定价：21.00 元

(图书出现印装问题，本社负责调换)

(版权所有 翻印必究)

# 序

社会主义的经济改革与发展，根本的目的是保持经济又好又快的增长，提高人民的生活水平。实现经济有效增长的目标，既要研究经济增长的内在机制，探寻适合我国国情和社会主义方向的增长途径，也要具体分析不同生产要素在增长中的作用机理，不断找出并弥补存在的问题和不足。从世界经济高速增长的历程来看，尽管产业增长总是首先依赖于投入的增加，如工业革命以来发达国家经济的持续增长主要是由资本投入的增加（资本积累）所推动的，第二次世界大战后一些发展中国家的经济腾飞也主要是靠投资推动的，但生产要素效率这一问题也不能忽视。经济发展史也表明，生产要素的配置问题是影响各国产业结构变动的重要因素，全要素生产率的提高对一个国家经济的起飞起重要的主导作用。在社会生产的诸多生产要素中，资本作为一种稀缺的生产性资源，是经济发展的重要推动力。我国实行社会主义市场经济体制，坚持公有制经济为主体、多种所有制经济共同发展的基本经济制度，推行按劳分配为主体与按要素分配相结合，也是要充分发挥资本要素及其配置效率对经济增长的积极作用。研究资本效率问题，是中国学者在产业经济增长研究中的一项重要内容。

改革开放至今是我国经济增长最快的时期，在增长过程中，产业结构发生了较大的变化，生产要素结构变动与产业增长的关系日益密切。从产业增长的阶段性特征看，目前我国的产业发展正处于由劳动密集型向资本密集型和 技术密集型转变的关键阶段，但相对于我国作为人口大国具有的充足的劳动力资源来说，资本在当今的中国仍是相对稀缺的生产要素，与发达国家相比，我国对资本利用效率重视不够，还有很多问题有待解决。一是我国经济中相对短缺的资本并没有得到有效的利用，资本效率的提高和产业结构优化还没有实现良性循环，这不利于扩大内需、增加就业和推动经济增长；二是我国资本市场应有的资本高效优化配置的机制还没有建立起来，资本市场上的诸如信息不透明、竞争不公平等问题的存在，使得与产业经济增长率具有正相关性的资本效率仍然很低下，甚至常常出现零效率、负效率的情况；三是产业结构的调整和优化也没有随着资本市场的发展和规模的扩大而向高级化的方向发展，资本市场所固有的引导资金流向、流量、流速和流程的功能被大大弱化；四是在我们发展市场经济的实践中，仍存在着以行政垄断的手段替代市场机制的功能和作用，从而扭曲了资本市场发挥作用的内在机制。轻视资本效率导致了一系列消极的后果，直接影响各产业之间的协调，造成产业同构和重复建设现象突出，资源浪费严重，助长了整个经济“有增长无发展”的趋势，可持续发展的目标难以实现。因此，通过提高资本效率促进产业结构升级优化，进而带动产业增长，应当是我国转变经济增长方式的主要目标之一。

研究资本效率对指导我国的产业转型和增长方式转变有重要的理论和现实意义。从宏观方面来看，提高资本效率能促进产业结构优化，发展资本密集型和资本产出效率比较高的行业；从微观方面来看，提高资本效率，可以促进那些符合产业发展方向、成长性良好、技术含量高的企业，得到超常的发展，并由此促进新兴产业的成长。提高资本效率，还可以消除企业存量资产长期凝固的障碍，推动存量资产按市场经济要求进行流动与重组，充分利用企业存量资源，促使企业经营机制发生转换，强化企业的内部管理，构造具有良好约束力的微观经济运行机制，铺垫转变经济增长方式的微观基础。孙咏梅同志的《资本效率理论与产业增长》一书，以资本效率为切入点研究产业演进的规律，比较全面地剖析了资本效率的内涵及其促进产业结构优化的作用，应当说对深入研究资本效率和产业增长关系做出了具有开拓性和创新意义的探索。

本书从关于资本效率的理论出发，探讨了资本效率与经济增长结构的关系。作者尝试借鉴国外先进的理论与实践经验，找出适合我国产业增长的新途径，提出以提高资本效率促进产业结构的优化和升级，进而扩展我国经济增长的发展路径。作者认为，资本效率和产业结构都是经济增长过程中不断发展变化的变量。国民经济运行中产业结构的合理与否，无论从静态还是从动态上分析都与资本效率紧密相关联。在国民经济发展过程中，产业经济总增长率与资本效率存在一定的正相关性；在资本增长率不变的情况下，资本效率越高，各产业经济增长率也越高；资本效率低，经济增长率就低。资本效率提高与产业结构优化

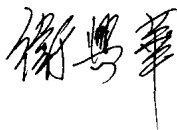
的动态演进，才能发挥市场优胜劣汰机制的作用，加强优势产业的扩张能力，进而形成一个良性循环，才能使产业增长符合比例要求和具有可持续性。作者还提出，建立健全社会主义经济体制，必须重视研究资本和经济发展的关系问题。资本对经济增长有积极的作用，也有消极的作用。过去我国忽视了资本在提高效率上具有积极作用的一面，是不科学的，但是资本的趋利性对农业等传统产业的掠夺及对处于幼稚期的新兴产业的疏离，以及由于资本对劳动力的排斥而引发的就业率下降等，也值得我们反思。这种客观的分析，是值得肯定的。

《资本效率理论与产业增长》一书具有这样几个特点：一是研究视角独特，观点新颖。我们知道，将资本理论引入增长分析早已有之，以资本理论为工具研究经济增长更是经济研究的热点。但是鉴于我国的转型经济具有独特的特点，将资本效率作为研究的中心，来探讨产业结构和经济增长问题的专门研究还不多见。本书分析了“资本”这一特殊生产要素在不同产业间合理流动的机制及其协调平衡产业结构的作用，对西方资本理论、资本效率及产业增长的关系进行了较为深入的研究，为理解我国产业结构调整优化的艰巨性和复杂性提供了一个新视角。二是在基础理论上涉及面宽，研究比较全面深入。作者在书中坚持马克思主义的理论基础，对资本效率从不同侧面，如积累效率、定价效率、投融资效率、配置效率等，进行了比较全面系统的分析，对资本效率的作用机制和作用形式进行了梳理和对比研究，为深入研究资本效率和产业增长问题增添了具有开拓性意义的内容。三是具有针对性和实践性。



作者具体分析了我 国经济增长过程中资本效率的作用机制和影响，从资本效率角度论证了产业结构的变动趋势和目前我国产业结构不合理的深层次原因，并对解决资本效率提高与产业结构优化之间的矛盾提出了自己的见解，体现了作者对我 国经济增长过程中产业结构问题的独立思考。

当然，本书并非尽善尽美，书中提出的某些新的见解，还有待于作者进一步研究和探索。书中所涉及的一些理论难题，如资本要素效率与劳动效率的结合机制和关系、社会主义条件下资本效率的局限性问题等，都是新时期我国亟待解决的重大理论课题，这些都有待于作者进一步思考和研究。孙咏梅同志在攻读博士学位期间学习刻苦，善于独立思考，思路也比较开阔。三年学习期间，她发表了近 30 篇学术文章，其博士毕业论文《资本效率和产业结构变动的相关性研究》视角独特，获得评审专家的好评。本书就是在她的博士论文基础上进一步增改而成书的。作为孙咏梅攻读博士学位时的导师，我赞赏她在理论和学术研究中独立思考、大胆探索的精神。希望和相信她能始终坚持孜孜以求、不断开拓研究领域的好学风，并在对我 国改革与发展的理论研究中，取得更多的创新性成果。



2007 年 2 月 16 日  
于中国人民大学宜园

## 内 容 提 要

资本的效率对产业增长及产业结构变动有着至关重要的影响。从微观上说，不同产业部门的发展首先取决于该部门的资本运行效率，资本效率是资源利用率、竞争能力等因素的综合反映。从宏观上说，资本效率又表现为资本的配置效率，资本在不同产业部门的构成和组合对资本的增殖效率也有着重要的决定作用。因此，资本效率和产业结构都是产业增长过程中内生的变量，是经济运行中要素禀赋结构变化的必然结果。资本效率和产业增长的相互关系表明，提高资本效率不能脱离产业结构的优化升级，而产业结构的调整又必须以资本效率的提高为基础。

围绕资本理论这一永恒的论题，以及资本、资本效率与产业增长的相互关系，不同时期、不同学派的经济学者进行了广泛深入的研究，提出了很多有价值的见解。本书在分析评述西方各流派资本理论的基础上，运用马克思主义的基本观点和方法，结合我国经济发展中产业结构变动的现实和趋势，从新的研究视角，即立足于分析资本要素效率和产业增长的关系，探讨促进我国产业结构优化升级的有效途径。

本书共分上下两篇。上篇是分析资本效率与产业增长关系的理论基础部分。通过介绍西方资本理论的演变及关于“资本的争论”，分别介绍了前古典经济学、古典经济学、新古典经济学和凯恩斯主义经济学资本理论的演变过程，提炼出了资本理论演变史上各流派的分歧与论争。然后，通过分析马克思主义资本理论的内核，提示了资本的本质属性和特殊属性。最后，对不同资本理论背景下的资本效率进行分析，提出实现资本效率的条件及西方资本效

率分析方法的可借鉴之处。通过对产业资本产出效率与产业增长的关联性分析，提出产业资本在我国产业变革中的重要作用。

本书的下篇是资本效率与产业增长的现实分析部分。通过研究资本效率影响产业结构变动的途径，分析了资本的积累效率、资本的定价效率、投融资效率及风险投入等影响产业结构变动的途径。然后分别用横向比较和动态分析的方法，分析了产业结构合理化的效率标准，比较了中外产业结构变动过程中资本投入产出规模和资本效率的差异，以及不同发展阶段资本效率与产业结构变动的相互关系等，系统地分析了资本效率与产业结构变动两者间的相关性。在前面论证基础上，一方面，从资本效率对产业的生命周期变动的影响这个独特的视角，分析了产业结构演进的规律，阐述了产业阶段性演进的推动因素，提出了产业的更新替代及产业间的战略转移的策略与方法。另一方面，探讨了资本效率与产业结构变动中存在的潜在矛盾、矛盾的实质和表现以及深层作用机理。最后是本书的结论部分，主要针对我国经济发展过程中的产业结构现状，提出了提高资本效率与产业结构良性互动的内容和对策。

作为分析资本效率与产业结构关系的基础，本书第1章“西方资本理论的演变及关于资本的争论”，主要梳理了西方资本理论发展体系及理论框架，综述了前古典经济学对资本理论的早期研究、古典学派的资本理论雏形及对资本本质的认识、新古典传统下的资本理论及其内部理论分歧、凯恩斯主义的资本理论体系及其内部理论论争，以及“剑桥资本争论”及资本理论的困境。本章通过资本理论及其发展历程的综述，为资本效率问题的分析与考察奠定了一定的理论基础，更为我们正确分析资本效率与产业增长的关系提供了理论依据。

第2章分析“马克思主义资本理论的内核”。概括性地分析了马克思对资本要素本质特性及其表现的认识，以及资本背后隐藏的社会经济关系——对资本特殊性的认识，揭示出了资本理论与我国经济运行现实存在的矛盾。马克思在批判地研究古典派对资本

本质特性的认识的同时，敏锐地洞察到了古典学派受其不彻底的劳动价值论的狭隘的理论束缚和阶级局限，把资本错误地等同于一般生产资料，把利润等同于资本的产物，进而把资本神秘化，使资本与劳动的关系形成一种混乱。通过对大量古典学派的著作与文献的研究，马克思看到了资本要素背后隐藏的社会经济关系，在马克思资本理论体系中，资本虽然具有价值特性、增殖特性、运动特性、积累特性等，但资本不是一般的生产要素，而是经济要素，是一定生产关系的代表，资本本质上体现的对剩余劳动的索取权。马克思通过资本与劳动的替代关系及资本有机构成的发展趋势，看到了资本既是一种创造财富、实现价值增殖的客观存在，又是代表一种特殊性质的价值运动形式。因此，资本不但具有作为生产要素的自然属性，同时也具有代表特殊生产关系的社会属性。资本要素所具备的社会属性，是它有别于其他生产要素的独特的本性。马克思资本理论体系为我们分析中国产业增长的实质提供了理论依据。

第3章“不同资本理论背景下的资本效率分析”。通过分析西方资本理论争论对资本效率的思辨，以及马克思资本理论中的资本效率分析，揭示了实现资本效率的内在与外在条件，指出在效率分析方法上，要科学地分析和批判地借鉴西方经济学资本效率分析方法。本章的研究的目的在于通过分析资本效率，科学地认识资本要素在经济发展中的作用。在社会主义市场经济运行过程中，资本要素作为最为稀缺的生产要素，仍具有资本的一般特性。资本要素的存在形式包括生息资本、产业资本、金融资本、虚拟资本等，不同形式的资本其效率表现方式也不尽相同。马克思主义经济学体系对资本效率的分析包含三个层面的论述，第一个层面是分析实现资本效率的外在条件，涉及资本流动性、市场均衡、资本要素的占有条件等问题；第二个层面是关于资本运行效率的分析，包括竞争机制、资本与其他生产要素的结合程度、剩余价值率和利润率、资本积累等问题，是一个微观的分析；第三个层面则是对社会总资本运行和配置效率的分析，主要包括资本有机构成、平均利润率的形

成、利率、信用问题等方面，是一种宏观上的分析。西方经济学则从资本的积累形成、产业结构、信息、投融资效率分析资本效率及其影响。关于资本效率的标准，不同的理论学派给出了不同的界定，衡量资本效率的指标也不相同，具体来说，现存的衡量资本效率的指标体系大致分为：单个资本的使用效率、社会总资本的贡献率、资本产出增长贡献率、单位资本的边际收益率、资本规模报酬率等指标。总之，衡量资本效率的指标应是一个系统的综合的指标体系。本书中将资本的“投入产出率”作为判断效率的重要标准。

第4章“产业资本效率与经济增长”。着重分析了经济增长理论体系中的产业资本效率，指出产业资本产出效率与产业增长具有很大的关联性。在经济增长的宏观背景下，资本效率与各产业经济增长存在着必然的联系，从而，产业经济总增长率与资本效率存在高度的相关性，即：在资本增长率不变的情况下，资本效率越高，各产业经济增长率也越高，产业结构调整只有与资本相结合，通过市场的优胜劣汰，使优势产业具备无限扩张的能力，才能提高其产业盈利能力，进而形成一个良性循环。对其作用机理，新古典增长模型、索洛模型和内生经济增长模型等都给予了描述。从我国的情况分析，经济增长在相当程度上依赖于生产要素使用效率（或全要素生产率）的提高，其中，资本效率对我国整体经济增长的贡献又是决定性的。在不考虑体制改革因素和劳动力因素的前提下，资本效率、产业结构优化已成为推动我国经济增长的重要因素。

第5章“资本效率影响产业结构变动的途径分析”。从理论上说，资本效率影响产业增长的途径是多方面的，这一章从四个方面进行了系统的剖析。一是资本的积累效率是产业扩张的基础，资本效率的高低会直接影响到各个产业积累能力，在其他条件不变下影响产业增长的速度。二是资本资产的定价水平会影响到资本在产业间的配置，资本效率高的产业使资本盈利预期相对较高，从而资本资产定价水平相应提高，这种信号传导效应引导了社会资本向该产业领域的集中，也提高了产业内部的资产质量和竞争能力。三是资

本的投融资效率决定了产业扩张的规模，任何产业扩张都依赖于投资增长率和投融资效率，而投融资效率既受储蓄向投资转化的能力制约，又受转化方向的限制，当前我国投融资效率存在的问题主要表现为投资领域狭小、融资下降、盲目投资和过度投资严重、投机盛行等。四是资本的风险投入是产业成长发育的催生剂，资本风险配置效率使创新性技术产业的生长成为可能，由于风险投资资本承担风险能力较强，专业性较强，因而大大加快产业升级和新产业的发育。

第6章“产业结构中资本规模与效率的横向比较”。对产业结构合理性进行分析后提出，产业结构合理化的标准具体是什么？这一问题长期以来一直存在很大的争论，因为产业结构既受到资源、运输等自然条件的制约，也受到国家产业发展导向的影响，更要考虑到国家经济安全、区域均衡发展等因素。但是，即使在上述因素的作用下，提高资本的使用和配置效率也是根本性的要求，是经济长期增长必不可少的条件，因此，必须从不同产业间资本的投入产出规模和效率来分析和评价产业结构的合理性。一般来说，在产业结构变动过程中资本规模的变化和效率的差异体现在其对经济增长的贡献上，而产业结构合理化的依据是产业经济中各生产要素的客观比例关系。从资本效率角度来说，产业结构与资本要素匹配性的标准，主要是看资本的可利用程度，这可以通过瓶颈产业和过剩产业的存在进行判断。从国外的发展经验看，我国产业结构存在着结构性的偏差和矛盾，资本在不同产业间的投入比例不科学，从而不同产业的经济比重是不合理的，这表明产业资本效率长期处于较低水平。这主要是因为我国的资本市场建设不完善、不规范，存在信息不透明、竞争不公平等问题，产业结构也没有随着资本市场规模的扩大而同步走向合理化，资本市场所固有的引导资金流向、流量、流速和流程的内在机制和功能被大大弱化，仍存在着以行政垄断手段替代市场机制的倾向。

第7章“资本效率与产业增长的动态考察”。资本效率与产业

结构变动的正相关性可以在对国内和国外两方面的经验中得到验证。从我国产业结构的历史变迁来看，第一产业所占比重呈现持续下降的趋势，第二产业增加值所占比重则不断上升，成为推动经济增长的主导力量，第三产业增加值所占比重基本保持稳定，不仅如此，我国产业结构变动还呈现出较强的区域性特点。对我国资本在产业间流动趋势的考察表明，资本向新兴优势产业流动是主要趋势，资本流动的方向要受到汇率和利率这两大杠杆的调节。从根源上看，资本的流动是由资本在不同产业间的运行效率存在差异性引发的。一般而言，发展中国家资本效率对经济增长的贡献要远远大于发达国家。从国外的经验看，发达国家中资本效率的提高对产业发展模式所起到的作用是巨大的，特别是新兴产业部门中资本效率的提高，会改变现产业结构其他部门中资本的相对效率，从而揭示了未来产业结构变动的方向。发达国家中资本的流动使其产业结构的构建和调整已经完成，追求资本效率使制度创新和技术进步成为产业结构调整的主要动力，从而使发达国家更多地形成了产业群的发展态势，其产业升级还具有快速扩散效应。因此，我国产业的更新换代和战略转移，既要立足国情，大力促进第三产业的兴起，也要促进新兴产业的发育和迅速成长。

第8章“资本效率与产业结构演进的现实规律”。理解资本效率与产业结构变动的关系，必须正确把握资本效率与产业结构演进的规律与趋势。从静态上看，产业结构反映的是各产业间的“投入”与“产出”的量的比例关系；从动态上看，产业结构则提示了各个产业由于资本相对效率的变化导致起主导作用的产业部门不断更新替代的规律。就单个产业局部而言，资本效率与产业结构变动的相互关系表现为产业的生命周期变动，因此遵循着发育期、幼稚期、成长期到成熟期，直至衰退期的自然演进规律。产业结构的演进呈现出历史性、阶段性的特征，第一、第二和第三产业的发展是逐步递进的，而第二产业和第三产业发展的规模和速度必须分别以第一、第二产业的发展状况为出发点和界限。在产业结构变动

中，劳动生产率、资本与劳动的结合程度、科技进步起着基础性作用，此外还要受消费需求结构变化、地域差异性、生产要素禀赋差异性的影响，当上述条件发生根本改变时，产业结构发生战略转移，产业间战略转移的直接诱因是资本的增殖性流动，其根源则是资本效率的差异。

第9章“资本效率与产业结构的潜在矛盾分析”。在看到资本效率对促进产业结构合理化正面作用的同时，我们必须认识到，提高资本效率与产业结构变动之间也存在着潜在的矛盾，那种单纯强调资本效率的观点在实践中也是有害的。资本效率与产业结构变动潜在矛盾的实质是，资本效率引起的产业结构变动过程是一个资本排斥劳动力的过程。由于产业结构是一定历史和自然资源禀赋性的产物，承担着容纳大量的就业任务，牵扯到各方面的利益，而且资本在固定资产上的投资具有专用性，因此，辩证地分析，现实的产业结构对提高资本效率有很大的阻碍作用，资本效率的提高对产业结构的合理化同样具有一定的潜在的负面影响。这主要表现在，由于注重资本的效率，不同的资本围绕利益展开的竞争使资源、能源和环境受到严重破坏。一些弱势产业和行业特别是第一产业会受到冲击，从而导致忽视要素禀赋结构、盲目投资和重复建设，使部分地区出现产业空心化现象，甚至使政府产业政策出现对资本的过度依赖倾向。从资本效率矛盾的形成机理看，其主要原因在于制度性缺陷、金融体制缺陷、信用制度缺陷、信息化建设滞后及资本市场结构不平衡等，因此，在提高资本效率和产业结构优化的关系上，要兼顾经济社会发展的和谐发展与人和自然的和谐发展，摆脱单纯强调资本效率破坏产业结构平衡或只强调结构优化忽视资本效率的片面观点。

第10章“资本效率与我国产业增长的驱动力”。该部分是本书的结论部分，探讨了形成资本效率与产业结构良性互动的主要内容和相关对策，解决资本效率与产业结构变动潜在矛盾的前提条件是通过提高社会资本的配置效率，实现产业结构的升级，关键在于



发展高新技术产业，培育新兴技术产业的发展。中国是一个人口大国，在社会主义经济运行过程中，资本是各种生产要素中最为稀缺的要素，提高资本要素的投入产出效率应当是整个产业结构升级的主要标志之一。改革开放以来，人们往往轻视资本效率，直接影响了各产业之间的协调，处理好资本效率与产业结构调整的关系，必须充分发挥市场在配置资源方面的基础性作用，通过市场竞争，形成社会平均利润率，进一步理顺价格关系，把因资源稀缺性带来的超额收益留给资源产地，按照市场原则培育优势产业，使优势产业的培植真正能够获得优势利益超过市场竞争，使处于劣势的产业退出市场，减少重复建设造成的巨大资源浪费。从宏观方面来看，提高资本效率目的在于发展资本密集型和资本产出效率比较高的行业，从微观方面来看，通过提高资本效率，使那些符合产业发展方向、成长性良好、技术含量高的企业，能够得到超常的发展，并由此促进新兴产业的成长。

在结论部分，本书指出了提高资本效率，促进产业结构优化，协调好政府与市场这两个主体在资源配置中的相互关系的必要性。一方面，在我国目前市场要素发育不良、市场体系不健全、市场的资源配置功能受到极大抑制的状态下，完全依靠市场达到优化资本要素配置的经济机制尚未形成，涉及到公共物品等外部性较大的投资，不能忽视政府的作用。另一方面，我们也要警惕借助行政力量进行资本要素配置、攫取高额利润的倾向，因为这种不正常的状态常常影响对一些高成长性产业的投资预期，进而误导正常资本向不正常的投机资本转化。提高资本的市场化程度，使各生产要素配置趋于合理化，进而推动产业结构向更高级的程度发展，是我们在实践中所要达到的目标。

目前，我国提高资本效率的潜力及空间仍然很大，尚有大量的资本还没有得到完全、恰当的利用，这为我们解决产业结构和资本效率的良性互动创造了条件。在具体策略和措施上，当前主要应做好以下工作，一是培育充分的市场竞争环境，促进第三产业的正常