



新世纪高等学校教材

历史学专业基础课程系列教材

主 编 张建华

世界现代史

(1900-2000)

SHIJI
XIANDAI SHI



北京师范大学出版社



新世纪高等学校教材

历史学专业基础课程系列教材



世界现代史

(1900-2000)

Shi Jie Xian Dai Shi

主 编 张建华

北京师范大学出版社

北 京



图书在版编目 (CIP) 数据

世界现代史：1900～2000/张建华编著. —北京：北京师范大学出版社，2006

新世纪高等学校教材. 历史学专业基础课程系列教材
ISBN 7-303-07927-0

I. 世… II. 张… III. 世界史：现代史—1900～
2000—高等学校—教材 IV. K15

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 121422 号

北京师范大学出版社出版发行

(北京新街口外大街 19 号 邮政编码:100875)

<http://www.bnup.com.cn>

出版人:赖德胜

北京京师印务有限公司印刷 全国新华书店经销

开本:170mm×230mm 印张:45.75 插页:4 字数:902千字

2006年11月第1版 2006年11月第1次印刷

印数:1~3 000册 定价:65.00元

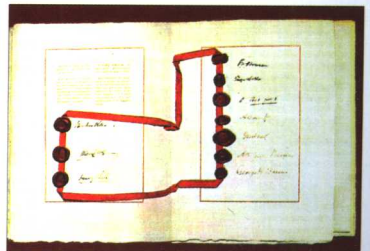


① 刺杀斐迪南大公后，
普林西普被捕

② 激战后的凡尔登

③ 巴黎和会“四巨头”

④ 《凡尔赛和约》文本





- ⑤ 十月革命前夜 (弗·阿·谢洛夫作于 1955 年)
- ⑥ 攻打冬宫
- ⑦ “阿芙乐尔”号巡洋舰





⑧ 1929年10月24日，纽约华尔街股市崩盘

⑨ 1936年7月，西班牙内战布鲁内特战役中国际纵队的机枪阵地

⑩ 七七事变爆发后，中国守军坚守卢沟桥

⑪ 欧洲的拍卖商：“喂！先生，这当然是您的了！”（《慕尼黑协定》签字后的漫画，从左至右依次为张伯伦、墨索里尼、希特勒）





⑫ 1939年9月，德军拆除波兰边境的关卡

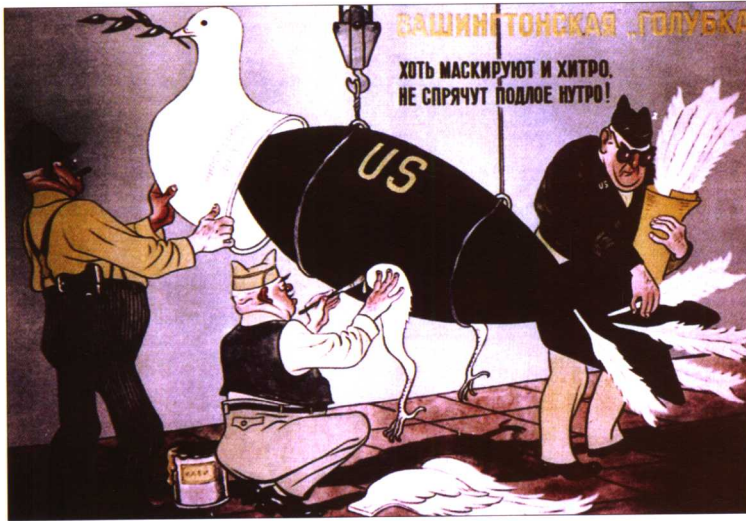
⑬ 1940年9月，八路军攻克日军重要据点河北涞源县东团堡后在长城上欢呼胜利

⑭ 诺曼底登陆

⑮ 苏军在瓦砾遍布的斯大林格勒英勇抵抗

⑯ 斯大林、罗斯福、丘吉尔在雅尔塔会议上





①7 杜鲁门发表“冷战”演说

①8 苏联“冷战”宣传漫画：华盛顿的“和平鸽”

①9 第一次柏林危机期间，美国飞机向西柏林空运物资

②0 联合国总部大厦





②1 周恩来总理在万隆会议上发言

②2 古巴革命领导人卡斯特罗在记者招待会上

②3 1962年7月3日，阿尔及利亚人民庆祝阿尔及利亚脱离法国独立





← ②4 1990年10月, 两德统一

← ②5 1991年12月, 阿拉木图会议会场

②6 欧盟旗帜

②7 1999年3月, 北约轰炸南联盟

②8 “9·11”事件中被撞击的纽约世贸大楼





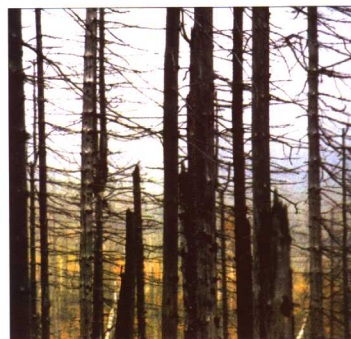
②9 加加林

③0 1986年4月,苏联切尔诺贝利核电站发生核泄漏事故

③1 美国航天飞机“哥伦比亚”号发射升空
(该机于2003年2月失事坠毁)

③2 2003年10月16日,中国航天员杨利伟走出
“神舟”五号返回舱

③3 大气污染导致森林死亡



北京师范大学新世纪历史学教材编辑委员会

顾 问 何兹全 龚书铎 刘家和

主 任 郑师渠

副主任 杨共乐 李 帆

委 员 (按姓氏笔画为序):

马卫东 王桧林 孔祥民 刘宗绪 张建华

周启迪 施建中 晁福林 郭大钧 郭小凌

在北京师范大学的百年发展历程中，历史学科一直占有重要地位。经过几代人的不懈努力，今天的北师大历史学系业已成为国内历史教学和科研的重要基地，不仅学术上出精品，而且注重教学改革，更新教学内容与课程体系，完善课程结构。

历史学系的教学改革前后历时 20 年，启动于 20 世纪 80 年代，深化于 20 世纪 90 年代。20 世纪 80 年代的教学改革由著名历史学家白寿彝先生主持，重点放在教学内容和课程体系方面，因具开创性而获得 1989 年国家级优秀教学成果一等奖。进入 20 世纪 90 年代后，教学改革继续深化。为了加强基础课教学，完善学生的知识结构，并与历史学系进入“国家文科基础学科人才培养和科学研究基地”的教学需求相配合，我系组织教师编写并出版了一套历史学专业基础课教材。这套教材涵盖了历史学科各门主干课程的内容，基本满足了本科阶段历史学专业学生的学习需要，在系内的多轮使用中，得到学生的广泛好评。同时，由于具有编审谨严、结构合理、分量得当、适应面广的优势与特色，这套教材在各高校历史学科受到普遍欢迎。

时至今日，伴随着改革开放步伐的加快，历史学系又在调整自己的战略目标，根据自己的学科优势与特色设计发展之路。按照学校的部署，组建了新世纪历史学教材编辑委员会，在北京师范大学出版社的大力支持与配合下，首先着手对 20 世纪 90 年代编写出版的历史学基础课教材进行修订，力求通过高水平教材的修订与使用，促进教学质量的提高和新的培养目标的实现。这次修订，仍坚持以历史唯物主义作为指导思想的原则，结合学术发展与教学改革的需求，加入新的学术成果与教学理念，以顺应当今高等教育和历史学科教育教学的发展趋势，为 21 世纪的大学历史教育提供一套较为新颖、完善且适用面广的基础课教材。考虑到这套教材已具备的特色与优势，所以总体框架上不拟作过多更动。具体而言，原有章、节、目结构大体不变，全书正文前加图片若干，正文中根

据内容需要附插图、地图，每章之后附有若干思考题，全书后附大事年表、中英文译名对照表和参考书目。根据学校新的教学计划，个别书名作了调整，《历史学概说》改为《历史学理论与方法》，《世界现代史（1914—1945）》与《世界当代史》合为《世界现代史（1900—2000）》。按照高等院校历史学科现行的课程设置，并考虑到教学上的实际需求，《中国近代史》仍仅包含从鸦片战争到五四运动这80年的历史。《中华人民共和国史》则在原有基础上作了较大改动，主要是增加了20世纪90年代至今中国社会发展的诸多新内容。

本次修订，虽作了部分更动，一些方面得以完善，但疏漏之处仍在所难免，还望方家不吝赐教。

北京师范大学新世纪历史学教材编辑委员会

2004年5月

“世界现代史”是在时间和空间两个维度上与当今人类社会关系最为密切的历史。它在总体发展变化的速度和深度方面，在具体的历史成果和知识总量积累的数量和质量上都超过了以前的历史阶段。由于它与当今人类社会的近距离性、不确定性和易变动性，使它成为人类迫切需要认识和总结的一段历史。从另一个角度讲，这段历史也理应成为当今历史学领域乃至人文社会科学领域中的热门研究课程，其相关研究成果也理应在今天受到广泛的社会关注。

学科体系涉及研究者和教学者对历史特点、时代主题、发展线索、理论基础的理解和运用，是一个非常严肃的学术问题。刘宗绪教授曾经说过：“所谓体系，实际上是一种研究成果，反映研究者对该学科内在联系即规律的概括。故而一种学科可以出现几种体系，不过是不同学者的见仁见智而已，乃是正常现象。”^①本着这个精神，我们对世界现代史的学科体系、功能和研究方法作简单的说明。

一、关于“世界现代史”概念

“世界史”本身是一个规范化的学术名词。“世界史”不是从来就有的，它是人类历史发展到一定时期的阶段性成果。马克思早在19世纪50年代末就曾指出：“世界史不是过去一直存在的；作为世界史的历史是结果。”^②英国著名历史学家阿克顿勋爵在20世纪初也曾说过：“纵观世界历史，我认识到：世界史截然不同于由所有国家的历史合并而成的历史。它不是一盘散沙，而是一个不断地发

① 刘宗绪：《世界近代史·修订版前言》，2版，2页，北京，北京师范大学出版社，2004。

② 《马克思恩格斯选集》，2版，第2卷，28页，北京，人民出版社，1995。

展”^①的历史。

因此，“世界史”与“世界历史”概念有着较大的区别。

“世界历史”(History of the World)是人类进化和人类社会的纵向发展的客观过程的历史，是世界各国历史的总和，是各地区历史的总和，是各民族历史的总和，它自“人猿揖别”就已经客观存在了。由于人类生存环境的隔绝、经济发展水平的落后、交通和通讯能力低下等因素的影响，世界范围内的各地区、各民族以及一些早期的民族国家的发展和进化基本上是在相对隔绝(而非紧密联系)的状况下，以个体的(而非整体的)方式进行的。

“世界史”(World History)是人类和人类社会的彻底摆脱相互隔绝和闭塞的状态之后，世界各民族和各国家在越来越密切的相互影响和相互促进的前提下，将本民族和本国原有的纵向式和分散化的发展进程纳入(包括主动和被动方式)横向式和整体化的世界发展进程之中的历史。

因此从这个意义上说，“世界历史”发展是无条件的，“世界史”发展是有条件的。按照马克思、恩格斯的有关论述，生产力的这种“普遍发展”、“人们的普遍交往”、“各民族的原始封闭状态”的打破、“不同民族之间的分工消灭得越是彻底”，即是“世界史”形成的最基本条件。^②而“世界史”是“世界历史”发展到一定阶段的必然结果。

需要指出的，前面所提到的构成“世界史”的条件，在15—19世纪，在世界范围内曾部分地或间接地具备了一些，如15—16世纪的地理大发现就加速了世界由分散走向整体的进程。但直至19世纪下半期，这一伟大进程仍未完成。19世纪末20世纪初，人类历史发生了天翻地覆的巨大变化。资本主义世界体系的形成，突飞猛进的科学技术的巨大影响，战争和国际冲突导致世界局势的巨变，殖民体系的崩解与民族独立国家的兴起，社会主义运动对资本主义体系发起的巨大挑战，世界政治发展的民主化趋势，新型的社会和知识模式的形成，世界经济发展的一体化趋势等等，表明世界终于成为一个紧密联系和不可分割的整体了。

对于“近代”和“现代”，在西方、苏联和中国学术界有着不同的理解。在西方学术界，使用Modern Time时，一般泛指15—16世纪地理大发现以来的历史概念。它包括了中国学术界现在习惯采用的“近代”、“现代”和

^① 转引自[美]斯塔夫里阿诺斯：《全球通史——1500年以后的世界》，2页，上海，上海社会科学院出版社，1992。

^② 《马克思恩格斯选集》，2版，第1卷，86、88页，北京，人民出版社，1995。

“当代”三个时间段。^①有时，西方学术界也特以 Late Modern Time 或 Contemporary Time 来表征当代（当前）时期。需要指出，它们从属于 Modern Time 的长时段。

在苏联学术界，使用“近代”（новое время）的概念时，一般是指上自1640年英国资产阶级革命，下至20世纪的十月革命以后的历史。它同样也包括了中国学术界现在习惯采用的“近代”、“现代”和“当代”三个时间段。^②苏联史学界最初并不强调把1917年以后的历史作为一个单独的历史阶段，而是把它归入近代史的范围，认为世界现代史即世界近代史的第三阶段。20世纪50年代后，苏联学术界开始把1917年以后的历史单独列出，并按照五种社会形态加以界定，即：古代史（древняя история），大致等同于奴隶制社会形态；中世纪史（средневековая история），大致等同于封建制社会形态；近代史（новая история），大致等同于资本主义社会形态；现代史（новейшая история），大致等同于社会主义和共产主义社会形态。

苏联史学体系对中国学术界影响较大。在20世纪80年代前，中国学术界基本上全盘接受了这种体系。20世纪80年代后，随着中国全社会的思想解放和改革开放以及学术界的繁荣，我国史学界有不少人开始对苏联的史学体系提出了质疑，并且力图创建自己的世界史分期和理论体系。如吴于廑、李植枏等提出的“从分散到整体”的世界史体系，^③罗荣渠、钱乘旦等提出的“现代化线索”的世界近现代史体系，^④刘宗绪等提出的“生产力标准”的世界近代史体系。^⑤总之，我国绝大多数世界史学者已经取得如下的共识：近代史专指15世纪至19世纪末的世界史，现代史专指20世纪以来的世界史。此外，出于时间和空间的特殊性和独立性上的考虑，世界现代史也经常被称为“20世纪世界史”。

需要说明的是，中国学术界还习惯于把20世纪40年代中期以后的历史

① 代表作是阿克顿勋爵主编的14卷本的《剑桥近代史》（*The Cambridge Modern History*, Cambridge University Press, 1902—1912），后来剑桥大学出版社又出版了克拉克爵士主编的14卷本的《新编剑桥近代史》（*The New Cambridge Modern History*, Cambridge University Press, 1957—1959）。从1987年起，这套著作由中国学者翻译并定名为《新编剑桥世界近代史》，由中国社会科学出版社出版，到2004年已出版了其中的12卷。

② 代表作是苏联科学院院士塔尔列主编：《近代史教程》（Е. В. Гарле, *Курс новой истории*, Москва, 1939）。

③ 代表作是李植枏等主编：《从分散到整体的世界史》，长沙，湖南出版社，1990；李植枏主编：《宏观世界史》，武汉，武汉大学出版社，1999。

④ 代表作是罗荣渠：《现代化新论》，北京，商务印书馆，2003。

⑤ 代表作是刘宗绪主编：《世界近代史》，北京，北京师范大学出版社，2004。