

江西师范大学美术学院八大山人研究系列丛书

主编 万国华 范坚

八大山人研究

——
『江西派』开派画家罗牧

萧鸿鸣 著

北京燕山出版社

江西师范大学美术学院八大山人研究系列丛书

主编：万国华 范坚

八大山人研究

“江西派”开派画家罗牧

萧鸿鸣著

北京燕山出版社

图书在版编目(CIP)数据

八大山人与“江西派”开派画家罗牧/萧鸿鸣著. —北京:北京燕山出版社, 2006. 12

(八大山人研究)

ISBN 7-5402-1829-0

I. 八... II. 萧... III. ①八大山人(1626~1706) - 中国画 - 艺术评论 - 文集 ②罗牧(1622~?) - 中国画 - 艺术评论 - 文集
IV. J212.05 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 116581 号

八大山人与“江西派”开派画家罗牧

作者: 萧鸿鸣

责任编辑: 陈果 杨燕君

装帧设计: 饶力

出版发行: 北京燕山出版社

社址: 北京市灯市口大街 100 号

邮编: 100006

电话传真: 86-10-68478076(发行部)

86-10-65240430(总编室)

E-mail: bjyshchbsh@163.com

经销: 新华书店

印刷: 北京四环科技印刷厂

开本: 850 × 1168 1/32

字数: 165 千字

印张: 7.8 印张

印数: 001 - 1000 册

版次: 2006 年 11 月北京第 1 版

印次: 2006 年 11 月北京第 1 次印刷

ISBN 7-5402-1829-0

定价: 99.80 元(全四册)

燕山版图书, 版权所有, 侵权必究。

燕山版图书, 印装错误可随时退换。

叙 言

罗牧，是中国美术史上清代初期山水画坛的一位重要人物。

在言及中国山水画的历史过程中，罗牧是中国山水画派别中“江西派”的开派人物。为此，中国古代山水绘画史，乃至中国美术史，都将其视为一个重要的流派而载入史册。其山水画作品，亦是全国乃至世界各大博物馆珍藏的艺术品之一。

罗牧的艺术作品，历经三百多年沧桑，至今还在作为中华文明的一种形式，影响着我们。但是，对于这一影响我国山水画艺术形式的形成、发展以及研究，却没有得到应有的重视。人们对罗牧的认识，始终还停留在清初罗牧同时代的那个年代里。后人在涉及这段历史，或是在阐释中国山水绘画而不能逾越这一时代和罗牧时，几百年来，一直沿用着清·张庚在《国朝画征录·罗牧》中对罗牧的介绍和评价。对于罗牧的许多问题，如生卒年问题、艺术风格问题、历史贡献问题、艺术成长问题等，都没有做出回答。

在研究八大山人的过程中，对八大山人所交人物的考证，促使鸿鸣对罗牧这位与八大山人友善、且在中国山水绘画创作上取

得巨大成就的“江西派”开派画家给予了足够的关注。

回过头来看，在那个独特的历史时期，名声可与八大山人、石涛比肩，甚至在某些方面比他们更具有优势的罗牧，是那么地具有着价值。但是，面对罗牧研究的现状，却不能不说是艺术界的一件憾事，也不能不说是中国美术史上一件尚待后人尽早来填补遗漏的事情。

尽管在进入到实质性研究的时候，翻检罗牧的相关史料，并不像课题的吸引力那样让你感觉到兴奋。相反，匮乏、零乱和那些只鳞片爪的不准确记载，足以让你懊恼不已，甚至有时想到了完全放弃。但鸿鸣最终还是没有放弃。

为此，鸿鸣曾来到江西宁都县考察，并就自己搜集到的史料和考察成果，写成了《罗牧的生卒年考证》、《江西派画家罗牧生平概说》、《罗牧与“江西派”风格的界定及相关问题》、《论罗牧的几个问题》等文发表于诸刊物，为填补中国古代美术史上这一段空白，作了一点自己的工作，在学术界博得了同行们较好的反响。

鉴于目前美术史界尚无一部有关罗牧的相关专著，从美术史的角度考虑和时下美术研究人员对古代画家知识的需求，更考虑到美术知识的普及工作，鸿鸣将发表和未发表的有关罗牧的相关文稿，进行了重新的编撰，添加了许多鲜为人知的史料，写成了《论罗牧》，又将手头罗牧的一些零星史料，结合他传世的作品，编成了一份较为详尽的《罗牧年谱》，合集成这部全面反映罗牧生平、教育、游历以及其艺术成就的中国山水画《“江西派”开派画家罗牧》的单行本论著。

《“江西派”开派画家罗牧》，前一部分为罗牧问题的相关考

证、论述和艺术评价，着重考证了罗牧的生平、教育、以及罗牧与八大山人的交往和罗牧作为“江西派”开派画家的关键性问题，对罗牧在中国山水画“江西派”中所起的作用，进行了客观而深入的探讨，对罗牧山水画风格亦提出了自己的观点。后一部分为编年体的《罗牧年谱》，在《年谱》中，鸿鸣依据自己多年来对罗牧史料的积累，将其行踪、交友、作品等进行了认真的甄别和编排，从而为今后对罗牧身世、生平和艺事经历的研究，提供了一个可资查阅和较为充实、明晰的年谱，亦是鸿鸣八大山人研究系列丛书中不可或缺的一部专题性论著。

在这部书里，绝大部分史料为第一次公布，这对研究中国山水画史、研究罗牧和研究八大山人的学者来说，应当是会有所帮助的。

萧鸿鸣

1999年11月

成稿于北京平家疃菜园抱璞斋

2006年1月初春

出版前修改于北京西直门海云轩寓所

目 录

论罗牧

一、生平概说	(3)
1. 生卒年考	(3)
2. 出身及名号斋室	(6)
3. 罗牧的师承及所受教育分析	(11)
4. 关于制茶的意义和对罗牧性格及人生的影响	(15)
5. 明清易代给罗牧带来的影响和变化	(18)
二、“江西派”的风格及界定的实际意义	(22)
1. 罗牧山水画风格分析	(22)
2. 罗牧对“江西派”形成的贡献和历史成就	(26)
3. 代表作《烟江叠嶂图》壁画的兴衰	(29)
4. “江西派”与东湖诗画会的关系及成员	(38)
5. “江淮间多有祖之”的根本原因分析及罗牧的实际 社会地位	(46)

6. 罗牧的书法	(49)
7. 罗牧遗诗辑	(51)
三、罗牧的交游	(55)
1. 业师魏书与林时益及“易堂九子”诸人物	(56)
2. 寓居南昌后所交胡亦堂、宋荦等清廷官吏	(61)
3. 与八大山人、宋容重等明遗民人士的交往	(70)

罗牧年谱

《龙门豫章罗氏十四修族谱》所载罗牧之祖脉、

世系及后裔	(89)
一、祖脉	(89)
二、世系	(93)
三、后裔	(96)
卷一	(99)
明天启二年至崇祯十六年	(100)
壬戌至癸未	
公元 1622 年至 1643 年	
一岁至二十二岁	
卷二	(126)
明崇祯十七年至清顺治九年	(127)
甲申至壬辰	
公元 1644 年至 1652 年	
二十三岁至三十一岁	
卷三	(138)

清顺治十年至顺治十八年	(139)
癸巳至辛丑	
公元 1653 年至 1661 年	
三十二岁至四十岁	
卷四	(148)
康熙二年至康熙三十一年	(149)
癸卯至壬申	
公元 1663 年至 1692 年	
四十一岁至七十一岁	
卷五	(194)
康熙三十二年至康熙四十五年	(195)
癸酉至丙戌	
公元 1693 年至 1706 年	
七十二岁至八十五岁	
卷尾	(226)
康熙四十七年至康熙五十年	(227)
戊子至辛卯	
公元 1708 年至 1711 年	
八十七岁至九十岁	
人物检索表	(229)
参考书目	(234)

论 罗 牧



一、生平概说

在中国古代的明末清初大变革时期，中国画坛闪耀着一颗璀璨的山水画明星，这就是被誉为“江西派”开派画家的罗牧。

1. 生卒年考

罗牧生于明熹宗天启二年壬戌，（公元1622年）的生年所得，在江西宁都县钓锋乡黄潭村《龙门豫章罗氏十四修族谱》未被发现之前，均是根据罗牧作品中的署年推论的。如郭味蕓的《宋元明清书画家年表》以“康熙庚辰年七十九”推论^{〔1〕}，《江西历史文物》曾非坎、刘品三在《江西画派罗牧的十二条山水屏》一文中，以罗牧所作《山居清兴图》“丁丑八月时年七十有六”和罗牧于康熙丙戌所作十二条山水屏“丙戌冬八十五叟罗牧画于种云堂”推论^{〔2〕}。

〔1〕 见郭味蕓《宋元明清书画家年表》205页。

〔2〕 见《江西历史文物》1981年第3页、45页。

康熙丙戌为康熙四十五年，（公元1706年），由此上推85年，正是明熹宗天启二年，（公元1622年）。这个生年与后来发现的《龙门豫章罗氏十四修族谱·降公房列传·一百二三号》所载一致。

用作品中署年推论罗牧生年的还有“甲申三十八”，“癸未八十二”等，均与《族谱》所载诞辰时间吻合无疑。这说明罗牧出生于明天启二年壬戌（公元1622年）是准确的。

对于罗牧的卒年，到目前为止，世存被公布的罗牧有纪年作品最晚署为“丙戌冬八十五”，没有更晚纪年作品的发现。因此，在很长的一段时间里，理论界均都是以“八十三岁尚在”^{〔1〕}，“八十五岁尚在”来告知读者，对于罗牧的卒年一直没有肯定的说法。

1989年《美术研究》第一期发表了黄笃《江西开派画家罗牧的几个问题》一文，并依据该文写了《罗牧年谱》初稿，发表在《朵云》上，二文中对罗牧卒年的认定，即是依据《龙门豫章罗氏十四修族谱·降公房列传·一百二三号》：“大清康熙戊子年十一月初二歿”而来。

如此，似乎罗牧的卒年是有定论了。

然而，值得特别注意的是，《龙门豫章罗氏十四修族谱》中对罗牧卒于康熙四十七年，（公元1708年），享年87岁的记载，却是一条至今无法找到其他旁证的孤证，且这一孤证记载，还受到了另一条鸿鸣新发现史料的严重挑战。

1997年，鸿鸣在北京图书馆（现为国家图书馆）善本部检

〔1〕 见《中国绘画史图录》759页。

阅 1688 年至 1692 年任江西巡抚宋萃的有关资料时，在检索明万历释通泽刻本《雪浪集》时，先后发现该部书中，有宋萃用朱砂书写的眉、跋几十处。及至书尾，宋萃写道：“辛卯中秋，饭牛罗公旋归。归时，上以是书相赠，余遂拜而受之……绵津山人谨识于口草堂。”

宋萃在《雪浪集》中所作这一朱砂记载的发现，明白无误地告诉后人，“辛卯中秋”罗牧不仅尚在，而且还在宋萃府中逗留，是“辛卯中秋”后“旋归”的。

宋萃在江西任巡抚四年，与罗牧有厚交且作“二牧说”，这在当时不仅被传为佳话，且在各类文坛史料中被保留下来。

罗牧生年为天启二年壬戌，其一生所逢“辛卯”一为已知的顺治八年（公元 1651 年）罗牧时年 30 岁。此时的罗牧尚在江西宁都随避难于冠石的林时益制茶学艺。另一为宋萃在《雪浪集》尾跋中所记的康熙五十年“辛卯中秋”，公元 1711 年，罗牧当时年 90。

《雪浪集》为明释洪恩撰，明万历释通泽刻本，北京国家图书馆善本部的藏本为 9 行 18 字，白口四周单边。原为二卷，后经该馆修复装裱，现为六册。其眉批及尾跋为宋萃无疑。

宋萃崇禎六年癸酉生，康熙五十二年癸巳卒，享年 80 岁。一生所逢“辛卯”二次，一为顺治八年，时年 18 岁，随父亲侍卫归里，与侯朝宗等人讲习诗文于雪园。此时的宋萃与罗牧尚无任何交往。其二为康熙五十年，时年 78 岁，已由京城回到河南商丘颐养天年了。

宋萃自康熙二十七年到江西任巡抚并兼理军务后，在江西任内的四年里，与罗牧建立了深厚的友谊，并在《送罗饭牛入庐

山歌》一诗中，写有著名的“二牧说”传世。以后，宋莘辗转江苏、京城直至回归故里河南商丘，宋、罗二人一直保持着密切的往来，不仅互通信息，罗牧还不时地介绍乡邑前往宋府拜望。

从宋莘写在《雪浪集》上的跋文中我们知道，《雪浪集》是康熙皇帝在辛卯年即罗牧“旋归”之年赐予宋莘的。在宋莘自撰的《漫堂年谱》中，宋莘对自己该年的年龄、儿子为官、孙子应试、回奏康熙皇帝的垂问，身体状况以及编刻《三世遗集》、《西陂类稿》等均有准确、明了的记载。《雪浪集》为康熙所赐，从宋莘所作的眉批心得来看，其阅读之细，体味之深，是显而易见的。这种面对皇帝所赐的谨慎、重视态度，完全不足以让人们来怀疑这一跋文内容时间的可靠性。因此，尾跋中“辛卯中秋，饭牛罗公旋归”的记载，当为宋莘确凿无疑的记载。

这样，罗牧于辛卯康熙五十年（公元1711年），时年90岁仍然健在的记载，便成为了不容置疑的事实。

如此，罗牧既然90岁仍然健在，那么他的卒年当在该年以后。

由于《雪浪集》中宋莘所记“辛卯中秋，饭牛罗公旋归”的记载亦为孤证，因此，关于罗牧的卒年，不管是“康熙戊子年十一月初二歿”，还是“康熙五十年辛卯仍然健在”，都需要重新寻求旁证来加以佐证，这样罗牧的卒年方有定论。

2. 出身及名号斋室

罗牧出身贫寒，祖祖辈辈均务农于江西南都钓锋乡的黄潭村。据《龙门豫章罗氏十四修族谱》载，罗牧祖父罗达伦，字浩泉，于明嘉靖癸亥年（1563）二月二十六日生，卒于明万历戊午年

(1618)九月十一日。祖母陈氏。罗达伦生有四子，均在黄潭村务农。罗牧的父亲罗必远，字士宏，是罗达伦的次子，生于明万历戊子年（1588）六月初四，卒于清康熙己酉年（1669）十二月二十四日。母亲丁氏。罗必远亦生四子，罗牧是其最小的儿子。

罗牧谱名兴富，讳大贵，字饭牛，号云庵、牧行者，其书画作品中亦见署“竹溪”、“钓家”、“双江”、“雪庵老人”。罗牧在宁都家乡时，未见有斋室名号及其它别号记载。自中壮年以后寄寓省城南昌，曾先后居于南昌市内东湖百花洲和赣江旁之蓼洲和礼洲^{〔1〕}，其斋室名见署的有“种云草堂”和“种兰草堂”。后亦曾短暂客居扬州和游历河南商丘等地，亦未见有客居堂名的记载。及至晚年，都未见有其它新的名号。

罗牧不像许多同时代的书画家那样，拥有几十个甚至上百个名号（八大山人即有上百个名号、别号），其中“饭牛”、“牧行者”是其一生书画作品中常见签署的名号。因罗牧出身农户，又以“饭牛”为字，因而后世对此多有演绎，称其幼年时常于村头厝侧放牛，故取“饭牛”为字，取“牧行者”为号。

从中国传统的名、字、号的使用角度来考察，罗牧名为“牧”，其表字当于二十而冠之后，据本名涵义另立其字。“饭”字本义作“食”解。从明清时期文人雅士所用“饭牛”来看，“饭牛”的涵义，当有“喂牛”、“牧牛”的意思^{〔2〕}。

〔1〕 见民国年汪浩编修《南昌县志》卷四十三·人物十四·二四七页·罗牧条。

〔2〕 如清梁清标《焦林书屋集·焦林诗钞·题画》：“乱柳荫茅茨，幽人在环堵。饭牛晚归来，春潮带烟雨。”《六莹堂集·题费晓亭饭牛图》，二者所叙均为“喂牛”、“放牛”的意思。可见“饭牛”一词在当时是一个运用非常普遍的词汇。

从江西所属地域的农村实际情况来考察，农家孩子小则四五岁，大则七八岁便开始放牛喂牛是极普遍的现象。因此，罗牧少年放牛的事实是完全可能存在的。

但是，“饭牛”一词，在中国传统的文化意义里面，却决不仅仅是“喂牛”、“牧牛”、“放牧养牛”的表面意义，而是另有更深的涵义。

《庄子·田子方》：“百里奚爵禄不入于心，故饭牛而牛肥。”

《淮南子·道应》中有一则《饭牛歌》：“桓公郊迎客，宁越饭牛车下，望见桓公而悲，击牛角而疾商歌。桓公闻之，抚其仆之手曰：‘异哉，歌者非常人也。’命车后载之。”

《史记·邹阳传》亦有：“宁戚饭牛车下。”《集解》引应劭：“桓公夜出迎客，而宁戚疾击其牛角商歌曰：‘南山矸，白石烂，生不遭尧与舜禅，短布单衣适至骭，从昏饭牛薄夜半，长夜漫漫何时旦。’”

《淮南子·道应》中所说的饭牛者宁越，为战国时的赵国人，曾为周威王师，是当时六国中与徐尚、苏秦、杜赫齐名的人物。

而《史记·邹阳传》中的饭牛者宁戚，则是春秋时的卫国人。宁戚因家贫而为人挽车。至齐，喂牛于车下，扣牛角而歌。桓公以为非常人，召见，拜为上卿。此一故事还见于《吕氏春秋·举难》、《晏子春秋·内篇·问》下四。

由此可见，罗牧取字“饭牛”的用意，当有暗喻自己既有宁戚那样的上卿之才，又有抒发自己的抱负，以及企盼能有桓公那样知遇之恩的意思。