

聊城大学
文库博士

预成性语文课程 基点批判

Critique of the Basic Point of
Predetermined Chinese Curriculum

于源溟/著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



聊城大学博士文库

预成性语文课程 基点批判

Critique of the Basic Point of
Predetermined Chinese Curriculum

◆ 于源溟 著



社会科学文献出版社

SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

· 聊城大学博士文库 ·

预成性语文课程基点批判

著 者 / 于源溟

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市东城区先晓胡同 10 号

邮政编码 / 100005

网 址 / <http://www.ssap.com.cn>

网站支持 / (010) 65269967

责任部门 / 编辑中心 (010) 65232637

电子信箱 / bianjibu@ssap.cn

项目经理 / 宋月华

责任编辑 / 魏小微

责任校对 / 贾凤彩

责任印制 / 盖永东

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部

(010) 65139961 65139963

经 销 / 各地书店

读者服务 / 市场部 (010) 65285539

排 版 / 北京亿方合创科技发展有限公司

印 刷 / 三河市尚艺印装有限公司

开 本 / 889 × 1194 毫米 1/32

印 张 / 10.5

字 数 / 183 千字

版 次 / 2007 年 7 月第 1 版

印 次 / 2007 年 7 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 80230 - 746 - 9/G · 010

定 价 / 35.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误，

请与本社市场部联系更换



版权所有 翻印必究

序

周庆元

《预成性语文课程基点批判》是我的第一位博士研究生于源溟同志的博士论文。答辩通过后，源溟北归之时嘱我为本论文的出版作序，作为他的指导教师，作为一位忘年的学术诤友，自然感到欣慰并乐意为之。

学科性质问题是语文教育理论领域中一个具有相当难度的典型性问题。自 1904 年语文独立设科，特别是新中国成立以来，它一直是语文教育理论研究领域中的核心问题之一，成为语文课程理论大厦的本体论基石，具有意识形态色彩。性质研究是语文课程理论中最具理论色彩的部分，集中了一批具有很高理论水平的研究者，但却学派林立，观点众多，莫衷一是，令一线教师不知所措。“语文学科性质问题”就是语文教育理论中的“哥德巴赫猜想”，解决这一问题将从根本上改变语文教育研究的思维方式，推动语文课程研究的重大转



型。作者不惧失败的危险，选择此课题作为博士论文选题，表现出极大的学术勇气。

作者广览博采，检索了大量文献，资料翔实可靠。整个论文引进范式理论，概括已有的课程范式研究成果，对以往语文课程范式进行预成性判定，找出思维方式基点，梳理语文学科性质研究成果，通过四个提问解构了语文学科性质问题，提出了对语文课程属性研究的合理方式。

我在批阅博士论文初稿时，初读起来有些吃力，阅读过这篇论文的研究生们也普遍反映不易读懂，故当时内心隐隐为其担忧，担心盲评和答辩通不过。但最后的盲评结果很好，答辩也顺利通过，答辩委员们给予了很高的评价。作者北归之后，为了撰写我自己的专著《语文教育研究概论》，我重新审读该书，进一步体味个中滋味，觉得该书的学术特点相当鲜明，主要体现在这样两个方面。

第一，论题集中，思维缜密。本论文的写作目的就是解构“语文学科性质”这一预成性语文课程本体论基点，为生成性语文课程的创生建立本体论基础，论题非常集中。论文的写作思路也非常明确，引进库恩的范式理论，梳理以往语文课程范式研究成果，归纳出语文教育史的四种语文课程范式，对其进行预成性判定，通过谁的性质、什么性质的性质、为何研究性质和怎样研究

性质四个提问，发现以往语文学科性质研究对象不明，本体虚无，目的错位，方法失当，揭示出语文学科性质研究的虚妄性，消解了预成性语文课程的本体论基础。整个论文从历史的梳理开始，一步紧跟一步，环环相扣，逻辑性强，表现出作者思维的严密性。你可以不同意作者的观点，但你却很难推翻他的逻辑推演。

第二，史论结合，概括力强。人文社会科学研究与自然科学研究的最大不同就是自然科学研究可以从现时态开始，而人文社会科学研究必须观照历史。作者论述自己的每一个观点都是从历史的梳理开始，找出问题的来龙去脉，通过对历史的解析，导出自己的观点，史与论紧密结合。语文课程历史悠久，有了人类语言就有了语文教育，一部中国古代教育史就是一部中国古代语文教育史。悠久的历史为我们留下丰富的史料，面对浩瀚的史料，作者并没有陷入其中而不能自拔，而是运用范式理论进行了高度抽象，提取出四种范式，使人一目了然，表现出高度的概括能力、抽象思维能力。

全文的创新点颇多。主要表现在：概括出语文课程史上的四种语文课程范式并发现了其预成性品格；发现了预成性语文课程思维方式的特点；通过四个提问，判定语文学科性质问题是一个“被虚构出来的学术假问题”，解构了预成性语文课程的本体论基点；实现了从语文学科性质研究到语文课程属性研究的格式塔转换，



阐述了语文课程属性研究的合理方式。本论文之所以能够出现如此多的创新点，关键在于作者的思维方式实现了从预成性思维方式到生成性思维方式的转换，思维方式的格式塔式转换是本文的最大创新点。从理论上讲，存在着两种可能的思维方式，即预成性思维方式和生成性思维方式。从哲学的发展看，古代的本体论哲学和近代的认识论哲学所运用的是预成性思维方式。马克思发动了一场哲学革命，实现了从预成论思维方式到生成论思维方式的转变。马克思生成论思维方式的重大发现之一就是确立了从实践看世界的认识路线。本文作者从课程设计立场出发，在从实践看世界的认识路线中加入了一个课程设计程序，使这一路线更具可操作性，同时找到了与认知和筹划相适切的合规律性思维和合目的性思维两种思维方式。

预成转换之后必然是生成，批判解构之后必然要重新建构。如果按照这一标准来衡量，本文并没有真正完成。其实本文是作者宏大研究计划的一个序曲，对预成性语文课程的批判并不是目的，而是为生成性语文课程寻找本体论基础。本文作者现正在北京师范大学跟随裴娣娜先生做博士后研究工作，相信他一定會在裴教授的指导下初步完成生成性语文课程的建构工作。

目 录

引 言	1
上编 预成判定：语文课程历史品格认证	
第一章 范式与课程范式	9
1.1 范式的提出与范式概念论争	11
1.2 范式的演化与科学研究进化	14
1.3 范式概念进入国外课程研究	18
1.4 范式概念进入我国课程研究	22
1.5 范式概念进入语文教育研究	31
第二章 语文课程范式及其进化	44
2.1 语文课程范式概念厘定	44
2.2 语文教育四种课程范式	71
2.3 语文课程范式进化规律	90
第三章 预成性语文课程思维方式特征	95
3.1 语文课程范式预成性品格判定	96
3.2 预成性语文课程思维方式特征	99



下编 批判解构：预成性语文课程基点剖析

第四章 纽拉特之船：语文学科性质研究演变	127
4.1 工具论的源流	132
4.2 人文论的观点	141
4.3 言语论的观点	149
4.4 悬置论的观点	166
4.5 新课标的定尊	169
第五章 阿基米得之点：语文学科性质问题	
解构	175
5.1 谁的性质被研究：课程命名史考察	177
5.2 什么性质的性质：性质研究的实质	206
5.3 为何要研究性质：性质癖病因探析	216
5.4 如何去研究性质：性质研究的方法	239
5.5 堂吉诃德战风车：性质批判的总结	246
第六章 面向本体存在：语文课程属性研究的	
合理方式	249
6.1 坚持语文课程设计立场	250
6.2 如何研究语文课程属性	267
结 语	291
参考文献	301
后 记	324

引 言

语文教育源远流长。说它“源远”是因为它的起源很早，中国文字产生于五六千年之前，单从殷商甲骨文的习刻算起已有三千余年历史。三千多年之前我国就有了专门从事文字教育和阅读教育的教师，有了专门用于文字和阅读教学的教材。说它“流长”是指它经历过漫长的历史时期，从原始社会到奴隶社会，再到封建社会、半殖民地半封建社会和当代社会主义社会。就语文教育的特点来看，经历了原始社会的“潜语文教育”时期、奴隶社会到封建社会末期的“前语文教育”时期和现代语文教育时期。其间虽有波折，现代史中在日本占领区里也出现过短暂的中断，但总体上它绵延不断，起到涵养民族精神、促进民族成员成长与发展、维护国家与民族统一、推动经济和科技发展的作用。

纵观我国语文教育发展史，语文课程经历了四种范式，即“工具—综合”范式、“工具—实用”范式、



“工具—思想”范式、“工具—人文”范式。每一种语文课程范式与其所对应时代的政治、经济和社会发展状况相适应，表现出历史的合理性。各种范式之间在课程理念、课程内容及规范结构、课程的实施及方法等方面表现出不同的特点，但在思维方式、学生观、知识观、课程实施观、课程评价观等方面又表现出许多相似性。这诸种相似性可以归纳为一个特征，即预成性。预成国家的统治人才，预成实用的语文能力，预成劳动者和接班人，预成语文能力和涵养人文精神。三千年的历史时空转换，沧海变成了桑田，而语文课程却仍然保持着它的预成性品格。这当然与社会的发展状况紧密相关，但贯彻其间的预成性思维方式也发挥着至关重要的作用。

当今，随着科学技术的发展及其在生产、社会中的应用，世界越来越人性化，越来越系统化，越来越复杂化。我们已经无法机械地预测世界的未来，因此以未来社会发展状况为参照物而建立起来的预成性课程目标也由“实在”而变成了“虚妄”，而由这一“虚妄”的预成性目标演绎出的课程系统也同时丧失了其合理性，课程走向生成已成为历史的必然。与此相对应，语文课程研究者的思维方式也必然要从预成转向生成。然而作为精神文化内核的思维方式具有很强的惰性和惯性，是不会轻易改变的。要破除人们已经习以为常的思维模式不是一件轻而易举的事，必须采取维特根斯坦的“连根拔

起”策略，深刻地剖析预成性思维方式的特点，找出它思考问题的基点，思考问题的路向，以使它的本质与缺陷彻底暴露，从而消融人们对它的信仰。

我国的语文课程史以 1904 年《奏定学堂章程》的颁布为界，可分为古代和现代两个阶段。古代语文课程的思维方式以“天人合一”为核心，表现出综合性、直觉性和意象性的特点；现代语文课程的思维方式则是本质主义的预成性思维，具体表现为：在课程本体存在上，坚信语文课程存在一个先在的“本质”；在发展观上，表现为预定主义；在理论形态上，追求同一性；在价值观上，追求功利性；在思维倾向上，呈现出返祖性。对语文课程先在本质的确信，是现代语文课程预成性思维方式的基点，它决定了语文课程研究的方向和研究方法选择的取向。要破除预成性思维方式的禁锢，就必须消解这一基点，使研究者看到语文课程先在本质存在的虚妄性，从而打碎他们对“本质”存在的坚定信念。

现代语文课程研究对本质的向往表现为对课程性质的探求，具体的提问方式为：语文课程的性质是什么？性质之争是语文独立设科以来一直缠绕着语文教育理论界的一个问题。中华人民共和国成立之后，这一问题更是越讨论越复杂，每当语文教育发生转型，它就会彰显为问题，成为一时的主流话题。每一篇有分量的理论文



章几乎都要谈到语文课程的性质；每一本语文教育学教科书几乎都要列专节或专章来讨论语文课程的性质；要建立自己的语文课程理论必然要阐述自己的语文课程性质观；要批判别人的语文教育理论必然先对其性质观进行诘难。对性质问题的钟爱几乎成为语文课程理论界的集体无意识，成为语文课程研究的意识形态。

语文学科性质研究是语文课程研究中最具理论色彩的部分。这一领域集中了一批具有相当理论水平的语文教育理论工作者，形成了一套完整的思维模式，思维过程具有相当强的逻辑性，从其内部已经很难找到对其批判与反思的突破点。因此，要解构这一具有意识形态色彩的预成性思维方式的基点，消解作为预成性语文课程和预成性思维基点的性质问题，就必须要从这一领域之外寻找新的思维工具。本论文站在课程设计的立场上，采用的是个别化的研究取向，运用的是合规律性与合目的性相结合的思维方式。

本论文的写作目的就是解构作为预成性语文课程及其思维方式基点的性质问题，从而为生成性语文课程建立本体论基础。全文分上下两编。上编为预成判定：语文课程历史品格认定。运用库恩的范式理论对语文课程的历史品格进行了预成性判定，探究了预成性语文课程思维方式的本质主义预成性特征，找到了这一思维方式赖以运行的基点：对本质存在的坚信。下编为批判解

构：预成性语文课程基点剖析。梳理了语文学科性质论争各派的主要观点，找出了他们思考这一问题的起点和路径。通过“谁的性质被研究”、“什么性质的性质”、“为何要研究性质”、“如何去研究性质”四个提问，对性质问题研究的对象、实质、原因和方法进行了剖析，使语文学科性质问题的虚妄性昭然若揭，从而解构了语文教育理论中的这一学术假问题，消融了预成性语文课程及思维方式的“性质”基点，抽掉了预成性语文课程的本体论基石。

上 编

预成判定：语文课程 历史品格认证

语文课程历史悠久，可以说有了人类语言就有了语文教育，也就有了广义的语文课程。古代教育没有分化，呈现出综合状态，语文教育是与文学教育、史学教育、哲学教育等交织在一起的。1904年《奏定学堂章程》的颁布，“语文”开始独立设科，语文作为一门课程正式诞生。

语文课程与人类社会一起诞生并发育演化。从范式的角度看，古代，它属于“工具—综合”范式，预成统治人才；现代，它属于“工具—实用”范式，预成实用语文能力；当代，它属于“工具—思想”范式，预成劳动者与接班人；新时期，它属于“工具—人文”范



式，预成语文能力和涵养人文精神。四种语文课程范式在价值取向、思维方式、学生观、知识观、方法论和评价观等方面都有所不同，但它们呈现出共同的预成性特征。具体表现为：思维方式的预成性，表现为本质主义的思维观；主体发展的预成性，表现为可塑性的学生观；课程知识的预成性，表现为霸权性的内容观；课程实施的传输性，表现为训练式的实施观；课程评价的选拔性，表现为功能单一的评价观。

以往语文课程范式的预成性特点主要是由社会发展水平决定的，本质主义的预成性思维方式则在思维倾向性上持续地发挥着作用。