


社会学系列教材

总主编 郑杭生

性别社会学

祝平燕 夏玉珍 主编

 华中师范大学出版社



性别社会学

主 编 祝平燕 夏玉珍
副主编 王 晶 沈海梅
 李晓凤 周美珍

华中师范大学出版社

新出图证(鄂)字 10 号

图书在版编目(CIP)数据

性别社会学/祝平燕,夏玉珍主编. —武汉:华中师范大学出版社,2007.8

(华大博雅. 社会学系列教材)

ISBN 978-7-5622-3616-0

I. 性… II. ①祝… ②夏… III. 性社会学—高等学校—教材 IV. C913.14

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 123043 号

性别社会学

© 祝平燕 夏玉珍 主编

责任编辑:高东军

责任校对:王 炜

封面设计:甘 英

编辑室:第五编辑室

电话:027-67867364

出版发行:华中师范大学出版社

社址:湖北省武汉市珞喻路 152 号

电话:027-67863040(发行部)

027-67861321(邮购)

传真:027-67863291

网址:<http://www.ccnupress.com>

电子信箱:hscbs@public.wh.hb.cn

经销:新华书店湖北发行所

印刷:湖北恒泰印务有限公司

督印:章光琼

字数:340 千字

开本:787mm×960mm 1/16

印张:18.25

版次:2007 年 8 月第 1 版

印次:2007 年 8 月第 1 次印刷

印数:1-3000

定价:26.00 元

欢迎上网查询、购书

敬告读者:欢迎举报盗版,请打举报电话 027-67861321

总 序

目前,社会学、社会工作已在我国近 200 所大学落脚,在校学生达到了数万名。教材建设远远跟不上教学的需要。华中师范大学社会学系与华中师范大学出版社共同策划出版一套社会学系列教材,我觉得很有意义。这是一件有利于社会学学科建设,有利于社会学队伍健康成长的好事。同时,这也符合编写教材“一纲多本”的原则。鉴于这个原因,也考虑到我与华中师范大学的特殊关系,他们邀请我担任该系列教材的总主编时,我答应了。按我的理解,总主编的主要任务是对为什么要编写新的教材,编写什么样的教材,如何编写教材等问题,提出自己的看法,要求各本教材的主编和各位参编者加以遵循和贯彻。

为什么要编写新的教材,编写什么样的教材,如何编写教材等三个问题,与整个中国社会学发展的状况紧密相关。

自从 20 世纪 80 年代初中国社会学重建以来,中国社会学获得了快速发展。不论是在人才培养方面,还是在学科建设等方面,都取得了显著的成就。现在,社会学在中国社会已经成为政界、学界和社会各界广泛重视且产生了重要影响的新兴学科。但是,面对中国社会加速转型提出的越来越复杂的问题,面对国外社会学近年发生的深刻变化,面对社会实践的结构性巨变,面对正在推进和谐社会建设的中国社会,社会学学科还存在很多不足,亟待动员有志于社会学学科发展的各界人士以更积极的行动推动其向更高水平发展。其中,编写高水平教材,是推进学科发展的重要手段之一。也可以说,教材建设是学科发展的一项核心任务。与上面的总体情况相似,教材编写的状况也是这样。一方面,近年来社会学专业的教材出了不少,其中不乏精品佳作。另一方面,与快速转型的中国,与飞速发展的学科还有差距。所以,不论是整个中国社会学界的状况,还是教材编写的状况都表明,现在需要编写新的教材,也有可能编好新的教材。

华中师范大学社会学系与华中师范大学出版社在共同策划时,为这套社会学系列教材做了很高的定位,给自己提出了不低的要求:反映学科前沿发展,兼理论性与可读性、学术性与普及性于一身。什么是学科前沿?我看至少有这样三点,这三点我曾在不同场合、以不同的方式强调过。

第一,既要重视科学精神,也要发扬人文关怀,突破把社会学仅仅看做是经验

科学的狭隘实证主义的眼界。费孝通先生晚年曾向中国社会学界多次发出呼吁：要突破社会学的传统界限！他谆谆告诫我们，中国社会学既要重视科学精神，也要发扬人文关怀；既要开展客观性的经验研究，也要开展张扬主观性的价值评价；既要立足当下中国实际，开展参与性、对策性的现实问题研究，也要承继中华民族文化传统中的优秀思想精华，开展历史性、思想性的意义阐释；既要依据定性和定量的实证研究方法分析问题、形成理论观点，也要利用中华民族几千年积淀而成的“会意”、“将心比心”的理解方法和交流方法，在更深刻的层面上解释中国社会学面对的各种问题。费孝通先生晚年向中国社会学界的呼吁，是他以深厚的学术修养，宽阔的理论胸怀，积 70 余年社会学研究的深刻体会，高瞻远瞩地为中国社会学在新世纪争取更大发展留下的重要嘱托，我们应当认真总结中国社会学一百多年的历史经验，像费孝通先生主张的那样突破保守而片面的传统社会学观念，在更广阔的学术视野中展开社会学的发展新空间。

第二，必须回应当代国外社会学在思想理论上发生的重大变化。积极突破社会学传统观念，在崭新的思想境界中开展中国社会学经验研究和中国社会学的理论建设，也是回应当代国外社会学在思想理论上发生的重大变化的必要措施。现在已经越来越清楚，自 20 世纪六七十年代以来，国外社会学已经发生了令人耳目一新的变化。在欧洲出现了一大批像福柯、布迪厄、哈贝马斯、布希亚、鲍曼和吉登斯等人一样具有强烈人文主义倾向的社会学家，他们的思想观念已经远远地突破了传统社会学的界限，他们给出的理论概括是在传统社会学构架中无法理解的理论创新。美国社会学也发生了意想不到的深刻变化，不仅在实证传统中发展出一些内容和形式都十分新颖的新学科，如新经济社会学、网络社会学、新制度主义社会学、组织社会学、新理性选择理论等，而且还形成了一些反对美国实证主义传统的具有强烈人文主义倾向的新学科，如加芬克尔的常人方法学、詹明信的文化社会学、罗蒂的新实用主义社群理论、福山的社会信任理论等。今天的欧美社会学，确实展开了一个百花争艳、万紫千红的新局面。因此，我们不能再用过去陈旧的社会学观念看待国外社会学，特别是不能把我们在特定历史条件下了解或引入的一些实证社会学的枝节观念，当成国外社会学的全部，用实证社会学的旧观念、旧原则限制我们在中国大地上开展的社会学研究。我们应当像布迪厄和吉登斯等人论述的那样，坚持社会学的理论观念和理论视野也应当随着时代的变化而变化，在全球化、后工业化和数字化的新时代，在由旧式现代性向新型现代性转型的新时代，在面对社会实践发生结构性巨变的新时代，应当用能够真实反映当代人类社会变迁的新思想、新理论指导对现实生活开展的新研究。

第三，也是最重要的，我们必须面对我国社会快速转型的现实，以此为立足点、

出发点和归宿点,对从前现代性到现代性的转型、从旧式现代性到新型现代性的转型过程中的各种丰富社会现象,特别是社会实践发生的结构性巨变,做出新的理论概括,提出有解释力的中国特色的社会学理论。唯有如此,我们才能从适合当代的新的社会学视角,为作为系统工程的和谐社会的构建、科学发展观的落实所需的深层理念的更新、社会结构的调整、社会功能的转换、社会矛盾的处理、社会信任的重建等重大问题做出自己社会学的回答。在1989年,即17年前,我曾经说过:“社会学之引入中国,在我国获得较大发展,取消27年后又不得不重建,归根到底也是适应了我国从传统社会到现代社会转型的需要。研究这个转型过程,回答转型过程面临的种种课题,不仅是以马克思主义为指导的中国社会学义不容辞的任务,而且也是它安身立命的根基。可以说,对中国社会的‘转型’认识得越深入、越全面,中国社会学的成长也就越扎实、越迅速,而成长了的社会学又反过来推动转型过程比较顺利、比较健康地前进。”

只有力求贯彻上述三点,才能不同程度地反映学科前沿,才能具有理论性和学术性,才能减轻中国社会社会学理论与经验研究失衡的消极后果。我希望这套系列教材各分册的主编和作者共同努力,切实加以贯彻。

关于如何编写,我想强调两点。

第一,从方法论层次上,要把本土特质与世界眼光结合起来,既要立足本土又要超越本土。如何编写是由编写什么样的教材决定的。上面三点,归结起来仍然是在新形势、新条件下如何创造性地实践中国社会学百年历史所走过的轨迹和道路,即“立足现实,开发传统,借鉴国外,创造特色”。这也是我们如何编写的总的原则,它告诉我们无论进行社会学研究还是编写社会学教材,都要把本土化与国际化结合起来,把本土特质与世界眼光结合起来,把现代性全球化的长波进程与本土社会转型的特殊脉动结合起来,这也就是要综合创新的方法和途径。我曾经说过:“我们主张吸取现实社会的新养料,对中国古代和国外一切精华的、适合中国国情的东西,进行综合创新,既不同意全盘西化、也不同意国粹主义,既不同意中体西用、也不同意西体中用。”(参见郑杭生、王万俊:《二十世纪中国的社会学本土化——有中国特色的社会学:社会学本土化从世界到中国的理论与实践》,北京:党建读物出版社,2000)

第二,从具体编写方法来说,我主张深入浅出,把社会学历史形成的概念、范畴、范式等理论内容,用浅显的、生动的语言准确地表达出来,这样才能有可读性、普及性,而避免那样一种缺点:谁都懂得的道理用谁也不懂的语言表达出来。

总之,时代在呼唤社会学观念变革,社会在呼唤社会学理论创新,中国社会学会应当肩负起光荣的历史使命,以宽容的理论胸怀、广阔的理论视野、崭新的理论观

念、深邃的理论思维,创造出既植根中国社会现实,回答中国社会问题,又有世界眼光的新理论。我们在编写教材时,也要力求把这种精神贯彻进去。我们希望能够总结近年来学术界研究成果的基础上,为大学社会学专业以及爱好社会学的广大读者提供一套较高水平的和简明的教材。

本系列教材按照设想,将计划出版 10 至 15 本,尽量涵盖大学社会学学科的主要课程。由于社会在不断发展,社会学的研究也在不断推进,本系列教材也将随着社会经济的发展以及社会学研究的进展而不断修订。希望社会各界提出宝贵意见,以期不断完善。

最后,感谢华中师范大学社会学系与出版社的真诚合作,感谢各位分册主编和参编者付出的辛勤劳动。

郑杭生

2006 年 9 月

序

性别社会学是运用社会学的理论视野与研究方法去研究社会性别问题。它经历了从主流社会学到女性社会学,从女性社会学到性别社会学的演变过程。20世纪60年代末,女性主义思潮逐渐渗入社会学学科领域,在对传统社会学进行全方位反思的基础上,女性主义的社会学即女性社会学兴起,它打破了传统社会学的理论假设和框架,以独特的理论和概念、社会性别的研究视角和研究方法,开启了又一个社会学的研究领域。但是,随着研究的不断深入和理论不断发展,女性社会学的各流派在女性社会学的学科性质、研究内容和研究方法等方面产生了分歧,学者们在女性社会学是否应从女性角度研究女性在社会各领域内出现的问题、是否应偏重女性自身的经验等方面产生了很多的争论。随着女性与社会性别研究的广泛开展以及现实社会中女性问题的日益突出,在深入建构女性学、女性社会学等学科的过程中,研究者对社会性别、性别身份等概念的认识逐渐加深,认识到女性社会学忽略了男性及男性在社会生活和自身发展过程中可能存在或遭遇的问题。以女性作为单一和唯一的观照视角而构筑起来的女性社会学有沦为女人主义或者性别符号的表演,成为传统社会性别观念复制与再生场所的危险,因此,女性社会学无法真正建构和谐的两性关系并进而达到实质意义上的两性平等的目标。于是,性别社会学作为一门独立的学科列入了议事日程。它的创建不仅突破了以往女性研究中视角单一的局限,而且为我们提供了一种新的性别平等的理论分析的框架和思考问题的线索。

性别社会学作为一门独立的学科有着自己的研究内容和研究方法。它主要从性别与文化、性别与婚姻家庭、性别与社会化、性别分层与流动、两性劳动分工与工作、性别与健康、性别与犯罪、女性主义社会工作等方面进行研究,探讨了性别与社会方方面面的关系,从社会整体性的角度,揭示了性别在以人为核心建构起来的社会系统结构中的地位与功能的发挥。社会性别是社会学分析两性社会角色与社会行为问题的有效的分析范畴,它在研究方法上具有自己的特色,即研究的综合性、整体性、动态性、开放性、本土性、多元性。它从社会性别中的男女两性角色的比较研究中,描述了男女两性角色在社会结构中的地位与身份,对男女两性角色的社会不平等、社会关系的相互建构性、社会角色的相互规定性、社会生活的相互创造性、

社会性别文化的相互表达性、社会分工的相互协调性等方面进行了深入的探讨。

为此,本书在写作上具有以下特点:

1. 吸纳多学科前沿理论,正确运用多视角的分析框架。本书注意吸收不同学科关于性别研究的前沿理论成果来丰富教材内容,科学地运用多视角的分析框架,透视性别与社会的复杂关系,将男女两性的社会关系揭示得清晰而又深刻。如“性别与文化”、“性别与婚姻”、“性与健康”、“女性主义社会工作”等章就充分体现了这一特点。

2. 理论与实际的统一,做到学术性与现实性的有机结合。作者在对社会性别进行研究时,十分注意理论研究,以求做到运用理论正确地解释现实生活中存在的种种社会性别问题,并将其问题的分析与研究提升到学术性的高度来把握其价值意义,如“性别社会化”、“性别分层与流动”等章就体现了这一特点。

3. 历史与现实的结合,力图实现性别文化传承与创新。作者在书中从不同方面发掘了国内外历史文化中的性别文化的优势,指出对国内外的性别文化我们应采取正确的态度去吸纳、整合与创新。如“女性主义社会工作”、“性别与犯罪”等章就体现了这一特点。

总之,性别社会学以多元化的视角,对与性别相关的内容和问题进行了充分而深入的研究。这样,就能使《性别社会学》一书在写作上将内容的全面性与系统性、视角的理论性与应用性、方法的综合性与交叉性、结构的合理性与严密性、写作的规范性与逻辑性有机地统一起来。我们现在呈献给读者的这本书,力求实现我们所追求的学术性与知识性为一体的编写旨趣,如若能让读者体验到这种旨趣,我们写作的出版意愿也就实现了。

编者

2007年6月10日

目 录

第一章 导 论	(1)
第一节 性别社会学的演变历程	(1)
一、从经典社会学到女性社会学	(1)
二、从女性社会学到性别社会学	(15)
第二节 性别社会学的学科发展现状	(17)
一、国外性别社会学学科发展现状	(17)
二、中国大陆性别社会学的建构	(18)
第三节 性别社会学的学科性质与内容	(21)
一、性别社会学的学科性质	(21)
二、性别社会学的基本内容	(24)
三、建构性别社会学的意义	(28)
第二章 性别与文化	(30)
第一节 社会性别文化建构	(30)
一、玛格丽特·米德的性别角色理论	(30)
二、女性主义对文化及濡化的理解	(31)
三、从社会性别生物决定论到文化建构说	(33)
第二节 社会性别与语言	(38)
一、男性气质与女性气质及其在语言中的表述	(38)
二、语言结构和语言使用中的性别差异	(41)
三、话语与权力	(44)
第三节 社会性别与宗教	(47)
一、世界三大宗教中的两性形象	(47)
二、宗教教义中的性别观	(48)
三、两性宗教实践者	(50)
第四节 社会性别与身体	(53)
一、“自然”身体	(53)
二、社会身体	(55)

三、象征身体·····	(56)
四、身体政治·····	(58)
第三章 性别与婚姻家庭·····	(60)
第一节 婚姻与家庭的社会学理论·····	(60)
一、婚姻家庭制度与性别关系·····	(60)
二、恋爱与择偶·····	(68)
三、婚姻中的男女两性·····	(73)
第二节 社会性别视野中的婚姻家庭理论·····	(74)
一、夫妻的权力关系·····	(74)
二、母职神话与母亲形象·····	(76)
第三节 中国婚姻家庭制度的演变·····	(79)
一、父权制度与婚姻内的性别不平等·····	(79)
二、婚姻家庭法中的两性关系·····	(82)
三、离婚及其对女性的影响·····	(85)
第四章 性别社会化·····	(91)
第一节 性别社会化的主要理论流派·····	(91)
一、心理分析理论·····	(91)
二、社会学习理论·····	(93)
三、认知发展理论·····	(95)
四、多学科综合理论·····	(95)
第二节 性别社会化及其影响因素·····	(96)
一、社会化及其主要类型·····	(96)
二、性别社会化及其特点·····	(97)
三、性别社会化的实现过程·····	(100)
四、影响性别社会化的主要因素·····	(103)
第三节 对性别社会化研究的反思·····	(107)
一、对性别刻板印象的解构·····	(107)
二、对实施性别社会化机构的批评·····	(109)
第五章 性别分层与流动·····	(113)
第一节 社会分层的基本理论·····	(113)
一、功能主义理论·····	(113)
二、冲突理论·····	(115)
三、韦伯的地位群体与阶级理论·····	(116)

四、社会流动理论:地位实现模型·····	(118)
第二节 性别分层的理论与现状·····	(119)
一、经典社会学的性别分层理论·····	(119)
二、女性主义的性别分层理论·····	(122)
三、现代社会性别分层的主要手段与表现·····	(126)
四、中国的性别分层与性别不平等·····	(129)
五、从性别分层到性别平等·····	(131)
第三节 女性群体内部的分层与流动·····	(132)
一、女性群体的内部差异·····	(132)
二、社会分层与女性分化·····	(134)
三、社会变迁与女性的阶层流动·····	(135)
四、中国女性的分层与流动·····	(137)
第六章 两性的劳动与工作·····	(140)
第一节 劳动的性别分工·····	(140)
一、劳动与劳动分工·····	(140)
二、性别与劳动分工·····	(141)
三、工作与性别·····	(143)
第二节 劳动性别分工的几种理论·····	(147)
一、结构功能主义的两性劳动分工理论·····	(147)
二、马克思、恩格斯关于妇女受压迫的理论·····	(149)
三、女权主义的劳动性别分工理论·····	(152)
四、建构主义的两性劳动分工理论·····	(155)
第三节 中国社会劳动分工中的性别差异·····	(156)
一、劳动力就业市场中的性别排斥·····	(156)
二、职业分层中的性别分化·····	(159)
三、家务劳动性别分工的模式化·····	(161)
四、两性收入差距的等级化·····	(163)
第七章 性别社会学的研究方法·····	(168)
第一节 性别社会学的研究范式·····	(168)
一、社会学的四种主要范式·····	(168)
二、女性主义的范式·····	(171)
三、社会性别研究的范式选择·····	(174)
第二节 性别社会学的方法范畴·····	(176)

一、定量研究	(177)
二、质性研究	(180)
三、检视女性主义方法论	(184)
第三节 社会性别是社会学的有效分析范畴	(188)
一、作为分析范畴的社会性别	(189)
二、性别与女性主义的关系	(191)
三、社会性别项目的研究设计	(193)
第八章 女性主义社会工作	(198)
第一节 传统社会工作的性别偏差	(198)
一、社会工作在国外的发展历程	(198)
二、国外社会工作的价值观与实践	(200)
三、对传统社会工作的反思及批判	(202)
第二节 女性主义社会工作	(206)
一、西方女性主义社会工作概述	(206)
二、女性主义社会工作的价值观和基本原则	(208)
三、女性主义社会工作的理论	(210)
四、女性主义社会工作的方法	(212)
第三节 女性主义社会工作在中国的发展	(214)
一、中国妇女社会工作的现状	(214)
二、中国妇女社会工作的发展	(216)
三、女性主义社会工作在中国的实践案例	(218)
第九章 性别与健康	(228)
第一节 健康理论概述	(228)
一、健康与两性健康	(228)
二、社会学中的健康理论	(229)
三、女性主义的健康理论	(232)
第二节 两性健康及其影响因素	(234)
一、两性健康的基本内容	(234)
二、影响两性健康的因素	(243)
第三节 两性健康促进行动	(246)
一、健康促进的概念的产生	(246)
二、两性健康行为的建立	(247)
三、两性与性病/艾滋病	(250)

第十章 性别与犯罪	(256)
第一节 犯罪的性别理论	(256)
一、妇女特质理论	(256)
二、冰山理论	(257)
三、社会化理论	(258)
四、妇女解放理论	(258)
五、女性主义犯罪理论	(258)
第二节 几种典型犯罪现象中的性别差异	(260)
一、性犯罪现象中的性别差异	(260)
二、暴力犯罪现象中的性别差异	(262)
三、青少年犯罪现象中的性别差异	(263)
四、经济犯罪现象中的性别差异	(265)
第三节 犯罪惩治与预防中的性别不平等	(267)
一、刑事立法惩治中的性别不平等	(268)
二、刑事司法惩治中的性别不平等	(270)
三、犯罪预防与控制中的性别不平等	(272)
四、传媒犯罪报道中的性别偏差	(273)
第四节 社会性别视角下的犯罪原因	(274)
一、生理因素的差异与犯罪	(274)
二、社会文化因素的影响与犯罪	(274)
三、社会环境因素的影响与犯罪	(275)
后 记	(277)

第一章 导 论

本章将就性别社会学的演变历程,性别社会学学科发展的国内外状况,性别社会学的性质、内容和意义作一简要介绍,以便人们对性别社会学有个总体的了解。

第一节 性别社会学的演变历程

一、从经典社会学到女性社会学

(一)经典社会学对性别研究的贡献与不足

经典社会学关注的是宏大理论的建构、概念的解释和独特的研究方法的建立,注重思考人类自身行为和由自己建构的社会之间的关系,而对女性问题与性别研究的议论很零散,仅鲜见于少数人的论述和研究线索中。早期社会学家对女性的议论也囿于当时的社会现实,观点难免有失偏颇,但是其在研究方法、思路设计和相关概念的阐述方面仍能给后人以启发。

在关于女人行为的论述方面,社会学的创始人奥古斯特·孔德(August Comte)认为,女人的制度性低于男人;而进化论社会学的代表人物斯宾塞的有机体论关于女性的看法则强调平衡,认为“男主外,女主内”是最好的制度安排,女人扮演好妻子、母亲的角色,男人挣钱养家,就达到了社会的平衡。^① 他们的观点都受到了当时在思想界颇为流行的生物决定论的影响,是父权制的产物。

实证主义社会学的集大成者埃米尔·迪尔凯姆(Emile Durkheim)毕生都致力于将社会学建立成为一门完整严密的科学,他明确提出的社会学的独特研究对象和相应的研究方法,为后来的女性问题研究给予了启发。他认为社会学的研究对象是社会事实,并一再强调社会事实的客观性、强制性和普遍性,认为社会事实的“普遍性并非来自大量个体事实的总和,而是来自集体的属性”^②,这就使得作为一个集体问题而存在的妇女受压迫的事实逐渐进入社会学的研究视野。他继而提出

① 李银河:《女性主义》,山东人民出版社,2005年,第9页。

② [法]埃米尔·迪尔凯姆:《社会学方法的准则》,狄玉明译,商务印书馆,1995年,第24页。

了社会学研究的方法论原则,指出在把社会事实作为物来考察的时候,要“必须始终如一地摆脱一切预断”,研究中还要避免夹杂观察者个人感觉的主观倾向。这就使研究者不断思考常识理论和社会学理论之间的差异,审视常识理论认为“女人天生不如男人”、“女人是为男人而活的”等预断的合理性,从而在批判常识解释漠视当事人的境遇并认为其所处的境遇是自然的或不可避免的基础上,激发出“社会学的想象力”,从而开阔研究者的眼界,使其有能力认识到女性个人的烦恼其实是公共的病态,只有检视社会的、经济的与政治的因素,才能正确地解释那些看似纯属女性个人的问题。迪尔凯姆在其著名的对自杀现象进行的研究中,特别考察了家庭结构中男女未婚者、男女已婚者与有无子女的状况同自杀的联系,在研究中考虑了不同性别的状况。但他对妇女整体自杀的现象没有作研究,而且他对男女自杀率差异的解释也是不正确的,他认为女人自杀的比率低于男人,是因为女人在生物学上属于比男人更低的阶段,所以女人较少受到社会力量的影响,而自杀就是由社会力量的影响所造成的。^①

形式社会学的创始人乔治·齐美尔(Georg Simmel)注重对社会交往的形式研究,他认为“妇女拥有一个不能与男性世界相提并论的自己的世界”^②。后来的女性主义社会学家对其进行了提炼和深化,提出了社会是以将男性和女性隔离到同一社会的两个世界里的方式来划分性别的。如J·伯纳德(Jessie Bernard)在《女人的世界》(*The Female World*)一书中就认为社会已经被划分为“单一性别”的世界。而实际上,在一个社会中的性别分化形成了每一种性别的经验及观点,因此女性的经验大大不同于男性的经验。

解释社会学的开创者马克斯·韦伯(Max Weber)没有专门关于性别议题的著作,他在社会性别上的兴趣仅限于把它作为一套组织化支配体系的发展,而不是作为一种权力的一般性结构的发展,他提出了“父权主义”(Patriarchalism)而不是“父权制”(Patriarchy)。他把父权主义和欧洲历史上的长老制、东西方国家均出现过的家长制和世袭制都看做是传统型统治的最基本的例子。“父权主义”是在一个通常同时依照经济基础和亲属关系基础组织起来的群体之中,由一个根据特定继承规则确定的特定个体进行统治,它和长老统治通常是并肩建立起来的^③。在高

^① Pamela Abbott & Claire Wallace:《女性主义观点的社会学》,俞智敏等译,巨流图书公司,1995年,第225页。

^② [美]乔纳森·特纳:《社会学理论的结构》(下),邱泽奇译,华夏出版社,2001年,第261~262页。

^③ Max Weber. *Economy and Society*. Berkeley: University of California Press, 1978, p. 231.

度成熟的组织形式中,父权主义是一种严格限定的支配类型,只有在家长仅在他自己所处的家户中实施权威的时候,才会出现父权主义。韦伯将父权主义与其他两种支配形式进行了比较:在长老统治中,一位家长或一群家长在家户之外进行统治;在世袭制中,通过雇佣和维持一群亲信官吏来实现支配的延续,而官吏与统治者之间的联系是领取俸禄,而不是亲属关系。但在父权主义下,家长的权力是不受约束的:妇女和儿童是家户的财产,她们的地位近乎奴隶,依附于男子,可以被随意地买卖、出租或抵押。这一切都被认为是“因为正常情况下,男性在体力和智力上具有优势”^①。韦伯关于“父权主义”的阐述虽带有浓厚的贬低妇女的色彩,但其分析仍为后人所重视,后来的女权主义者在此基础上提出并完善了对父权制理论的建构。

马克思主义作为社会学的主要理论传统,把妇女受压迫的根源归结于资本主义的剥削制度。马克思本人没有对妇女问题进行广泛的论述,但是他的合作者恩格斯有关家庭的论述却成为社会主义女性主义理论的一个重要的基础。恩格斯从人类学的角度出发,认为妇女的从属地位在一夫一妻制中达到了顶峰。而且,在一夫一妻中,征服妇女并将她们限制在家庭领域就不是独立的过程,而是有赖于资本主义生产体系的发展。他认为阶级对立是与一夫一妻制同时发生的,一夫一妻制是一种相对的倒退,其中一个群体的幸福和发展是通过另一个群体的痛苦和受压迫而实现的。此外,一夫一妻制还限制了女性的乱交和性活动,使妇女更加处于从属地位。

当代的社会学理论,抛却了经典时期对宏大的统一理论的追求,而更多地追求一种能够解释实际问题并进而升华为理论层面的“中层理论”,对现实的关注力度增大。

塔尔克特·帕森斯(Talcott Parsons)的理论由于其抽象性和无法绝对包容一切的缺陷,成为当代社会学家批评的主要对象。女性主义者对他的批评非常彻底,但我们也要辩证地看待结构功能主义理论:就帕森斯对其他方法的论述而言,他对性别、家庭、社会化以及家庭在性别关系中具有进化色彩的转变的论述要详尽得多;与马克思主义和互动主义的理论比较而言,结构功能主义至少可以潜在地分析在某些结构处境中女性的具有功能性的及功能失调的各种模式,而这种分析是通过把女人既不看做是工人的其余类别,也不看做是在互动中具有平等权利的“成

^① Max Weber. *Economy and Society*. Berkeley: University of California Press, 1978, p. 1007.