



基础教育新视点

走进教师的教育科研

——教师教科研合一的区域性指导策略研究

ZOUJIN JIAOSHI DE JIAOYU KEYAN
JIAOSHI JIAOKEYAN HEYI DE
QUYUXING ZHIDAO CELUE YANJIU

朱福生 著

学林出版社

走进教师的教育科研

——教师教科研合一的区域性指导策略研究

朱福生 著

学林出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

基础教育新视点/王立强主编. —上海: 学林出版社, 2007.8

ISBN 978-7-80730-464-7

I.基... II.王... III.基础教育—文集 IV.G63-53

中国版本图书馆CIP数据核字 (2007) 第155553号



主 编—— 王立强

责任编辑—— 叶 刚

封面设计—— 张 玮

出 版—— 上海世纪出版股份有限公司

学林出版社 (上海钦州南路81号3楼)

电话: 64515005 传真: 64515005

发 行—— 上海发行所

学林图书发行部 (上海钦州南路81号1楼)

电话: 64515012 传真: 64844088

印 刷—— 上海第二教育学院印刷厂

开 本—— 787 × 1092 1/16

印 张—— 143

字 数—— 163万

版 次—— 2007年8月第1版

2007年8月第1印刷

书 号—— ISBN 978-7-80730-464-7/G.131

定 价—— 180.00元 (全六册)

(如发生印刷、装订质量问题, 读者可向工厂调换。)

编 委 会

主 编 朱福生

编 委 (按姓氏笔划)

- | | |
|-----|----------------|
| 曹宏亮 | 上海市虹口区第六中心小学 |
| 陈美萍 | 上海市虹口区霍山路小学 |
| 储 蕾 | 上海市虹口区曲阳第三小学 |
| 范 璐 | 上海市虹口区广中路小学 |
| 高玮妍 | 上海市虹口区凉城第三小学 |
| 顾宝祥 | 上海市虹口区凉城第一小学 |
| 李民主 | 上海市虹口区海宁路第一小学 |
| 司徒琼 | 上海市虹口区凉城第四小学 |
| 吴仲贤 | 上海市虹口区第二中心小学 |
| 尹 杰 | 上海市虹口区张桥路小学 |
| 张 方 | 上海市虹口区红旗小学 |
| 郑 琰 | 上海市华东师大一附中实验小学 |

目 录

总报告

走进教师的教育科研

——教师教科研合一的区域性指导策略研究报告	朱福生(3)
-----------------------------	--------

专题论文

档案袋在教师课题研究中的运用	夏智英(39)
教育博客促进教师专业化发展	杨 炜(44)
抓校本培训,促科研兴教	司徒琼(48)
创建工作室,引领教师成长	储 蕾(54)
教师课题过程管理指导的思考与探索	郑 琰(58)
建立校本教学研究制度,全面提升教师教育教学水平	陈美萍(61)
教师选题指导的三要点	钱月英(64)
实施课题牵动的校本教科研,促进教学质量的提高	曹宏亮(67)

各成员学校总结

强化学校科研管理,促进教师专业化发展

.....	华东师大一附中实验小学(71)
-------	-----------------

科研工作情况介绍	虹口区第二中心小学(79)
----------------	---------------

研磨一体,互动共修的校本教研的实践研究	虹口区广中路小学(83)
---------------------------	--------------

从解决教学中的实际问题着手来指导教师科研

.....	虹口区海宁路第一小学(93)
-------	----------------

关于学校开展科研工作的思考与实践	虹口区红旗小学(98)
教师科研工作总结	虹口区凉城第三小学(100)
学校教育科研的可持续性发展	虹口区霍山路小学(103)
教科研工作小结	虹口区凉城第四小学(108)
教师在课题研究的实践中优化教学、发展自我	虹口区凉城第一小学(113)
科研工作小结	虹口区第六中心小学(120)
开展指导教师进行教学科研的总结	虹口区曲阳第三小学(123)
信息技术支持下的校本主题教研	虹口区张桥路小学(128)

各成员学校教师课题报告

“活教育”在校本培训中	陈美萍(137)
创之快乐,生之欢娱 ——浅谈“爱”的羽翼下的班级教育活动的设计	张 方 周 怡(140)
对“自主学习”数学课堂教学模式初探	邢 莹(150)
对小学语文“互动开放型”课堂教学的探究	潘秀丽 毛 岭(154)
构建网络教育资源库,为英语教学插上翱翔的翅膀	张爱莉(161)
回归生活,创造生活 ——品德教育生活化初探	陈 燕(166)
活动性策略在低年级语文教学中运用的思考	庞坚璐(171)
家庭教育中用兴趣引导学生快乐学习的研究	储 蕾(174)
快乐学数学	陆 霞(182)
劳动技术课为学生搭建实践创新的平台	裘 伟(186)
利用《少年日报》开展个性化阅读	马 绯(190)

培养口语交际能力的策略研究	韦丽君(192)
培养学生的问题意识	张育蔚(195)
浅谈对小学数学练习的认识与设计	秦英姿(198)
浅谈合作性学习策略在课堂教学中的运用	王 琼(203)
浅谈课改背景下的小学语文阅读教学	蒋 颖(206)
浅谈如何培养学生良好的学习习惯	罗 凯(209)
浅谈数学合作中的评价	钟文萍(211)
浅谈语文教学中的朗读指导	王 瑾(216)
浅谈在低年级数学教学中培养学生的创新意识	李勤业(219)
情景创设对培养小学生英语听说能力的实效性研究	孙 蕙(222)
情境性策略在教学中的运用	王 琼(226)
少先队与社区双向教育的研究	毛 岭(229)
适应性策略在小学语文课堂教学中的运用	王贝奇(233)
数学教学中如何体现学生的主体性	叶丽雯(237)
谈培养学生合作意识的方法	王秀婷(240)
探究性学习策略在语文个性化教学中的运用	沈 奕(244)
挖掘教材中的创新因素,培养学生的创造性思维	郑 琰(248)
外语学习中学生的主体性	夏静艳(252)
小班学生早期阅读兴趣和能力的培养	方 晔(256)
小学“互动开放型”课堂教学模式的实践研究	张海京(258)
小学班级网页建设研究	徐晶洁(263)
小学唱游教学中“创编”教法的模式研究	张美蓉(268)
小学低年级数学练习“趣味性”的研究结题报告	肖 怡(272)

小学低年级语文练习设计研究	张 倩(280)
小学古诗写意作文的实践研究	周 吉(285)
小学生生活德育的实践研究报告	丁 霞(293)
小学生良好的性格培养研究	周 洁(320)
小学生探究性活动作文教学的实践研究报告	袁晓东(322)
小学生语文课后作业的策略研究报告	董文慧(334)
小学数学应用题素材生活化研究报告	徐 羚(340)
小学体育教学问题情景的创设与运用实践研究	於建芳(346)
小学英语情景教学的尝试	蒋蔚瑶(351)
小学语文尝试教学法研究报告	刘蕙燕(355)
小学语文个性化阅读教学初探	钱月英(363)
小学语文合作学习实效性研究	姚 远(370)
小学语文教师个性化教案的设计研究报告	季涵艳(386)
小学语文探究性学习的指导方法研究	张 蓉(400)
校园网在学校管理中的应用研究	沈幸民(415)
选择性学习策略在语文课堂上的运用	杨 溢(420)
依托校园网,走进新课程	鲁方霞(423)
研究性学习方式在小学体育教学中的实践	许 斌(426)
用快乐激发学习数学的兴趣	杨 凌(430)
用区校联动来改进教研方式	刘 频(433)
优化课堂教学是推进素质教育的突破口	
——小学英语课堂教学探索	余 玮 朱爱珏(438)
优化练习过程,提高小学数学学习效率	徐 静(443)

愉快教学在小学低年级拼音教学中的应用研究报告	曹 芳(449)
语文探究教学中,培养学生求异思维能力的教师行为研究 ...	徐颖奇(456)
语文学科中奇特联想识字法的探究性学习的研究	谈罗英(471)
语文学科中源于生活情景的探究性学习的实践研究报告	司徒琼(474)
运用多媒体开展随班就读学生的教学实践	蒋玉玲(490)
运用计算机开展阅读教学的尝试	刘影黎(495)
运用学生生活经验,在数学教学中培养探究能力的研究	钱晓明(501)
运用主体性原理,培养学生的想象力	张建华(505)
运用自我评价,培养学生质疑能力的实践研究报告	李吉瑞(507)
在《品德与社会》教学中进行承诺教育的研究	
..... 虹口区凉城第三小学《品德与社会》教研组	(510)
在小学数学课堂中利用多媒体教学,激发学生学习兴趣	阮 晔(516)
在小学语文教学中加强阅读指导	杜 诤(521)
在语文教学中实施学科整合,激发学生学习兴趣	童燕萍(524)
主体性教育原理在小学数学中的应用	方 鸥(530)
自主性策略在小学语文课堂教学中的运用	毛 红(532)

总 报 告

走进教师的教育科研

——教师教科研合一的区域性指导策略研究报告

上海市虹口区教师进修学院 朱福生

本项课题是2003年上海市教育科研市级课题。该课题主要是从区级层面上如何指导教师结合日常教育教学开展教育科研,促进教师的教育科研能力的提升,从而成为研究型教师。本项课题对教师的专业化发展和学校教师队伍的建设都有着积极的意义,为此也得到各学校的响应,由于受到课题组成员数的限制,本课题组有12所成员学校。在课题研究实施的过程中,课题主持人和各成员学校密切配合,共同探索指导教师结合日常教育教学开展教育科研的具体方法和策略,并取得较好的实际效果。现在将课题研究的情况予以总结。

问题的提出

一、教育科研是教师成长的必由之路

教育科研应当成为教师的一种生活方式。教师成长的关键在于“研”,教师正是在教育教学的研究中成长起来的。事实上,从踏上教师工作岗位到退休,最终一事无成的教师不在少数,造成这种现象的根本原因就在于缺少“研”。什么是“研”?就是着眼于学生的发展而对学生、对教材、对教学,以及对自己进行研究。

教师成为研究者是教师专业化发展的需要。从教师专业成长的角度说,教师的专业知识拓展、专业能力提高和专业情意的发展,都离不开研究。一名师范毕业生由新教师成为合格教师,可以在实践中感悟或师从名师,而模仿和向老教师请教是一条成为合格教师的捷径,可以少走弯路,缩短成熟期;而要基本胜任到名家名师的成长,则需要像科学家那样的探索研究,用理性的目光,大胆尝试,创造性地改进自己的工作,逐步形成自己独特的教学风格,成为业内的行家里手。国内外许多教育家,如美国的桑代克、我国的陶行知等人,他们都是教师出身,但他们在工作中研究,在研究中工作,探

总 报 告

索出教育的真谛,成为大教育家,被后人敬仰。最后,只有教师成为研究者,才能使教研活动根植于课堂,也才能使教育研究成果很好的在教育实际中加以应用,较好的变为教育生产力。教师通过研究,可以转变传统的教育思想,树立现代的教育发展观、人才观、教育教学观,构建新的教育理念,使教育改革成为发展的先导和动力;还可以构建以生为本的高效的课堂创新模式,推进素质教育的进一步深入,教育研究的理想是,每个课堂都是实验室,每一位教师都是科学共同体的成员。

教师成为研究者是课程改革的需要。教学系统是有教师、学生、教材、媒体等要素构成。其中教材即教学内容,随着时代的发展和科技的进步要不断融入新鲜的血液,教师要更新知识结构,不断整合教材;新的课程开发国家把部分权力下放给学校和教师,教师既是课程的使用者,也是课程的开发者、设计者,这就要求就是应以研究者的身份进行课堂教学实践;教育的对象学生他们具有鲜明的个性、不同的智力水平等等,这需要教师因材施教,创造性地教育,开发他们的智慧潜能,这些无疑都要求教师必须具备较浓厚的科研意识,要求教师在研究状态下工作。

教师能不能成为研究者,关键在于教师研究的内容和研究的方法。闵钟《论教师研究的合理定位》认为,教师研究是一种实践性研究。首先,从教师研究问题的来源看,教师研究的问题直接来自于他们在教育教学实践中的需要。一般教育科学理论揭示了教育现象的一般本质与规律,它可以指导实践,但由于并不能预测每一特殊的教育情境,因而又无法直接地加以运用。实践中的教师,在面对实际的教育问题时,他不可能有现成的、直接可以拿来享用的东西,而必须以研究的态度,审慎地对教育教学情境、自身的教育教学行为,以及这种行为背后所依据的东西,进行考察和反思,才能达到创造性地解决问题,促进学生良好发展的目的。教师研究的课题,正是源于他们在实践中的这种需要。其次,从教师研究的过程来看,它是在教师的教育教学中进行的,与教师的教育教学活动不可分割地交织在一起。企图让教师脱离他们的教育教学实践去做“专门研究”是不现实的。但是教师所进行的研究是一种特定的教育教学研究,是对他们自己所进行的教育教学实践及其所依据的东西进行思考和探究。这种研究,依赖于教师的教育教学实践为其提供具体的观察情境,一旦离开了这种观察情境,就失去了研究的条件。因此,教师所进行的研究不是存在于教育教学活动之外,不是在另外的时间和空间做另外的事情,而是在教育教学活动中,为着教育教学进行研究。一句话,教师是在教育教学中研究,在研究中进行教育教学。

二、本课题国内外研究现状

1. “教师即研究者”的理念

“教师即研究者”是国际教师专业发展的重要理念。教师要想获得持续性发展,适应教育改革的要求,就必须在自己的从教生涯中不断的反思,不断的研究,不断的改进。

为改进教育,各国都认识到中小学教师参加教育科研的重要性。早在20世纪上半叶,就有许多学者从理论上提出教师应该参与课堂研究的思想。如Lowery(1908)提出校长应该鼓励教师开展课堂研究以获得专业上的改进,Bukingham 1926年《为教师的研究》一书便指出:“教师有研究的机会,如果抓住机会,这不仅能够有力而迅速地发展教学技术,而且将赋予教师的个人工作以生命力和尊严。”50年代中期,美国的教师采用行动研究,着手课程与教育改进。柯雷、塔巴等人主张让教师投入研究,在他们的指导下,界定问题,建立可以改进每日工作情境的行动假设,考验较为优良的教学程序并搜集材料,以确定程序的效果。但是在60年代之前,尽管有学者们的建议和论证,在实际的学校教育实践中,教师仍然只是研究成果的接收者,而不是研究者或研究的参与者。60年代由美国发起并延伸到西欧和北美各国的大规模课程改革运动希望落空,这使得美国及其他国家的许多理论者和实践者同时意识到,教师是保证改革得以实施的关键。学者们呼吁“教育改革成败的核心和关键是教师,应赋予教师更多的责任、权利和自由。”

二战以后,日本中小学校就积极引导教师参加教育科研。70年代,日本有学者指出,要改变传统的教师观,教师不能满足于做知识的传递器,要做创造性的教师。“每个教师都要不断地在教育科学方面进行学术研究”,为了提高教师素质,迎接新的挑战,日本十分强调教师的科研能力。《教育公务员特别法》明确规定“教育公务员为完成其职责,必须不断地进行教学研究和提高修养。”

20世纪70年代,英国课程学家斯腾豪斯(L. Stenhouse)(1975)认为,任何的课程改革的方案和建议,最终都必须经过教师的实践验证。他认为教师应成为批判地、系统地考察自己实践的研究者,以便更好地理解自己的课堂和改善自己的教学实践。每一个课堂都应该是一个课程理论的实验室,每一个教师都应该是这个实验室的研究者。由此提出了“教师成为研究者”的理念。Stenhouse 他通过“人文课程计划”吸纳教师参与研究,帮助教师成为研究者。Stenhouse 的理论和实践研究对英语国家的课程研究者及教育研究者产生了极大的影响,一时纷纷确立许多试图使教师成为研究者的研

总 报 告

究课题和计划。70年代,以教师为主的行动研究首先在英国开展起来,随即影响到欧洲大陆、澳大利亚及美国等国家和地区,大批中小学教师参加到教育科研的计划中来,大量有关教师作为行动者的出版刊物开始发行。经过了近20年的努力,关于教师研究者(teacher researcher)的理论研究和个案研究已积累了十分丰富的成果,并建立了诸多的教师研究者团体及支持性组织。90年代以后,还利用现代网络技术,建立了一系列的教师研究者的网站和特别小组,为教师提供丰富的研究资源及研究方法和技术上的指导。

中小学校教育科研是前苏联教育科研不可忽视的一个部分,教育科学院院长M·N·康达科夫认为,千百万中小学教师是补充教育家和学者队伍的重要源泉。多年来,联系学校是前苏联教育科学研究工作的主导原则。苏霍姆林斯基曾经指出:“如果你(指校长——译者注)想让教师的劳动能够给教师一些乐趣,那你就应当引导每一位教师走上从事一些研究的这条幸福道路上来”,“要激发教师们进行创造性劳动的志向,不能光靠一般的号召,而要想点别的什么办法……没有具体的榜样,没有你亲自进行的创造性活动作为发源地,这样的领导是不可能的。”1989年,法国教育预测专家,巴黎诺儿马学派的著名教授弗朗西思科·瓦尼斯科特博士在其重要著作《七千万中小学生——学习的欧洲》一书中,提出了五种未来学校模式,其中一种为“学术型学校模式”。该模式的特点就是:师生都以读书与学术为己任,师资是高层次的学者型,校园具有浓厚的书卷气。目前,英法等国已开始实验。这将极大地促进两国的中小学校教育科研。

目前,国外对教师成为研究者的研究已深入到教师研究的各个方面。行动研究、质的研究及个案研究被认为也被证明是最适宜教师的研究方法;课堂被认为是最好的研究场所,学校被认为是教师专业发展的基地(即校本的教师培训),课程与教学被认为是最主要的研究内容,发展性评价(即强调评价的目的在于促进评价对象的发展而不是做出奖惩)被认为是真正帮助教师成为研究者的最适合的评价方式。

对“教师即研究者”的观点,国内外普遍持认同的态度。从强调这一观点的背后,我们也看到,教师尚未成为研究者。随着我国素质教育的进一步深化,人们越发认识到,要实现学生的素质教育,必须提高教师的专业素质。而当前正在进行的国家及地方(如北京、上海等地)的基础教育课程改革使得许多理论者和实践者深刻地认识到,教师是课程改革成败的关键。课程改革迫切需要教师成为研究者。于是,教师专业发展、研究型教师的培养等问题成为理论和实践普遍关注的焦点。美国从杜威到布鲁纳都感叹要

使教师成为研究者的艰难。因而,如何引导教师成为研究者,也就成为大家共同关心的课题。国外较早的提出教育行动研究的方案,其主要特点是教师作为研究者,运用行动研究的方法,研究自己教育教学中的问题,以达到改进教学现状的目的。教师运用科研方法来研究日常教育教学中的问题,可以概括为“教科研合一”,这也是教师成为研究者的最佳途径。

如何来帮助教师成为研究者,国外也曾提出“合作”的策略,即专家和教师的合作,但是在研究中,教师就不是“合作者”,而成为专家的“协作者”了。因为研究的课题往往不是教师的课题,而是专家的课题。现在我国的科研工作者已经比较重视学校教育科研,从目前的进展来看,主要精力集中在学校发展的层面上,和教师的教育教学的关系不大。对于教师科研,有些学校自己在进行指导,但是涉及到具体指导,仍感到力不从心。

2. 教科研合一的研究

“教研”、“科研”两张皮,这种现象的存在,由来已久。我国的教学研究基本上是以“课”为载体来研究教学过程、教学方法和教师素质的。正如一位资深教研员所说:“教师最关心的就是这一堂课怎么上?”他们认为,科研无法解决这个问题,因此科研对教师来说是没有用的。而从事科研工作的老师认为科研注重的是教育规律的研究,对于“课怎么上”一类的问题则现出不屑一顾的态度。实际上,这两者都有偏差。教研和科研完全是可以而且应该走到一起来的。无数身在第一线的教师创造了辉煌的教育科研的成果,也证明了这一点。邱学华的“尝试教学法”、李吉林的“情境教学法”等都是在教学中开展教育科研的典型案例。

说到教科研合一,先要说说教研。何谓教学研究(简称“教研”)?这个问题回答起来并不简单。国内外教学研究的内容和方法都有很大的差异。在日本,“教育指导主事”所从事的教研工作主要着眼的是课程及其实施的目标性和社会效益性,而对学科教学研究上的问题,是由学校教师所承担。美国的教研工作一般是以课题牵头,但主要由高校教育学院专门人员承担。俄罗斯中小学的教研工作有“国家首席专家”担任,他们可以深入学校进行具体而权威性地教学指导,包括如何解决教学问题的研究和有关教学经验的总结等。

我国的中小学教学研究主要是学校负责,从省市到区县都有教研员负责面上的教研指导。教研的内容主要包括对教学目标的研究;教学内容的开发、挖掘和组织的研究;教学过程实施(包括教学的方式方法)的研究和评价的研究。一般来说,我国的教学研究关注的是教学过程中教师行为的具

总 报 告

体指导。因此在新教材教学展示、教学评比、上公开课的时候,也是教师、教研员最忙碌的时候。

上海市教科院普通教育研究所胡兴宏老师在《让学校教育科研亲近每一个教师》一文中说:“教学、学习和科研在本质上是兼容的,因为科研活动不仅是一个确定问题和寻找解决教学问题对策的‘学术’过程,而且也是一个引起批判思维和开发探究智能的载体。实践证明,三者也是能够整合的,在以科研为纽带的‘科研—教学—学习’这一连续体中,这些活动被高度地融合在了一起,并且整合可以产生多赢的效果。三者的整合,就发生在教师的探索性教育实践中。所以,学校教育科研应该而且是能够亲近每一个教师的。”

要实现“教科研合一”,胡兴宏老师认为,学校教育科研实施中需要体现以下主要特点:(1)针对教育教学中的实际问题,(2)着眼于改进工作,(3)需要有先进理念和先进经验的引领,(4)需要有经常性的反思与总结,(5)需要有有效的交流、分享与合作。

在具体项目的操作上,注意这些要求:(1)需要从解决实际教育问题出发,提出课题、设计研究方案;(2)需要在研究过程中,根据教育工作的实际进展不断修改、调整方案;(3)需要把教师—研究者自身素质的提高与课题研究的有效展开结合起来;(4)需要通过形成比较系统的教育经验和理性认识,取得比较切实的教育效果。

把教研与教育科研有机的结合,将学科教研融于教育科研之中,才能提高教研的质量,才能使科研真正得以落到实处,取得实实在在的成效,从而提高教育科研的可靠性、有效性、群众性和普及性。通过教育科研的开展提高整体教师的素质,真正培养和造就一批未来的教育改革家和学者型、专家型教师,从而提高学校教育质量和推动教育事业的发展。

三、教师参加教育科研的现状研究

在实施素质教育的过程中,在基础教育课程改革中,确实有许多问题需要研究。但是,从目前教师的教学现状来看,处于“搬运工”、“教书匠”、“经验型”层面的教师较多,而“专家型”、“研究型”、“反思型”的教师较少;游离于教育研究之外的被动旁观者、机械执行者、盲目模仿者较多,而自觉将教育与研究作为自己职业生活方式的主动参与者、勇于探索者、积极创造者较少。造成这种现象的原因是多方面的,我们教师的科研意识还不强,科研能力还不强,确实是一个重要原因。从另一方面来看,学校教育科研和教师的教育教学脱离的现象也值得我们反思。我们的教育科研是否离教学太远