

江苏省 公务员录用考试系列丛书 (2007)

申 论

江苏省公务员录用考试教材编写组 编

江苏公务员

紧扣大纲 聚焦省情

附赠学习网卡及历年试题

中国矿业大学出版社

江苏省公务员录用考试系列丛书(2007)

申 论

江苏省公务员录用考试教材编写组 编

编委(按姓氏笔画排序):

王志强	刘 伟	刘培昌	邱 伟
陆 欣	张春红	杨建伟	周 焱
赵化瑞	范 骏	范乐乐	屈胜飞
洪 莲	胡清宁	陶仁人	钱玉光

中国矿业大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

申论/江苏省公务员录用考试教材编写组编. —徐州:
中国矿业大学出版社, 2006. 12)
(江苏省公务员录用考试系列丛书: 2007)

ISBN 7-81107-375-7

I. 申… II. 江… III. 公务员—招聘—考试—中国
—自学参考资料 IV. D630.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 152735 号

书 名 申论
编 者 江苏省公务员录用考试教材编写组
责任编辑 孙 浩
出版发行 中国矿业大学出版社
(江苏省徐州市中国矿业大学内 邮编:221008)
网 址 <http://www.cumtp.com> **E-mail** cumtpvip@cumtp.com
印 刷 南京小营印刷厂
经 销 新华书店
开 本 787×1092 1/16 **本册印张** 17 **本册字数** 424千字
版次印次 2006年12月第1版 2006年12月第1次印刷
总 定 价 176.00元(共六册)
(图书出现印装质量问题,本社负责调换)

前 言

随着《中华人民共和国公务员法》的颁布实施,公务员录用考试工作也日趋规范化和标准化,越来越多的人把公务员考试当做是迈向成功之路的重要途径。江苏省作为经济大省和文化科技大省,其公务员的职位更是吸引了数以十万计的考生报考,预计2007年报考江苏省公务员的人数又将达到一个历史的高峰。相对于有限的职位而言,每位考生都将面临优胜劣汰、优中择优的严峻考验。因此,考生必须摆脱公务员考试无需准备的旧思想束缚,扎扎实实地从现在做起,从当前准备,方能在未来的考试中顺利胜出。

“江苏省公务员录用考试系列丛书”是一套由在公务员录用考试的应考辅导方面有着丰富经验的权威专家直接参与组织编写的规范教材。这些专家在高校、党校和社会诸领域从事公务员录用考试辅导课程的教学工作多年,他们严格按照公务员考试大纲要求的考核内容、题型、题量和难度系数,设计、编写了本套丛书。

本套丛书包括教材部分及全真模拟试卷部分。教材分为《公共基础知识》、《行政职业能力测验》和《申论》三卷。教材在深入分析、研究公务员录用考试内容并系统总结命题经验的基础上编制而成,打破当前公务员教材陈旧呆板的编写体制,内容编排力求适应形势的最新变化,体现江苏省公务员录用考试的最新精神,抓住最新命题动向,是一套能够提高广大考生应试能力的通用教材。试卷部分也分为《公共基础知识》、《行政职业能力测验》和《申论》三卷,每卷含8套试题。试卷在深入总结历年真题的基础上编制而成,能够让广大考生准确了解考试的题型、题量、难度,更有针对性地把握江苏省公务员考试命题的趋势与方向,调整应试心理,使其提前进入考试状态,从而在考试时充分发挥自己的水平,取得优异的成绩。

本着真诚服务广大考生的宗旨,我们特别建立了“天天考试网”(www.ttkscn),为广大考生提供全方位、个性化的服务。通过随书附赠的50元超值服务卡,考生可上网获得最新的公务员考试真题、冲刺试题、考试资讯等多项增值服务。

衷心希望本套丛书能为广大考生的复习备考带来实质性的帮助,同时也敬请专家、学者和广大考生对书中的疏漏之处提出宝贵意见。最后祝愿更多的考生取得优异成绩,加入到公务员的行列,实现自己的梦想。

江苏省公务员录用考试教材编写组

2007年1月

目 录

第一部分 政策篇

第一章 申论概述	(3)
第一节 申论及申论考试	(3)
第二节 申论测试的目的和特点	(4)
第二章 申论考试面面观	(6)
第一节 试卷的内容结构	(6)
第二节 申论的测评要素和应试方法	(7)
第三节 申论考试常用文体综述	(10)
第四节 申论考试评分标准和备考注意事项	(13)
第三章 申论的命题原则及趋势分析	(17)
第一节 申论命题原则和规律	(17)
第二节 解析申论测试的最新发展趋势	(19)

第二部分 能力篇

第一章 阅读理解能力的训练与提高	(23)
第一节 阅读理解能力概述	(23)
第二节 阅读理解的原则	(25)
第三节 阅读理解的方法和技巧	(26)
第四节 阅读理解需要注意的问题	(46)
第二章 分析概括能力的训练与提高	(48)
第一节 分析概括能力概述	(48)
第二节 分析概括的原则和要求	(50)
第三节 分析概括的方法和技巧	(59)
第四节 分析概括的实例分析	(67)
第五节 分析概括需要注意的问题	(74)
第三章 提出和解决问题能力的训练与提高	(76)
第一节 提出和解决问题能力概述	(76)

第二节	提出和解决问题的要求与辩证思维	(77)
第三节	提出和解决问题的方法和技巧	(82)
第四节	提出和解决问题的实例分析	(93)
第五节	提出和解决问题需要注意的问题	(99)
第四章	综合论证能力的训练与提高	(103)
第一节	综合论证能力概述	(103)
第二节	议论文的结构和类型	(112)
第三节	综合论证的方法和技巧	(120)
第四节	综合论证的实例分析	(124)
第五节	综合论证需要注意的问题	(129)
第五章	文字表达能力的训练与提高	(130)
第一节	文字表达能力概述	(130)
第二节	文字表达的基本要求	(130)
第三节	文字表达的方法和技巧	(139)
第四节	文字表达的实例分析	(140)
第五节	文字表达需要注意的问题	(151)

第三部分 实战篇

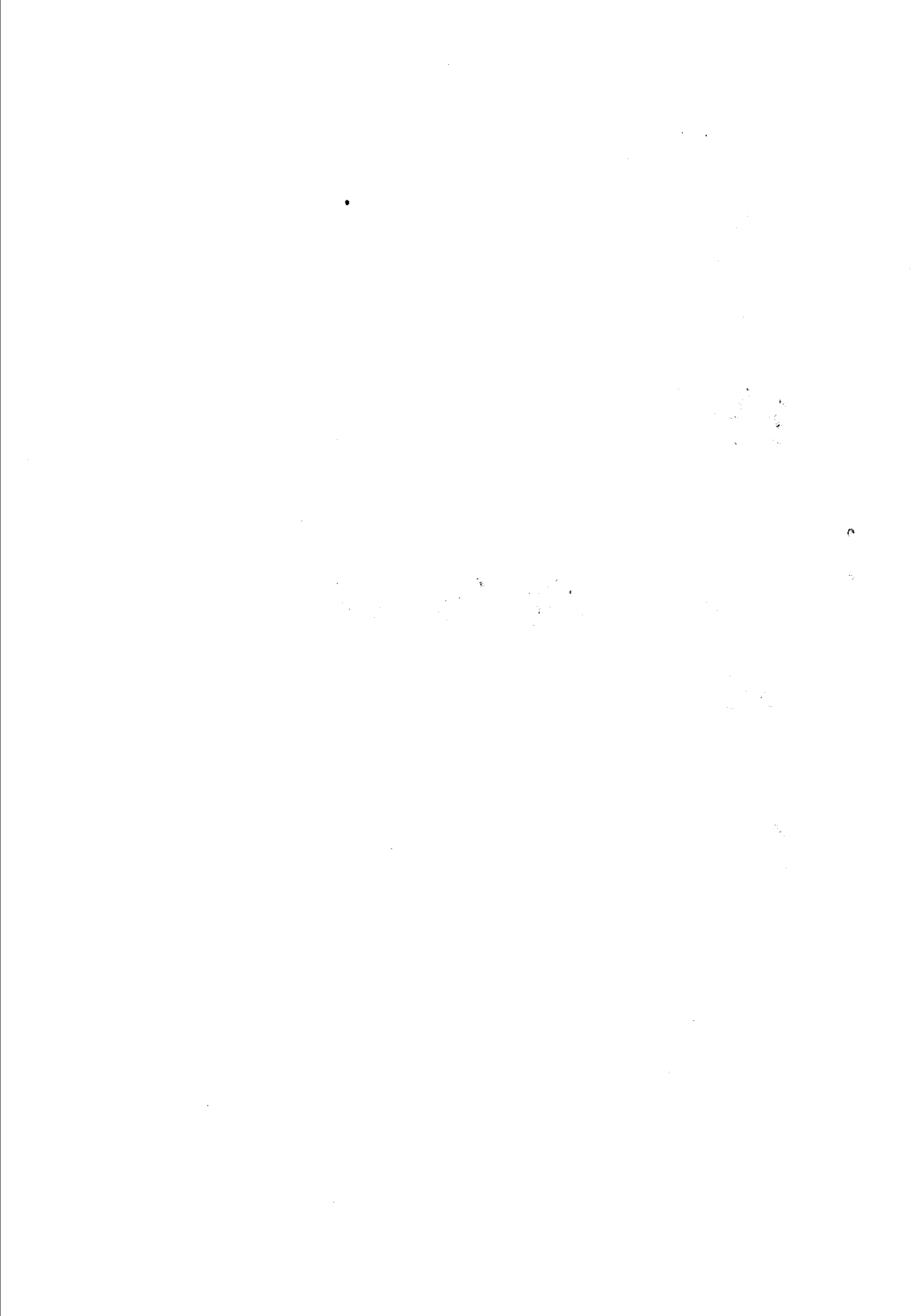
2006年中央、国家机关公务员录用考试《申论》试卷及专家详解	(157)
2006年北京市公务员录用考试《申论》试卷及专家详解	(171)
2006年山东省公务员录用考试《申论》试卷及专家详解	(183)
2006年浙江省公务员录用考试《申论》试卷及专家详解	(196)
2006年江苏省公务员录用考试《申论》试卷及专家详解	(207)

第四部分 附录

附录一 申论热点问题评析	(221)
附录二 江苏省公务员录用考试《申论》历年试卷及参考答案	(231)
附录三 《申论》常用公文文体	(248)

第一
部分

政策篇



第一章

申论概述

第一节 申论及申论考试

申论，“申”即说明、申述，“论”即议论、论证。“申论”一词取自《论语》的“申而论之”。申论，不难理解，就是一种具有申述、申辩、论证、论述内涵的文体，也就是对某个问题阐述观点、论述理由，合理地推论材料与材料及观点与材料之间的逻辑关系。陈启彤撰《易通例》也有：《系辞》“引而申之，触类而长之，天下之能事毕矣”。故谓：“引申为极变之方，演象数、释形名之要道。”意思就是说：将事理进行引申、类比而使之深化，世间的各种事物都能清楚地认识。它反映了人们认识事物、把握事物和回应事物的思维和行为规律。

那么作为一种考试形式，申论又是指什么呢？它是指以“依事顺理、递而进论”为原理、依据和体现思维与行为规律而特别设计和实施的一种写作考试。

我国古代选拔考试有一种定题目论证某项政策或对策的“策论”。比较一下汉代的策论与今天的公务员申论考试，对理解申论考试是有帮助的。

汉代的策论是根据国家的需要而采取的一种选拔人才的方法，当今的申论测试也是为了挑选人才；汉代策论不受文体的限制，当今对公务员的申论考试在服从目的需要的大前提下也没有严格的限定；汉代的策论所阐述的见解都是关于国家政事的，当今公务员申论考试也无一不涉及政治、法律、经济、文化等有关国计民生的内容；汉代的策论要求有远见卓识，且提出的方案切实可行，今天的申论考试也要求有针对性，提出的方案有可行性；汉代的策论要求文章有表现力，当今的申论也要求具有较强的文字表现力。

策论和申论都是选拔人才的方法，都要求考生具备较强的综合素质。但申论在内容上比策论更具有现实针对性，在形式上比策论更加灵活多变。策论大多要求考生就一些重大问题展开论述，即论证某项国家政策或对策的可行性和合理性，侧重于考察考生解决问题的能力。申论则要求考生从一大堆反映日常问题的现实材料中去发现问题并解决问题，全面考察考生收集和处理各类日常信息的素质和潜能，充分体现了信息时代的特征，也适应当今公务员实际工作的需要。

在2000年之前的中央、国家机关公务员录用考试中，对应试者写作能力的考查方式是要求应试者按照一定的要求写一段公文。该内容在整个考试中所占的分值较少。为了加强对国家机关公务人员写作能力的考查，从2000年开始，写作能力的考查改为申论，这样，申论成

了公务员考试的一个独立科目,相关内容的分值也大幅增加。各省的考试内容大同小异,均以国家机关公务员录用考试的科目与题型为范式,但内容更具地方特色。

申论考试作为选拔初级公职人才的公务员考试公共科目之一,在考评考生是否具有胜任公务员工作能力上具有特定的功能和作用。它是一种具有高度综合性、实战性和通才素质要求的写作考试;是一种模拟公务员整理政务信息、形成对策思路、起草机关文稿等实际工作,而由公务员主管部门对希望成为公务员的考生针对给定信息和情境进行写作测验的通才测评;是一种通过强调用材料、情境和软指标等测评手段以及把应试限定为在公职需要范围内的写作表现来纵深检测和深度把握考生综合素质的新型考试模式。申论与公务员行政职业能力测验相互匹配、互补互济,共同构成一整套具有较高信度、效度和科学性的公务员入门笔试测评系统。

第二节 申论测试的目的和特点

一、申论测试的目的

申论测试,是模拟公务员处理日常工作性质的能力测试。申论考试所提供的一般都是社会性较强的背景材料,与社会现实息息相关。但是由于考试时间的限制及其他条件的限制,申论所给的背景材料不是原始的信息,而是经过加工的半成品材料。这些半成品的背景材料、头绪不是很清楚,条理也较为混乱,究竟反映了什么问题,需要考生分析、梳理、归纳。

申论与作文有些类似,但又与传统的作文不同,从一定程度上说,它比应试作文难度更大一些。申论考试是根据目前机关工作的需要对考生分析、解决实际问题能力的一种考察方法。在市场经济条件下,机关工作人员更需要具备收集、分析、概括、解决问题的能力,而通常的写作考试基本上已形成固定的模式,难以真实地表现出考生的实际能力。

设置申论考试的缘由有以下两个方面:一是为了使公务员考试能够更加准确地甄选出适合机关需要的公职人才;二是为了使公务员写作更加贴近政府机关工作实际。从公务员录用考试改革的导向来看,申论考试在结构形式、逻辑操作上都紧扣政府工作实际。它扣住政府面对的现实问题、社会问题、经济问题、文化问题和政治问题,其实就是公共政策、行政管理和国家治理问题;它扣住了从事行政管理工作实际需要的专业化才干,即不仅要求考生具有单纯的写作能力,而且要求他们具有解决实际行政管理问题的各种能力;它通过给定的感性材料和考试要求,设置了一定的角色和虚拟身份,将考生引导到具体的公务员工作中去,由此来进行自由的发挥。

简单地说,申论测试的目的就是为国家选拔人才。公务员考试之所以设置申论测试科目,其目的就是希望通过这种方式,对应试人员的阅读理解能力、提炼能力、加工能力、概括能力、综合分析能力、提出问题能力和文字表达能力等多方面进行综合检测,考核其运用马克思主义哲学、邓小平理论、法律、行政管理等理论知识解决实际问题的能力,从而选拔出高素质的行政管理人才,充实国家公务员队伍。

二、申论测试的特点

前面部分提到,申论既不同于古代选拔贤良的策论,也不同于高考语文考试的作文。它要全面考察考生概括、分析、提出并解决实际问题及文字表达等多种能力,具有自身的独特性。申论考试对考生提出的要求通常包括三个方面:一是对所提供的材料进行阅读、理解、分析、归纳,用简短文字概括出材料的主题或主要事实;二是对主题或主要事实进行思考,提出自己的对策、方案或见解;三是對自己提出的对策、方案或见解进行论证。

纵观 2000 年以来的中央及地方申论考试的实际情况,申论的主要特点呈现如下:

1. 测试形式综合多样

申论测试除了所给出的部分外,其答卷一般由三部分组成。就文体而言,概括部分可能是记叙文、说明文、议论文、应用文中的某一种形式,也可能综合了多种文体形式。这三个部分的题型可以灵活设计,形式是为内容服务的,重在考察考生是否具备处理日常政务的能力和机动应变能力。

2. 背景资料涉及面广

申论测试十分注重对考生的分析、判断、解决问题的能力等综合素质的测试。为反映这一要求,申论所给定的背景资料涵盖了政治、经济、法律、教育等诸多方面的内容,涉及范围极其广泛,且表述比较准确,一般不会出现偏差。

3. 具有较强的实践操作性

申论考试的题目都不会是纯理论性的,而是与国家的方针政策和日常生活息息相关,具有很强的现实性。公务员录用考试比较注重对应试者实际能力的考查,材料所涉及的问题均是关系国计民生的社会热点。在针对问题提出切实可行的解决方案并论证的过程中,能够充分显示应试者解决实际问题的能力以及思维的条理性和创新点。

4. 测试标准具有先进性和国际性

选拔公务员的申论测试,一开始就借鉴了一些发达国家的先进经验,不仅注重对应试人员能力和素质的考查,而且也注重对应试人员将要从事行政机关工作和岗位职责所需要的能力素质的考查。在科目设置、考试形式上都是按照国际标准设计的,在内容上体现了中国特色。

5. 测试答案的不确定性

申论测试虽然设定了范围,却具有一定的开放性。因为材料反映问题的普遍性以及解决问题的针对性,处于不同背景、不同出发点的考生针对问题所阐发的论述会有较大的区别,这就给了考生发挥的空间,因此评定只能是综合的、全面的、等级式的,决不会只有一个具体的标准。

另外,通过六年的申论考试实践可知,申论考试作为新型的通才考试模式,其鲜明的特点也主要表现在:以依事顺理、递进而论、分段写作对考生进行综合测评;模拟国家机关工作过程和特点,贴近行政运作实际;考试具有情景设定和角色扮演性;考试明显结构化、程序化和规范化,判分依据和标准也出现显著的结构化和最大限度的客观化;考试的角度、方式具有灵活性、开放性,要求考生运用发散性思维进行答题。

总之,申论考试是逐步推进、深入和扩展的,符合思维与行为规律和解决问题的通常逻辑,最能体现“申而论之”的原本含义和特色。而考生对于申论考试的这些特点是否了然于胸,将决定着其应试思维和表现能否自觉地做到“申而论之”。

第二章

申论考试面面观

第一节 试卷的内容结构

申论测试是通过给定资料,要求应考者根据所给资料写作申论文章,来对应考者进行测试的一种考核形式。从以上要求可以看出,虽然从表面看来,申论测试类似于当今大学入学考试的作文测试,但又有着较大的不同。命题作文只是要求考生根据给定的题目展开写作,侧重于考核应试者的文字功底和写作水平,应试者的答卷也只能反映其“纸上谈兵”的能力,而难以体现考生的综合素质,尤其是解决实际问题的能力。

研究一下申论试题就会明白,申论考试的结构比较规范,总体上分为三大部分:首先是注意事项,说明答卷的要求、时间,提出指导性建议;其次是申论写作的背景资料;最后提出申论要求,要求应试者在弄清背景资料的基础上完成题目。

一、提出“注意事项”

这些提示是应试者完成试卷必须知晓的,应试者拿到试卷首先要阅读这些提示,以便于答题过程中掌握时间,按要求依次回答问题。

1. 申论考试是对应考者综合分析材料的能力、提出和解决问题能力、文字表达能力的测试。
2. 作答时限:建议阅读给定资料 40 分钟,作答 110 分钟。
3. 仔细阅读给定资料,按照后面提出的“申论要求”依次作答。

二、给定一篇或一组资料

给定资料的长度一般为 3 000~4 000 字左右。根据考试对象和所给时间的不同,资料长度会有变化。中央国家机关申论考试的材料会更多一些,有时会达到 4 000~5 000 字,内容可能涉及政治、经济、法律、教育等社会现象的诸多方面。这些资料大多是经过初步加工后的“半成品”,是带有新闻性质的现实材料,反映的多是社会现实生活中的某一热点问题,基本上不会涉及重大理论问题或专业性极强的问题。地方的考试会更具当地特色,与地方的发展息息相关。2006 年江苏省公务员申论考试所给的材料就比较长,有 7 000 多字,这就要求答题者有足够的耐心,读好题目。

三、提出“申论要求”

要求应试者在弄清给定资料的基础上完成若干题目。通常情况下,“申论要求”涉及以下主要方面:一是对给定材料的理解、分析、整理、归纳、概括与综合;二是对主要问题提出见解、提出对策、提出具有可行性的解决方案;最后是对见解、方案的论证。

这三方面的要求,在试卷中通常都是通过三个题目来体现的。但题目数量允许有灵活性,可以是三个题,也可以是两个或四个题。题目的样式也不会一成不变,也许要求概述事件,也许要求概括主要问题,也许会在不同层面对解决什么问题或怎样解决问题提出不同要求。但要求应试者在规定的字数限度、形式内完成答题,以测定应试者的文字概括能力、分析问题和解决问题的能力,以及根据给定材料发表自己意见、表明自己观点的语言表达能力。要求如下:

1. 用一定的篇幅(大约 150 字),概括出给定材料所反映的主要问题。

2. 用一定的篇幅(大约 350 字),提出给定材料所反映问题的解决方案。要有条理地说明,要体现出针对性和可操作性。

3. 就所给定材料反映的问题,用一定的篇幅(大约 1 200 字),自拟标题进行论述。要求中心明确、论述深刻、有说服力。

要求每年虽有变化,但大体是一致的。分值满分为 100 分,江苏省公务员考试 2004 和 2005 年均均为两题:概括和论述题,省略了提出解决方案的问题,其中第一题为 30 分,第二题为 70 分。2006 年为三问式的,前两题为 50 分,后一题为 50 分。两问考和三问考,是申论考试常见的两种形式,虽然形式不同,但基本上还是殊途同归,通过“申而论之”来考查应试者的阅读理解能力、分析概括能力、提出和解决问题的能力以及语言文字表达能力等四种执行公务的必备能力。

第二节 申论的测评要素和应试方法

申论考试是公务员能力考试,要通过应考者对给定材料的分析、概括、提炼和加工,测查应考者解决实际问题的能力,以及阅读理解能力、综合分析能力、提出问题能力、论证能力和文字表达能力。了解申论的这些测评要素对考生能够更好地准备这门考试来说至关重要。

一、五大测评要素

1. 阅读理解能力

阅读能力,就是运用本身已有知识、经验和方法顺利进行阅读的能力。这些能力包括认读能力、理解能力、欣赏能力、记忆能力以及阅读速度。在阅读理解的过程中,考生需要不断完成由事实上升到观点、由具体问题上升到本质属性,把一堆材料划分为几类材料,把分散的事物综合为具有一定内在联系的事物,由给定材料内的事物联系到以外的其他事物。所谓“横看成岭侧成峰”,同样一则材料,角度不同,往往会从中获得不同的信息。有的应考者能看得深些,有的应考者则看得浅些,这样就可以充分反映出应考者阅读理解能力的高低。

2. 分析归纳能力

一般来说,分析归纳就是指对材料的提炼加工,其能力就是从思维的具体到思维的抽象。申论考试给出的材料并不是完整的文章,一般仅仅是半成品,这些材料有些是按时间顺序编排的,有些则根本没有什么规律可言;有些内容反映了质的东西,而有些内容甚至完全是滥竽充数,增加对应考者的迷惑性的。在这种情况下,就要求应考者能够在众多材料中抓住事物的主要矛盾和矛盾的主要方面,把握具体事物运动的客观规律。要完成这个任务,不但要分析给定材料的量的方面,即反映的内容和问题、方面和层次,而且要分析给定材料的质的方面,即给定材料所表达的观点和意见。在实际应考的过程中,应考者不但要抓住矛盾的特殊性,具体问题具体分析,还要充分考虑材料所包含的两极,避免片面化、绝对化。这样对于后面所提出的方案,尤其是议论部分,就会有基础性的作用。

3. 提出和解决问题的能力

阅读理解和分析归纳最终也表现在提出问题、解决问题的能力上。公务员每天面对的就是许许多多具体的事务,怎样应对这些事务便反映了公务员的真正能力。这种能力一般分为两种:一是处理一般事务的能力,一是处理突发事件的能力。当然,在日常生活中这两方面实际上常常是融合在一起的。

4. 综合论证能力

申论考试中的论证,是指通过对所提供的材料的阅读、分析,切中材料所反映的主要问题,在给定的字数范围内全面阐述、论证自己的观点。“要求中心明确、充实,论述深刻、说服有力”。考生可通过例证、引证、喻证、对比论证、理论论证、类比论证、假设论证等加强训练论证能力。

5. 文字表达能力

公务员要把材料所反映的主要内容进行书面汇报,就需要有一定的文字表达能力。主要表现为:规范、用词准确、简明扼要、说理透彻。申论的问题虽然非常灵活,但是对申论语言的要求一般没有很大的变化。其中流畅可以说是最重要、最基本的要求。

二、应试方法

针对以上所提出的五个测评要素,考生在考试中如何应答呢?下面将先根据五个测评要素归纳出大致的应对策略,然后综述一下答题方法,以便考生在考试当中能够得心应手。

阅读理解给定资料是申论考试最基础的环节。这个环节虽然不能用文字直接在答卷上反映出来,却是完成其他三个环节的前提条件,而且在时序上位在首要,不容滞后。申论考试的时间是150分钟,应该说是比较充足的,考生应该也完全有必要拿出一定的时间(一般需要40分钟左右)来仔细阅读给定资料,以求真正理解和掌握资料叙述思路和内容实质。只有读懂读通全部给定资料,才能把握资料所反映的事件的性质,也才能准确地概括出给定资料所反映的主要问题,完成第二环节的要求。切不可匆匆忙忙浏览一遍,不求甚解。

分析归纳概括主题是一个重要的承上启下的环节,一方面它是对前面阅读资料环节的一个小结,另一方面,又使提出的对策或可行性方案以及论证过程更具有针对性,是其据以立论和展开的基础。若是主题概括不准确或是不够全面,下面的程序也就很难进行了。

提出对策是申论考试的关键环节,重点考查考生的思维开阔程度、探索创新意识、应变和解决问题的能力。它给考生提供了充分发挥的自由空间,考生可以根据各自的知识、阅历,对同一问题各抒己见,见仁见智。需要注意的是,在这一环节中必须结合给定资料所涉及的范围

和条件,才可能提出切实可行的对策和方案。

进行论证是申论考试不可缺少的一个环节,在一定意义上,它才算是申论的真正开始。它要求应试者充分利用给定资料,切中主要问题,全面阐明、论证自己对给定资料所反映的主要问题的基本看法以及解决问题的方案。前面的三个环节尽管非常重要,不可或缺,不能有任何懈怠,但总的来说,还都只是积极有益的铺垫,此处的论证过程则需要浓墨重彩、淋漓尽致地书写。这不仅因为它的字数要求多,分值高于其他部分,更重要的是,论证才是申论考试的核心,能全面考查和衡量一个人的分析归纳能力、提出和解决问题的能力以及逻辑说理能力。

论证部分的写作应该在深入思考、运筹帷幄的基础上进行,最好事先列一个扼要的提纲,做到胸有成竹、行文流畅,并注意论题鲜明、重点突出、线索清晰、详略得当这些写作的基本要求 and 规范。

文字表达可以作为最后一个环节。经过以上各个环节的分析理解论证,用精练的文字完美地表达出来是必不可少的。文字的润色是完成整个申论环节画龙点睛的一笔。

最后,对于申论的写作来说,首先应该注意标题的选择。标题在全文中的作用非常重要,标题列出后的最佳效果是使人读来觉得“触目惊心”。下面有两种常见的类型:批驳型与寓意型。批驳型,题目中直接列出批驳的靶子,并直接表明作者的态度。这种题目容易一下抓住人心,让读者紧跟着作者的思路走,从而达到吸引读者的目的。寓意型,寓意指暗含的深意。寓意型标题意味深长,让人回味无穷。这种标题恰好跟批驳型标题相反,它并不直接在题目中表明作者的态度或者仅仅用隐约的方式表达出来,刺激人的好奇心,从而达到吸引读者的目的。如果说题目是画龙点睛的“睛”,开头就是龙头。这一部分到底应该分一段还是两段,视情况而定,不必拘泥于非得要求一段才行。开头方式有以下几种:叙述型、引言型、对比型、设喻型、设问型。

然后要抓住并确立中心议题,这是整个解答过程中最为关键的步骤。应考者在下笔写之前,大脑里一定要有个清晰的主线,也就是中心议题。这样对从大脑里搜集材料和选择材料都指明了方向,能够节约时间和提高工作效率,达到事半功倍的效果。其次,应考者要根据实体的中心议题来确立论点。由于时间的限制,论点不宜过多,安排也应有主次之分,尽可能地重要的论点前置,次要的内容放在文章的后面,以免把时间耗费在较小的内容上面。再次,论据的选择。论据的选择是此类题目中一项非常关键的内容。针对性是论据选择的首要准则或要求。应考者应从说明或证明论点的需要出发,选出那些能够强化所提论点或对论点进行解释和论证的材料作为论据,使这些论据能够有效地为论点服务,而不要将有限的时间耗费到毫无意义的材料上面。再其次,论证一定要全面、充分。公务员是要为国家 and 人民服务的,这就要求公务员在考虑问题上比较成熟。中心议题的内涵应该在论点中有完整的体现,同时,表述上要注意逻辑,内容之间不能相互矛盾和冲突。切记应避免层次不清、语无伦次的现象。除此之外,还要注意理论联系实际,将所属理论同现实生活中的某些事实结合起来,并运用这些理论来对现实事物作出解释。

最后,不要忘记回应主题。这不但证明自己的逻辑清楚,同时还能使全文论点更加突出。关于怎样结尾,申论特色性的结尾有以下三种:总结型,即概括总结,收束全篇。运用这种结尾方式时要注意,语言的运用要简练准确,不要拖泥带水,否则易使人产生拖沓之感;深化型,即借意抒情,深化主题;建议型,即提出建议,发出号召。这种结尾方式在说服别人相信你的论点的同时,还号召其付诸行动,使你的文章不光停留在口头上,因而具有很强的说服力。

作为公务员报考者,一定要对公务员的考试内容和答题要领有一个全面的认识,这样才能少走弯路,达到事半功倍的效果。

第三节 申论考试常用文体综述

申论考试摒弃了原来的简单议论文的模式,如上节所述,主要考查考生的阅读理解、概括、综合分析、论证以及解决实际问题的能力。所以申论不单单涉及到议论文一种文体,而是综合运用说明、议论、综述、评论等多种文体。因此考生必须对申论考试所运用的常用文体有所了解,并掌握每种文体的写作方法和技巧。限于篇幅,下面仅选申论考试最易涉及到的议论文、说明文和应用文三种文体进行介绍。

一、议论文

议论文也称论说文,这类文章以议论为主要表达方式,用议论或者说理的方式直接表达自己的见解和主张。

议论文是一个国家公务员在日常生活和工作中常遇到的文体,其应用十分广泛而且重要。党和政府的文件大多数是带有议论性的,还有报纸杂志的社论、短评、国际评论、杂文分析、调查材料等,均属议论文。阅读这些文件,需要具有分析和理解议论文的能力。参加公务员测试,没有扎实的议论文写作能力,是不可能申论写作中充分表现自己的才能的。因此我们说,议论文是申论测试中最重要的写作体裁,也是我们必须首先了解的写作文体。

1. 议论文的主要特点:内容的理论性

议论文以议论和说理为主,它的内容具有一定的理论性。有的议论文直接阐明理论,有的议论文则以某种理论为指导来论述一个问题。语言的概括性,议论文需要对具体事物作理论上的分析,它的语言往往是抽象而概括的,理论性越强,语言的概括性也就越强。写法的逻辑性,议论文是议论和说理的,它的写法就需要有严密的逻辑性,只有把文章写得有条有理,道理讲得头头是道、言之有理,才能说服读者。总之,议论文主要是对客观事物或者存在的问题,用概括的语言,按照一定的理论和逻辑关系,表达自己的见解和主张,使人信服,并受到启发和教育。

2. 议论文具有论点、论据和论证三个要素

论点是作者对所论述的事物或者问题所持的见解和主张,论据是用来证明论点的科学原理和典型事实,论证是运用论据来证明论点的过程和方法。论点是贯穿全文的论述中心,是议论中的中心观点,往往就是文章的中心思想。一篇议论文一般只有一个论点,即中心论点或者基本论点。可以作为论据的材料是多种多样的,主要是理论论据和事实论据;论证是用论据证明论点的方法和过程,它主要是按照一定的逻辑关系,把论点和论据组织起来,证明论点是正确可信的。它所显示的语言形式是整段、几段甚至整篇文章。论证要合乎逻辑,常用演绎、归纳、类比等推理形式。

总之,论点、论据和论证是议论文的三要素。论点是灵魂,论据是血肉,论证是骨骼。论点是解决“证明什么”的问题,论据是解决“用什么来证明”的问题,论证是解决“怎样进行证明”的问题。三者紧密联系,就能构成一个完整的论证过程。就议论文的要素来说,一般要求论点正

确鲜明,论据准确充分,论证严密、合乎逻辑。

3. 议论文有两种基本方式:立论和驳论

立论就是指作者就某一问题或者事物提出自己的见解和主张,表明自己的态度,而且要阐明持这种态度和主张的理由。首先要求我们对事物或者问题的见解和主张,必须经过认真的思考或者一定的实践,确是自己所有的,或者是正确的认识,或者是独到的见解,或者是能切实解决问题的主张。要使人读了感到有新意,能增长知识,明确问题,提高认识。

我们不但要从正面发表自己正确的见解和主张,有时还要反驳别人错误的言论。就某一事物或者问题发表议论,揭露和反驳别人错误的或反动的言论,通常叫做驳论。反驳别人的错误言论,一定要对存在的错误作具体分析,特别要注意不能就事论事,说些不痛不痒的话,主要应该揭示错误的性质,分析它的思想根源和危害性,这样才能击中它的要害,使读者认清这种言论为什么是错误的。一篇驳论所驳的错误论点一般只能有一个,也可以叫做反面的中心论点。在论证过程中,必须始终围绕这个错误论点来进行反驳,不能任意转移或分散。驳论也要做到紧扣中心,前后一贯,首尾一致,使读者一目了然。

立论和驳论,即证明正确的和反驳错误的,这两方面常常密切配合,互相为用。有的文章是“立”中有“破”,有的文章则是“破”中有“立”,还有的可以分为立论和驳论两部分,先“立”后“破”或者先“破”后“立”。先“立”后“破”是先阐明正确的见解和主张,再反驳错误的言论,使读者先有了正确的认识,再在反驳中加深认识。先“破”后“立”是先反驳错误的言论,再阐明正确的见解和主张,使读者在反驳错误的基础上提高认识。

4. 议论文的结构就是文章中材料的组织与安排的技巧;它是作者思路的体现

文章结构包括开头、结尾、层次、段落、过渡、照应等多个方面。议论文是说理的,它要完全按照人们认识事物的规律来安排结构。

议论文的结构大致可以分成三个部分:引论、本论和结论。引论就是文章的开头,有领起全文的作用,或者提出论题,或者点明论点,或者概述议论范围,或者交代写作目的,或者摆出反驳的错误观点,等等。有的单用一种,有的兼用几种,一般都是把文章所要论证的论点整个地或部分地告诉读者。引论一般都写得比较简要,有的只用几句话就引入本论。本论是文章的主要部分,对提出的论点进行分析和论证,往往需要用较大的篇幅,内容复杂的还要分成几节或者几个部分,分别论述几个方面的问题。本论的论述内容决定整篇文章质量的好坏。结论就是文章的结尾,或者归纳论点,或者总结全文,或者明确任务,或者提出希望,等等,根据表达的需要,内容可详可略,但一般都与引论相呼应。

二、说明文

1. 说明文的特点

(1)解说性。这是说明文的主要特征。记叙文通过对人物活动、事件经过、环境状况的描绘,使人获得生动具体的感受,并从中领会作者的表达意图;议论文通过运用概念、判断、推理,论证某种意见和主张,反映事物的本质和规律;说明文则是对事物各方面的情况作直接的介绍、解释,使人对事物有直接的、理性的了解,不强调感性的描绘去让人领悟什么,也不论证什么见解和主张去让人信从。

(2)知识性。说明文以介绍知识为宗旨。说明文的内容不外乎是自然科学、社会科学知识,或人们日常生活、工作、学习所需要的知识。说明文较之记叙文和议论文,又是与生活实践