

德育新方向丛书

DEYU XIN LUXIANG CONGSHU

现代性视角下的 美国新品格教育

郑富兴◎著

Xiandaixing Shijiao xia de
Meiguo Xin Pingge Jiaoyu

人民教育出版社

德育新方向丛书

DEYU XIN LUXIANG CONGSHU

现代性视角下的 美国新品格教育

郑富兴◎著

Xiandaixing Shijiao xia de
Meiguo Xin Pingge Jiaoyu

人民出版社

责任编辑:刘智宏 陈晓燕

封面设计:肖 辉

版式设计:程凤琴

图书在版编目(CIP)数据

现代性视角下的美国新品格教育/郑富兴 著. -北京:人民出版社,2006.11
ISBN 7-01-005790-7

I. 现… II. 郑… III. 德育-研究-美国 IV. G41

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 104043 号

现代性视角下的美国新品格教育

XIANDAXING SHIJIAO XIA DE MEIGUO XIN PINGE JIAOYU

郑富兴 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京新魏印刷厂印刷 新华书店经销

2006 年 11 月第 1 版 2006 年 11 月北京第 1 次印刷

开本:787 毫米×1092 毫米 1/16 印张:20

字数:289 千字 印数:0,001-3,000 册

ISBN 7-01-005790-7 定价:38.50 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

目 录

第一章 导 论	(1)
一、美国品格教育的回归与发展	(1)
二、美国新品格教育研究的意义	(7)
三、美国新品格教育研究的现状	(14)
四、道德教育研究的现代性视角	(18)
五、现代性、社群与品格教育:概念的诠释	(29)
六、研究的基本思路与框架	(41)
第二章 美国品格教育的传统与变革	(43)
一、殖民和建国时期:道德社群里的品格教育	(43)
二、19 世纪公共学校的准世俗化品格教育	(49)
三、走进现代:学校品格教育的兴衰	(55)
四、现代道德教育时期的品格教育边缘化	(69)
五、后柯尔伯格时代的品格教育回归	(75)
六、现代性与品格教育的历史演变	(78)
第三章 社会整合:新品格教育的教育目的	(83)
一、品格教育者的道德危机论	(84)
二、新品格教育的社群主义支持	(88)

三、新品格教育的保守主义支持	(97)
四、美国学校道德教育的现代性问题	(105)
五、新品格教育的“社会整合”目的	(111)
第四章 社群化:新品格教育的教育哲学	(116)
一、理论渊源:亚里士多德的品格教育思想	(118)
二、现代性伦理和对现代道德教育的批判	(125)
三、社群、生活与品格的内在一致性	(131)
四、化社群道德为个人品格	(139)
第五章 建构学校道德社群:新品格教育的教育策略.....	(151)
一、新品格教育的内容:追寻道德共识	(152)
二、新品格教育的正式课程	(159)
三、新品格教育中的传统方法	(166)
四、新品格教育的非正式课程	(182)
五、学校与家庭、社区的协作	(197)
六、学校道德社群的建构	(210)
第六章 美国新品格教育的意义与局限	(214)
一、批评与回应	(214)
二、新品格教育的“道德教育社群化”	(238)
三、新品格教育的现代价值	(242)
四、新品格教育的现代局限	(256)
第七章 结 语	(272)
一、从历史角度看“道德教育社群化”	(273)
二、从比较角度看“道德教育社群化”	(279)

主要参考文献 (293)

后 记 (310)

第一章

导 论

木法沙温和地对辛巴说：“你看夜空中闪烁的星星，他们就是那些死去的国王们。有一天，我也会到那上面去的，但我将永远俯视着你，指引你生活的方向。”

——美国电影：《狮子王》

有两样东西，我们愈经常愈持久地加以思索，他们就愈使心灵充满日新月异、有加无已的景仰和敬畏：在我之上的星空和居我心中的道德法则。

——[德]康德：《实践理性批判》

一、美国品格教育的回归与发展

20 世纪末，在美国学校道德教育的发展过程中，出现了一个值得注意的现象或教育运动，这就是传统品格教育的回归与兴盛。品格教育成为今日美国公共学校最具前瞻性和最流行的道德教育形式，^①也是北美地区备受道德教育研究者关注的研究领域。

^① [美]A. 威尔逊：《美国道德教育危机的教训》，《国外社会科学》2000 年第 2 期。

品格教育是西方具有悠久历史的传统道德教育形式。直到 20 世纪初,品格教育一直是美国(包括欧洲)道德教育理论与实践占据主导地位的道德教育模式,后来在进步主义教育运动发展等诸多因素的影响下才逐步衰落。^①西方道德教育有着两大传统:一是以亚里士多德为代表的“品格-习惯”教育模式,一是以苏格拉底、柏拉图为代表的强调道德推理与判断能力培养的教育模式。品格教育属于亚里士多德开创的“品格-习惯”教育模式,强调教育是训练品格和好公民的手段,这是古典的希腊道德教育观。当代美国的价值澄清模式和道德两难推理模式属于后一传统。品格教育的回归正是源于价值澄清模式和道德两难推理模式的低效。

从教育思潮(研究)、教育组织制度与教育实践三个方面来看,美国品格教育的复兴与发展历程大致可分为以下两个阶段。

1. 20 世纪 80 年代末至 90 年代初的批判-倡导期

这一时期涌现了大量的品格教育研究著作,如波士顿大学教育学院教授凯文·瑞安和麦克林(Kevin Ryan & McClean)编著的《校园内外的品格发展》(1987)、休斯敦大学教育学院教授贝蒂·西奇尔(Betty Sichel)的《道德教育:品格、社群与理想》(1988)、加利福尼亚州立大学课程与教学系教授雅各布·本宁加(Jacques Beninga)的《道德品格与小学公民教育》(1991)、凯文·瑞安和伊利诺斯大学教授爱德华·温(Kevin Ryan & Edward Wynne)的《改造我们的学校:教授品格、学术课程与纪律》(1991)、纽约州立大学教育学教授托马斯·利考纳(Thomas Lickona)的《为品格而教》(1991)、著名教育学家威廉·基尔帕特里克(William Kilpatrick)的《为什么约翰尼不知道对与错》(1992)、匹兹堡大学的教育学教授亨利·赫夫曼(Henry Huffman)的《编制一个品格教育计划》(1994)、道格拉斯·西斯(Douglas Heath)的《希望的学校:培养今日青少年的精神与品格》(1994)等。美国著名社会活动家、教育家威廉姆·贝内特(William Bennet)早在 20

^① J. Elias, *Moral Education: Secular and Religious*, Robert E. Krieger Publishing Company, 1989, p. 189.

世纪 70 年代末就开始撰文呼吁实施品格教育,在他出任里根政府的教育部长时期,更是致力于推动品格教育实践的发展,主持编写了若干本品格教育读本,如我国近年翻译的《美德书》和《道德指南针》,尤其是《美德书》风靡全球,销量达 250 万册。另外,《教育领导》(1993)、《菲德尔卡潘》(Phi Delta Kappan)(1995)、《教育论坛》(1996)等杂志都相继出版了品格教育专辑,追溯品格教育的历史,讨论品格教育的作用以及在学校教育实践中的具体途径与方法。

品格教育研究者针对现代社会的价值衰退、极端个人主义、权威丧失、青少年失范等问题,批判了当时学校盛行的道德发展理论和价值澄清模式,阐述了在当代学校里实施品格教育的意义和价值,并总结了各地品格教育实践的经验。美国品格教育者都强调以核心价值和美德来解决美国社会的价值冲突,强调以各种活动、示范、阅读等教育形式来培养学生良好的行为习惯。这些做法都是传统道德教育模式的要素。但是,这些研究和阐述的理论创新并不大,大都是重复亚里士多德的观点。

品格教育在美国中小学回归与复兴的重要标志便是各种课程计划和评估计划的大量涌现。威廉·贝内特于 1985 年发起了蓝带认证计划(the Blue Ribbon Award Program)。这是当时美国教育部推行的一项小学评估计划。该计划效仿以前比较成功的中学评估计划,其目的在于评选出美国杰出的公立小学和私立小学,授予其“蓝带学校”的称号和奖励。评选的标准就是学生具有扎实的基本技巧和学科知识基础,并且在品格、价值观与伦理判断上有着突出表现。^① 该计划推动了这一时期美国品格教育的发展。1987 年,美国全国学校联合会向美国教育部提出了“在公立学校里培养品格”的计划,提出要在全国 15000 所学校中加强品格培养。^② 有关品格教育的课程也不断产生,如品格教育伙伴组织(Character Education Partnership, 简称 CEP)的课程计划、品格教育研究所(the Character Education Institute,

① Madonna M. O. Murphy, *Character Education in America's Blue Ribbon School: Best Practices for Meeting the Challenge*, Lancaster, Penn.: Technomic Publishing Company, Inc., 1998, pp. XXI-XXII.

② 施铁如:《美国品格教育实践与研究》,《教育导刊》2001 年第 7 期。

简称 CEI) 的品格教育课程、杰斐逊品格教育中心编制的 STAR 计划、儿童发展项目 (Child Development Project, 简称 CDP)、赫特伍德课程 (Heartwood Curriculum) 等^①。20 世纪 80 年代末, 某品格教育组织的一份报告显示, 品格教育的课程已在美国中小学 4 万个课堂上使用。^②

品格教育成为全美性运动的另一个重要标志是各种关于品格教育的教育组织纷纷成立, 例如品格教育协会、品格教育联盟、公民教育中心、伦理与品格促进中心、第 4R 和第 5R 中心。圣地亚哥大学教育学院教授爱德华·德洛什 (Edward F. DeRoche) 和玛丽·威廉斯 (Marry M. Williams) 列举了进入 20 世纪 90 年代以后美国若干品格教育组织成立及其活动开展的情况:

(1) 1992 年 3 月, 管理与课程发展协会、普林斯顿 55 号项目组 (Princeton Project 55) 和约翰逊基金会在威斯康星州拉辛的温斯普雷 (Wingspread) 共同召开了一次会议, 会议的主题为“品格教育”。

(2) 1992 年 7 月, 约瑟夫伦理研究所在科罗拉多的阿斯彭举办了一次会议。与会者提倡一套共同的价值观, 试图超越文化、政治、经济和宗教的界限。会议委员会一致同意, 通过儿童和青少年的广泛参与来倡导这一套共同的价值观。

(3) 1993 年, 品格教育伙伴组织成立。这是一个非营利性和非教派的全国性联合组织。它成立的主要目的就是致力于培养青少年的良好品格和公民美德。

(4) 1993 年, 约瑟夫伦理研究所成立了“关心品格联盟”

① Madonna M. O. Murphy, *Character Education in America's Blue Ribbon School: Best Practices for Meeting the Challenge*, Lancaster, Penn.: Technomic Publishing Company, Inc., 1998, pp. 40-45.

② M. M. Wooster, "Can Character be Taught?", *The American Enterprise*, 1900, (1): 50-55. In Kanthleen Knight Abowitz, *Making Sense of Community in an American High School: A Feminist-Pragmatist Critique of the Liberal-Communitarianism Debates*, Cresskill, N. J.: Hampton Press, 2000.

(Character Counts! Coalition)。该组织得到了美国商业界、政治界、教育界和宗教界人士的支持。他们提出了“品格的六大支柱”，即信任、负责、关心、尊重、公平和公民意识。

(5) 1994 年到 1997 年，社群主义组织 (Communitarian Network) 连续四年主持了由白宫发起的关于“为一个文明和民主的社会而进行品格教育”的会议。

(6) 1995 年，美国联邦教育部向四个州 (加利福尼亚、爱荷华、新墨西哥、犹他) 的品格教育规划提供了补助金。到 2000 年为止，已经给这些州的教育部提供了 24 种补助金。

(7) 1996 年，Phi Delta Kappa 国际组织建立了“价值主导学校联盟” (the League of Values-Driven Schools)。该组织旨在使学生和教师对一些道德价值形成积极的信念。该组织已经使许多高中开始培养学生具有好学、诚实、合作、服务、自由、负责和礼貌等品质。

(8) 1996 年，品格教育运动的代表人物签署了品格教育宣言，并提出教育改革的重要指导原则。^①

另外，在美国教育部的一项四年基金 (4-year grant) 资助下，马里兰州和犹他州的教育部还成立了专门的品格教育管理机构——品格教育办公室 (character education office)。

2. 20 世纪 90 年代中期以后的争鸣-发展期

20 世纪 90 年代中期以后，美国品格教育的实践虽然开展得如火如荼，但同时也遭到了许多学者的批评，如教育评论者埃尔菲·科恩 (Alfie Kohn)、佛蒙特大学教授罗伯特·纳什 (Robert J. Nash)、维吉利亚大学社会学教授詹姆斯·亨特 (James Hunter) 等。纳什在《答复“美德论支持者”：与

^① Edward F. DeRoche, Marry M. Williams, *Character Education: A Guide for School Administrators*, California: Corwin Press, Inc., 2001, pp. 2-3.

品格教育者的道德对话》(1997)一书中,第一次从方法论的角度系统地对品格教育展开了批判,尤其是从现代性的角度批判了品格教育。亨特的《品格的死亡——没有善恶的时代里的道德教育》(2000),从美国文化变迁的角度,提出在现代多元的世俗社会,品格已经失去了自己生长的文化土壤,因此现在的问题不是如何改革道德教育以使其更好地发挥作用,而是如何改革现代美国社会的道德文化。

面对这些批评,品格教育者也作了积极回应,美国品格教育研究也随之在理论基础和实践模式方面得到深入研究。这一时期品格教育研究的代表成果有利考纳在英国《道德教育杂志》(1996年第1期)上发表的《品格教育的十一条原则》、圣佛朗西斯学院(the College of Saint Francis)课程教学系讲座教授墨菲(Madonna M. Murphy)的《美国蓝带学校的品格教育:迎接挑战的最好实践》(1998)、德洛什和威廉斯的《教育心灵和精神:一个综合品格教育框架》(1998)和《品格教育:指导学校管理者》(2001)、迪尤肯大学维森逊学园(Vincentian Academy)负责人拉斯纳克(Timothy Rusnack)主编的《品格教育的整合途径》(1998)等。

美国政府也大力支持公立学校实施品格教育。1996年,克林顿在该年度的国情咨文演讲中,大力倡导品格教育。他要求所有学校都实施品格教育,教导良好价值观,培养良好公民。但他提到的唯一实践措施就是穿校服。^①小布什上台后也大力支持品格教育。他的教育蓝图《不使一个儿童落后》中有一条专门提及“加大品格教育的资助力度”。^②“蓝带学校”认证计划在小布什上台后被停止,代之以“不使一个儿童落后”的学校认证计划,即今后美国最好的中小学将获得“不使一个儿童落后学校”的称号和奖励。^③这仍是在加强实施品格教育。

这一时期,品格教育继续主导着美国学校的道德教育。20世纪90年

① Mary-Holland W. Thompson, "Revisiting School Uniforms", *The Educational Forum*, 1999, 63(4).

② 袁桂林:《本届美国政府教育改革计划述评》,《外国教育研究》2001年第6期,第19页。

③ 同上刊,第20页。

代末,美国全国学校董事会协会(the National School Board Association)对全美 3206 个学区进行调查,结果显示,在回答了调查问卷的 399 个学区中,几乎一半(45%)的学区都在实施品格教育。^① 尽管品格教育课程到 1990 年的时候仍然罕见,但是今日美国每 5 所公立学校就有 1 所在实施品格教育。^②

二、美国新品格教育研究的意义

品格教育作为西方的一种传统道德教育形式,在具有高度现代性的美国社会又重新出现,这本身就是一件耐人寻味的事情:品格教育的回归说明了什么? 它的回归在美国道德教育的现代发展历程中意味着什么? 与美国相反的是,当前我国学校道德教育研究的主要思路认为:我国正处于社会转型时期,旧有的、传统的道德教育观仍主导着学校的道德教育,而传统道德教育的根本特点在于其非主体性和灌输,这与时代精神格格不入,不能适应现代社会的学校教育的需要,这是当前学校道德教育低效的主要原因,因此只要把传统道德教育驱逐出学校,实施现代道德教育,就能解决道德教育的实效性问题。显然,许多研究者对我国传统道德教育的认识是与对传统道德教育的批评和否定相联系的。这种研究思路的明显缺陷就是把好的因素赋予现代道德教育,把坏的因素归于传统道德教育,二者此好彼坏的对立意味着一种单项选择,从而或明或暗地形成了对现代道德教育的一种憧憬或想象,即从对传统道德教育的实然性思考直接推出对现代道德教育的应然性思考。但是传统道德教育与现代道德教育并非因果关系,对传统道德教育的批评推不出对现代道德教育的肯定,走向传统道德教育的反面未必能有效地解决学校道德教育的实效性问题。在这种研究背景下,美国品格教

① T. Lickona, "A More Complex Analysis is Needed", *Phi Delta Kappan*, 1998, 79(6): 453.

② [美]A. 威尔森:《美国道德教育危机的教训》,《国外社会科学》2000 年第 2 期,第 53 页。

育的回归与兴盛促使我们不得不重新思考关于传统道德教育的一些问题。

因此,本书试图通过分析美国新品格教育的理论和实践,探讨关于传统道德教育的本质、特征及其现代价值的一些问题。这实际上也是回答在现代社会里如何进行道德教育的问题。

研究美国新品格教育具有重要的学术价值。自20世纪80年代以来,欧美道德教育理论界出现了从重视培养道德判断能力向重视培养道德习惯和道德情感的转向,重新探讨被现代人所忽视的传统道德教育因素,而在伦理学和政治哲学领域出现的对美德伦理的重视、新保守主义和社群主义的兴起更加强了这种重新反思和探索传统道德和传统道德教育的趋势。一贯反对灌输的现代道德教育理论的代表柯尔伯格,最后也承认灌输是不可避免的。他认为,只要认识到教师和学生具有共同的权利以及教师的主张是民主的,道德教育就可以用宣传或灌输的形式,这并不违背学生的权利。^①他的公正团体途径比起他的道德认知发展途径,无疑具有了保守性,因为这仍是运用传统的道德教育思想。柯尔伯格思想的后继者、耶鲁大学心理学教授图里尔(Elliot Turiel)也认识到,道德存在于两个领域:社会习俗领域和道德规范领域,两个领域具有各自的特点和教育方法,而传统道德教育就属于社会习俗领域。^②这实际上是承认了传统道德教育在现代社会的合理性。1996年,英国《道德教育杂志》为纪念其创刊25周年,拟定了一些问题,邀请12位专家学者撰稿,回顾20世纪下半叶以来的道德教育发展,并展望21世纪道德教育的发展趋势。这些专家学者批评了当前的欧美道德教育,指出了它的种种不足,具体表现为:(1)忽视了家庭、社区和宗教团体等校外组织和机构的教育作用;(2)过于强调道德教育的形式而忽视了内容;(3)现代道德教育的主流范式强调道德发展和道德认知,忽视了道德情感、道德习惯和道德意志的培养,没有看到道德反思、道德体验与道德行为之间的相互联系;(4)研究者青睐假设性道德困境,却不关注日常生活中道

① B. Edward McClellan, *Moral Education in America: Schools and Springs of Character from Colonial Times to the Present*, Columbia University: Teacher College, 1999. pp. 86-87.

② Nancy Willard, *Moral Development in the Information Age*, <http://tiger.uic.edu/~lnucci/MoralEd/articles/>. 1997/2002.

德选择的模糊性。^① 他们据此指出,今后的道德教育应该确定道德内容的一致性,注重道德习惯和道德意志的培养,依靠家庭、社区等机构的教育力量。这些内容无疑都是传统道德教育所重视的因素。这表明研究者已认识到,现代道德教育不能忽视传统道德教育的现代价值。品格教育的回归与兴盛无疑反映了欧美教育界对传统道德教育因素的重视。因此,研究美国回归的品格教育意味着不能像以往那样对它持否定态度,而是要重新正确和全面地理解传统道德教育的本质、特征及其现代价值。

研究美国新品格教育 also 具有重要的理论意义。近年来,世界各国都非常关心传统美德和传统道德教育。凡是进入现代社会的国家和地区,无论其发展程度高低,都绕不开传统与现代的问题,具体体现在道德教育上,就是如何处理传统道德教育与现代道德教育的连续性与非连续性的问题。寻求现代社会道德问题的解决之道也促使人们逐渐在传统文化中寻求帮助。1989年,联合国教科文组织在北京召开了面向21世纪国际教育研讨会,其圆桌会议报告《学会关心:21世纪的教育》指出:“工业化导致了世界许多地方传统家庭的结束。现在在许多地方,核心家庭也受到威胁,越来越多的人受到损人利己动机的驱使,对社会服务和树立对社会利益的责任感越来越没兴趣。需要回到具有关心特征的早期时代的价值观。许多内源文化的价值观和神话故事提倡关心,包括关心曾经滋养过自己的土地。”^②该报告中列举的诸种社会问题正是现代人所急于解决的问题,回归传统智慧成为一种重要选择。1998年,中国人民大学道德科学研究院和英国威尔士大学联合倡议发起了“传统文化与青少年品德教育”国际学术会议,来自中国、英国、瑞典、日本的数十名学者参加了会议,与会的西方学者都认识到了现代规范伦理的局限性,认为道德教育应该关注德性的教育。^③ 规范伦理

① Monica J. Taylor, “Unanswered Questions, Unquestioned Answers”, *Journal of Moral Education*, 1996, 25(1): 15-16.

② 《未来教育面临的困惑与挑战——面向21世纪教育国际研讨会论文集》,人民教育出版社1991年版。

③ 罗国杰主编:《面向新世纪的品德素质教育:中外学者综论传统文化与青少年品德培养》,中国统计出版社1999年版。

是现代道德教育的伦理学基础,而关注德性的培育则是传统道德教育的目的。这一倡议自然鲜明地反映了人们对传统道德教育的重视。总之,面对现代社会的各种社会道德问题,人们在不断探索道德教育新途径的同时,也不断地在自己的传统文化中追寻失落的美德和往昔的道德教育智慧。而美国新品格教育的回归无疑就是这种追寻的体现。

对于我国道德教育的研究与实践而言,研究美国新品格教育至少具有以下两点价值:

1. 有助于我国更好地实施传统美德教育

回归的品格教育也就是美国的传统美德教育。美国新品格教育不但注重继承传统美德,如贝内特的《美德书》,而且更注重继承传统教育方法论,如强调故事法、榜样、道德习惯的培养等。

我国近年来也兴起了传统美德教育的热潮。在政府的推动下,传统文化热使得人们开始重视传统美德教育。属于儒家文化圈的亚洲“四小龙”的现代化成功激发了人们重新认识儒家文化和伦理的热情,民族传统文化和现代化的关系成为热门话题。1992年,邓小平南方谈话提出学习和借鉴新加坡精神文明建设的经验,研究东方模式与东方历史文明之间的关系。1993年,《中国教育改革与发展纲要》第一次明确规定对学生进行中华民族优秀传统道德教育的任务。1994年出台的《关于爱国主义教育》和《关于加强和改进学校德育的若干意见》,1995年颁布的《中华人民共和国教育法》和同年出版的《中国传统道德》多卷本和简编本,1997年召开的全国中小学德育工作会议,都反复强调重视利用革命传统和我国优秀传统文化这两种资源对青少年进行教育。^① 2001年,《公民道德建设实施纲要》提出:“继承中华民族几千年形成的传统美德,发扬我们党领导人民在长期革命斗争与建设实践中形成的优良传统道德。”同时,我国也进行了有关传统美德教育的一系列实验

^① 罗国杰主编:《面向新世纪的品德素质教育:中外学者综论传统文化与青少年品德培养》,第241—244页。

研究,^①出版了一系列以民族传统美德为核心的系列读物,如《中华千字文》、《中华传统美德》、《人之初名著导读》、《中华民族传统美德格言》。这些实验研究和系列读物体现了人们对倡导传统美德教育的重视。从历史上看,当前的传统美德教育研究热潮可以说具有划时代意义,因为自五四新文化运动以来,国人对传统道德和传统道德教育基本上持否定和批判的反传统态度。

但是,当前人们对传统美德教育的关注,主要强调继承传统美德的某些德目,对传统美德教育中教育方法的继承谈得很少,而且大多持批判态度,存在着对传统道德教育的内容与方法“割裂式运用”的问题。在对传统道德的批判与继承问题上,倡导对传统道德教育内容的选择,选择他们认为对现代生活仍有价值的一些德目,如诚实、守信、勤奋等。^②在继承传统美德教育的方法问题上,出现了以下三种取向:第一,传统美德教育方法的现代化转换。朱小蔓认为,面对青少年道德问题的现实,我们需要返回到传统美德教育,反省传统教育,返本而开新,即扬弃对美德内容作单向灌输的传统封闭方式,赋予其现代的特征,如关注情感层面。^③对情感的关注是许多研究者在探讨继承传统美德教育方法时经常强调的一点。第二,批判传统道德教育无视人的主体性和强调灌输。^④持这种取向的研究者认为,传统道

① 栾传大:《中华民族传统美德教育研究报告》,《教育研究》2000年第9期。

② 参见张岩静的《传统美德教育中的批判与继承问题》(《教育研究》1992年第1期)、于钦波的《传统德育精华与糟粕分别问题研究》(《教育科学》1994年第4期)、庞学光的《传统道德和传统德育的批判与继承——中国教育学会研究会德育论专业委员会第七届年会述要》(《中国教育学刊》1995年第1期)、杨启亮的《中国传统道德精神与21世纪学校德育》(《教育研究》1999年第12期)等。

③ 朱小蔓:《传统美德教育的现代视野与具体研究方法》,《人大报刊复印资料·教育学》2000年第11期。

④ 这种观点体现于鲁洁的《人对人的理解:道德教育的基础》(《教育研究》2000年第7期)、肖川的《“人性本善”——主体性道德人格教育的价值预设》(《华东师范大学学报(教育科学版)》1999年第3期)、戚万学的《关于中国现代道德教育理论的几点设想》(《教育研究》1997年第12期)和《活动道德教育模式的理论构想》(《教育研究》1999年第6期)、班华的《现代德育论》(安徽人民出版社1997年版,第14页)以及葛新斌的《传统伦理特征与当今道德教育的问题》(《华东师范大学学报(教育科学版)》1997年第1期)、蓝维和田敬文的《对传统道德教育模式的分析与思考》(《首都师范大学学报(社科版)》1999年第4期)、杜时忠的《传统德育中的道德理想主义述评》(《现代教育论丛》1998年第1期)等。