

中国唯一的民间城市蓝皮书

因特虎深圳报告 III

深圳

向 SHENZHEN
XIANG NAN 南 >>

金心异 老亨 吕中校 等著



中山大学出版社

深圳向南

金心异 老 享 芮中校 等著

中山大学出版社

· 广州 ·

版权所有 翻印必究

图书在版编目 (CIP) 数据

深圳向南/金心异, 老享, 吕中校等著. —广州: 中山大学出版社, 2007. 7
ISBN 978 - 7 - 306 - 02895 - 2

I. 深… II. ①金…②老…③吕… III. ①地区经济—经济发展—研究—
深圳市②社会问题—研究—深圳市 IV. ①F127. 653 ②D676. 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 084900 号

责任编辑: 金 童

封面设计: 曹巩华

责任校对: 何 冰

责任技编: 黄少伟

出版发行: 中山大学出版社

编辑部电话: (020) 84111996, 84113349

发行部电话: (020) 84111998, 84111160

地 址: 广州市新港西路 135 号

邮 编: 510275 传真: (020) 84036565

印 刷 者: 广州市新明光印刷有限公司

经 销 者: 广东新华发行集团

规 格: 787mm × 1092mm 1/16 18.25 印张 300 千字

版次印次: 2007 年 7 月第 1 版 2007 年 7 月第 1 次印刷

定 价: 30.00 元

本书如有印刷质量问题影响阅读, 请与承印厂联系调换



目 录

第一单元 “因特虎三剑客” 深圳问题对话集

第一篇	深港如何构筑战略同盟关系	3
第二篇	深圳迎来“镀金时代”	31
第三篇	深圳产业转型进入关键期	60

第二单元 因特虎观察

第一篇	软实力重铸深圳的辉煌	91
第二篇	深圳，告别最后的“奶酪”	99
第三篇	深圳是一个适合科技创新的城市吗	105
第四篇	深圳为何对“大运会”志在必得	114
第五篇	允执厥中 方为深圳之福 ——送旧迎新之际，聊聊深圳进入鸡毛蒜皮的市民社会之后的管治之道	117
第六篇	行政审批体制改革：行行重行行 ——深圳第三次行政审批制度改革亲历记	122
第七篇	深圳新文化运动的勃兴	129

第三单元 2006年深圳语文

第一篇	官方语文 01 号 深圳经济特区循环经济促进条例	151
-----	--------------------------------	-----

目 录



第二篇	官方语文 02 号	在市委四届五次全体（扩大）会议上的报告 （节选）	158
第三篇	官方语文 03 号	红树礼赞	168
第四篇	官方语文 04 号	关于改善梅林关及周边区域交通状况工作告市民书	173
第五篇	民间语文 01 号	财富是盐，美善是光 ——2006 深商美善财富榜宣言	177
第六篇	民间语文 02 号	关于做一个真公民致全社会的公开信	179
第七篇	民间语文 03 号	从 230 到 2030 ——兼论东进策略之于深圳的重要性	188
第八篇	民间语文 04 号	欠缺进取心的“二代”深圳人	194
第九篇	民间语文 05 号	布吉，你果真要被抛弃	197
第十篇	民间语文 06 号	二十载浮华一梦	200
第十一篇	民间语文 07 号	深圳五年 ——给正在离开或想离开深圳的朋友	204

第四单元 《南方都市报》2006 经典盛放

第一篇	《南方都市报》2006 年度深圳人物	219
第二篇	《南方都市报》2006 年度深圳事件	237
跋	从因特虎到深商研究会	275
附录	深圳大事记（2006.1~2006.12）	279

深圳向南



第一单元

**“因特虎三剑客”
深圳问题对话集**

图解深圳 2006

①官民沟通渠道多元



②双年新政猛药治病 《南方都市报》记者 徐文阁摄





第一篇

深港如何构筑战略同盟关系

一转眼，香港已经回归祖国十周年！

对香港来说，与深圳的关系也许并非最重要的城际关系，但是对深圳来说，与香港的关系却是最为重要的地缘和城际关系！从官方到民间，没有人会忽视香港对深圳这座城市各个方面所产生的深刻影响，而且对深圳政府来说，建立与香港的战略同盟关系，一直是重要的追求目标之一。这种追求已持续了十年时间，现状如何？未来会如何？在香港回归十周年之际讨论这个话题，自然是因特虎在 2007 年初必须做的事情之一。

先让我们简要回顾一下双边关系史。

从粤港联席会议到泛珠三角论坛，从一头热一头冷到深港双方积极沟通，从前店后厂模式、环保、联合打击走私贩毒等到金融、科技、物流的深入合作，深港合作经历了一个由表及里、由浅入深、由点到面的过程。

在香港回归祖国前，深港合作经历了一个从无意识到有限度自觉地缓慢发展过程。为什么刚开始是无意识呢？因为从深圳设立经济特区的初衷来看，主要是为中国经济改革杀出一条血路，进行体制上的试验和探索，那时人们还没有多少深港合作的概念和意识，但 20 世纪 80 年代形成的前店后厂模式，实际上成为深港合作的发端。1984 年中英就香港问题签署《中英联合声明》之后，深圳开始担负衔接香港回归的历史重任。保证香港的繁荣稳定，便是事关中国发展的战略问题。而深圳是与香港唯一接壤的内地城市，因此，在战略同盟上有着其他城市不可替代的作用。

20 世纪 80 年代后期以来，尽管双方都意识到了深港合作不可回避，但由于港英当局在香港与内地合作问题上始终心存耿介，回归之前的合作进展非常缓慢，而且仅限于环保、联合打击走私贩毒等层面。尤其是在 90 年代中期

以来，深港在经济合作层面的进展也开始放缓，主要原因在于过去的香港深圳前店后厂模式已经不能适应深圳发展的需要，深圳不仅发展起可以和香港互补的高科技产业，也培育了可以和香港竞争的金融、物流、外贸产业。而香港对深圳的认识还局限在前店后厂模式，对深港合作不以为然，进展自然缓慢。

1997年香港回归祖国以来，大家是一家人了，合作会不会一帆风顺呢？从香港回归以来深港之间的大事来看，深港合作的发展明显分为三个阶段。

附件一：深港合作大事记

1997年1月，香港“银通”和深圳“金融联”ATM网络实现对接。

1998年3月30日，第一次粤港联系会议召开，广东省常务副省长王岐山、香港特区政务司司长陈方安生与会。

1999年8月16日，深圳市政府与北京大学、香港科技大学签署协议，在深圳共同成立了深港产学研基地。

1999年6月23日，香港特别行政区宣布兴建第二条深港铁路支线。

2001年1月，香港特区政务司司长陈方安生辞职，提前退休。

2001年初，深港两地提出联合开展深圳河水面保洁问题。

2001年11月，深港西部通道通过预审，进度加快。

2002年底，香港特首董建华率团访问深圳、东莞等珠三角城市，在粤港合作、珠三角整合中显示积极姿态。

2003年1月27日皇岗口岸正式实行“24小时通关”，深港间的人流、物流首次实现不间断交流。

2003年8月28日，前期研究工作历时10年的深港西部通道开工。

2004年1月1日CEPA正式实施，进一步加强了港澳与内地的经济联系，奠定了深港经济一体化的政策基础。

2004年1月15日，香港地铁有限公司投资深圳市轨道交通四号线原则性协议在深圳签署。

2004年6月1日，泛珠三角“9+2”高峰会议在香港召开。

2004年6月，时任深圳市长李鸿忠访问香港，与时任香港政务司司长曾荫权共同签署了以《关于加强深港合作的备忘录》为总则的9项合作计划（简称“1+8”合作计划），双方扩大了在科技、金融、文化、医疗等领域的合作。

2005年9月5日，深圳市长许宗衡率团访问香港，与香港就一些重大项

深圳向南





目达成的四点共识，即双方同意尽快开展落马洲河套地区开发的前期工作；进一步加强双方在京广深港客运专线深港铁路衔接方案及龙华火车站规划建设方面的沟通和协调；探讨莲塘口岸、深港东部通道建设，研究和磋商文锦渡口岸的改造和扩容；尽快建立食品安全信息沟通机制等。

2005年9月，国务院总理温家宝视察深圳，对加强深港合作作出具体指示：深圳特区在城市规划、产业发展、重大项目、社会治安、环境保护等方面要加强与香港的沟通与协调，积极发展与香港在基础设施、口岸管理、高新技术发展、服务贸易、科技教育文化等领域的全面合作。

2006年初深圳市政府“一号文件”中，正式把建设“深港创新圈”列为自己的战略目标。

2007年1月15日，在《“十一五”与香港发展》经济高峰会上，“深港创新圈”进入香港未来发展的行动纲领。其后香港特首曾荫权也在其竞选纲领中宣称，与深圳加强合作，研究建立“深港创新圈”的具体措施。

第一阶段，是从回归到2001年，双方合作进展仍然缓慢，主要原因在于部分香港官员的思路仍然沿袭的是回归前模式，对内地疑虑未消，他们对“一国两制”尚存在误解，认为香港与内地不能走得太密切，以免被同化，因而强调“两制”甚于“一国”，这以时任政务司司长陈方安生为代表。另一方面，这时期香港普遍还存在“大香港”心态，认为一切“我比你好”，以自我为中心，对内地没有主动去认识了解，更没有热情去沟通。这个时候，不要说深港合作，就连香港与内地的沟通都存在困难。

第二阶段，则从2001年到2004年，这个阶段香港终于认识到与内地合作的意义与机会，一方面作出积极融入内地姿态，如签署CEPA、推动泛珠三角合作等；另一方面粤港在一些领域加快了合作，典型的是粤港口岸建设与管理，除了落马洲至皇岗、罗湖、沙头角三项跨界桥工程，连拖了八年之久的深港西部通道工程也在2001年通过预审，2003年实施开工。

第三阶段，是从2004年至今，香港方面开始重新审视深圳对于香港的意义和作用。此前香港一直试图在粤港合作框架下来讨论深港有关问题，但在2004年6月时任深圳市长的李鸿忠访问香港时，双方同意在粤港合作框架下建立一个深港直接沟通的渠道。2005年1月，时任香港特区政务司司长的曾荫权表示，香港与深圳作为毗邻相连的城市，必须加紧合作及协调，为双方的经济繁荣创造更有利的条件。

从这三个阶段不难发现深港合作有两大背景：一个是香港与内地的关系，

一个是香港与珠三角的融合发展。这也是深港合作要考虑的两个大框架。

深圳向南与香港向北



吴中校：2005 年时，关于深圳向东还是向西发展，是官方和民间都蛮争论的一件事情，据说老金是坚定的向东派之一？而最近我注意到，老亨正在策划的一期《深圳青年》杂志上，封面打出醒目的大字标题：深圳向南！



老亨：对。今年我们提出了一个响亮的口号，叫做：深圳向南！我们应该看到，这 20 多年来，深圳的发展其实一直都有一个坚定不移的方向，那就是：向南！与香港共同发展！



金心异：呵呵，我算不上什么向东派，我其实并不反对宝安区的广深高速公路沿线是深圳未来重要的发展轴之一，这条穗深港走廊也是整个珠三角最重要的发展轴，是大珠三角的主街道，但是我并不认同向西派《2030 策略规划》里面所宣称的，将来深圳的 CBD 会是在宝安滨海新城，因为我一直相信深南大道沿线在过去 20 多年里已经成为深圳中心城区，是真正的深圳 CBD，我相信这种状况在二三十年内很难改变，宝安滨海也会崛起，但无法取代深南大道及福田中心区的地位，除了这里已沉淀进去数千亿的资金（宝安滨海区域还能砸进去同样的几千个亿吗？）外，还有一个城市心理和文化上形成的传统，哪有那么容易改变。

至于我说我不是什么向东派，是因为我虽然认为深圳将来发展的战略方向肯定在厦深铁路方向，粤东区域肯定是深圳的核心腹地，但是我们始终一致的看法仍是，深圳的方向当然是向南！如果说深圳未来 20 多年的发展要靠什么支撑的话，那当然是深港结成战略同盟关系，这是一个对全国和整个亚洲都会形成重大影响的伙伴关系。

与向南比起来，向东或向西的战略价值要小得多了！



老亨：老金提出了一个“深港战略同盟关系”，但这种关系现在仍只存在于深圳的一厢情愿里，香港人会认同这种架构吗？深圳向南当然不假，但

深圳向南



是香港的眼睛会向北吗？



高中学：香港向北现在已成定局啦！只不过这向北是将目光瞟向了整个中国大陆，而不仅仅是眼皮底下深圳河北面的深圳。香港人一向把整个中国大陆当作自己的合作对象，而不仅仅是广东省，在香港的大陆合作伙伴中，可能京沪粤是最重要的三个，这几年曾荫权又特别看重泛珠的合作，但也是着眼于建立腹地。让香港人相信深圳是其最重要的合作伙伴，目前深圳还缺少这个实力吧。



金心异：诚然，深圳现在与香港还不对等，现在深圳的经济总量也还只相当于香港的 1/3，但是想想吧，10 年前，深圳经济总量还只是香港的 1/15 呢！短短的 10 年时间，就追到了 1/3，提高了 5 倍。如果说再过 10 年深圳经济总量会追上香港，我一点都不怀疑。香港人一定要到那时才肯承认深圳的战略合作同盟地位吗？那只能表明香港人是何等地短视，只能看到眼前，连 10 年后都看不到。

我一直强调的一点就是，深圳是香港的天然盟友。想想看，如果香港繁荣，对谁最有利？如果香港衰落，对谁最不利？谁最希望香港繁荣，谁最不希望香港衰落？如果香港繁荣，自然是你好我好大家好，如果香港衰落了，对上海、北京、广州来说，影响或许不大。但是深圳不同，香港繁荣，深圳大蒙其利，如果香港衰落，深圳大受其害。所以我说，深圳和香港是一根绳上的蚂蚱，一荣俱荣，一损俱损。



老亨：你只说了香港对深圳的影响，深圳对香港有什么影响呢？深圳繁荣，香港你好我好大家好，深圳衰落了，也不会损害到香港什么。



金心异：深圳可以帮助香港防止衰落，这是深圳对香港而言最大的价值，别的中国城市起不到这么大的作用，包括珠海或东莞。所有中国城市里面，最有能力帮助香港的，肯定是深圳！深圳能帮助香港更好地在珠三角和泛珠三角发挥作用。如果深圳衰落了的话，香港的国际金融中心地位也许不会受到多大影响，但是香港人的生活必然会受巨大影响，香港的竞争力也会受到一定程度的影响。这个讨论要展开的话就需要时间了，不展开也罢。但是历史会证实我说的这番话。



呂中校：香港人对深圳的重要性在认识上已越来越深入！而且可以看出，香港对跟深圳合作的意愿也越来越强烈。尤其是香港上层社会，对深圳的认识已经有了很大转变，心态也有了变化，在深港合作上其实已经表现得积极了。这个转变我认为就是上面说的，是从 2004 年开始的。不过，在实际操作过程中我们又感觉到差距。



老亨：去年我们在香港参加了一个关于深港边境开发合作的论坛，论坛上深圳方面的代表对边境开发是迫切热情，但从香港代表的发言来看，似乎还是不紧不慢、不温不火。



呂中校：对，两位在论坛上虽然是从深圳的立场出发，但实际上也是在为香港鼓与呼。在发展问题上，香港不是不急，他们有自己的原则和考量。其实，这个问题关乎心理层面的实际上已经很少了，我想主要在于文化和制度的差异所造成。对于这方面，我也是到了香港以后才深入了解的。



金心异：是不是与所谓的“决策缓慢，执行高效”的香港特色有关？



呂中校：对，这个是首要因素。在重大社会经济问题的决策上，香港都要经过一个漫长的咨询讨论阶段。暂且不说边境开发这样不是很关系民生的问题，我们看看香港的强制性公积金制度的推出就可以充分了解香港这一特色。为了保障劳工退休后的生活待遇，香港从 20 世纪 60 年代就开始研究退休金制度问题，但是经过 30 多年的讨论，香港立法局在 1995 年才通过《强制性公积金计划条例》，1998 年 4 月通过了强积金附属条例，并于 2000 年 12 月开始全面实施。当年的劳工，绝大多数都开始退休了，但是却不能享有这一制度带来的福祉了。



老亨：尽管决策阶段旷日持久，但是只要一形成定案，香港执行起来则是按部就班，高效展开。这个香港特色其实有好有坏。



呂中校：第二个因素在于香港非常重视环保和生态，他们称之为“保

深圳向南



育”。大建设必然是大开发，大开发就要大兴土木，对自然环境影响巨大。新界北的边境地带被香港人视为生态保育重地，你们在那次论坛上也可以看到香港代表对这个问题的重视。这么重大的问题，我想香港方面也要讨论个好几年吧，而目前香港各界对这个问题的关注和讨论还少得可怜，因此我对深港边境宏图巨制般的构想是不看好的，小范围的开发还是有可能。

第三个因素是香港人重视利益的平衡和协调，政府推动的大项目，大家会考虑是否存在对大财团的利益输送，也会考虑相关弱势群体的利益保护。比如边境开发就涉及新界北原住民的产权和安置问题。香港是资本主义社会，强调保护私有产权，拆迁和安置不是很容易的事情。



金心异：在心理层面，你认为他们对合作已经不存在太多问题？



吕中校：对，经过几年的经济低迷以及 CEPA、自由行等带来的好处之后，香港人已经认识到与内地合作、与珠三角融合的好处，也更能发现中国经济高速增长中所带来的机遇。当然，在合作中他们自然会从对他们最有利也最迫切的问题着手。而这些问题在我们这边看来不是很紧要。比如，一个深圳公务员就对我说，香港在与我们谈的时候，首先谈的要么是大气污染，要么就是食品安全，对禽流感怕得要死，难道香港人的命就更值钱吗？我就对他说，不是香港人的命更值钱，而是香港人更重视生命，更重视环境卫生对生命的重要。



老亨：2003 年一场“SARS”（非典），已让香港人刻骨铭心。



吕中校：对，这在香港人心理上留下一道难以忘却的创伤，香港去年底推出的电影《伤城》就是以这为背景。我在香港生活两年多，发现大家虽然同文同宗，可以沟通，但是双方在文化背景下还是存在细微的差异，这些差异往往被我们认为不重要，而被他们认为是自己信仰和生命中不可缺少的部分。我们这边希望经济加速发展，希望加大开发力度，而香港那边希望是解决老百姓最关心的问题，这样在合作沟通上自然产生了轻重缓急的区别。我认为，对比制度差异，我们对于这个文化差异了解甚少，重视不够。我们的官员在粤港、深港合作谈判中要充分理解并尊重这个差异，才能建立互信的合作基础。

金融合作：让联交所合并深交所



吴中校：关于深港合作，深圳学术界论及，往往流于务虚，概念来概念去，高高举起，轻轻放下，不切实际的成分太多，结果搞得香港人一头雾水：你到底要干什么？怎么搞？有没有一个详尽的论证和操作方案拿出来，让我们研究决定要不要配合？

所以我们关于深港战略同盟关系的讨论，希望能从产业说起，不说那么多虚的东西，说点实际的。

以前一说到深港合作，那就是口岸的合作，或者基建的合作，还有一些旅游、食品安全等方面的合作。其实，现在深港产业合作方面最大的问题就两个：一个是金融业的合作与竞争，另一个是物流业的合作与竞争。这两个问题解决了，其他都好办，深圳跟香港没有很严重的利益冲突。

关于金融合作，我几年前就提出过一个具体的建议，那就是深港在交易所上加强合作，港交所要参股深交所，但是这要修改《证券法》，需要广东的人大代表和港区人大代表共同提出议案。



金心异：那是一个体制上的大动作，首先深交所要公司化，证监会这一关很难过啊。现在的上交所和深交所，很像证监会管理下的两个事业单位啊，主要大员都由证监会直接任命。



吴中校：老金说得对，那是长远的问题。首先要修改《证券法》，深交所的公司化才有法律上的基础。

我之所以提出这样的建议，是因为香港联交所虽说在过去两三年真正地成为了中国的主板市场，只有香港股市才比较真实地反映大陆的宏观经济，大陆两个交易所的走势都起不到“国民经济的晴雨表”的作用。但是大陆的资本市场改革一旦大力推进，比如说像去年下半年以来的大型央企 HTOA 之后，上海证券交易所就成为全球瞩目的焦点，香港联交所因为与大陆经济体有边界，不能直接发生作用，所以很容易被边缘化，失去其中国主板的地位。虽然去年香港摘得全球 IPO 第一，但是长远来看面临被上海取代的威胁。

深交所现在就面临边缘化的危机，香港则有潜在边缘化的危机。深港交易所解除危机、增强竞争力的解决之道，就是深交所选择与港交所合作。国内几年前有学者建议深交所设创业板后，主板并到上交所去，这并非是一个良策。事实上，如果深交所主板与香港联交所合作，显然比并到上海去要获得更大的比较利益，对整个国家来说更有利。



老亨：还没有三句话就切到体制了。中国的资本市场发展是中央政府的事权范围，不是地方政府的事权范围，地方在这一块没有任何抓手。



吕中校：不过呢，现在中国证监会也在考虑中国资本市场的长远发展问题，尤其是在发达国家的证券交易所现在掀起了一股合并浪潮，而香港如果被外国的证交所合并，将会对中国金融安全产生很大威胁。我们先看看几份背景材料：

2006年6月，上海证券交易所研究中心的陆一发表研究报告《谁来并购香港联交所》认为，纽约证交所成功收购泛欧交易所和纳斯达克欲并购伦敦证交所后，下一个目标会是亚洲，包括香港的联交所（2000年香港联交所成为上市公司）。因此他提出：面对全球证券交易所的合并浪潮，香港联交所还能保持现有的独特地位和市场优势吗？中国的证券市场还能高枕无忧吗？他建议，中国应在东八区谋求建设全球性的金融证券交易市场，根据历史沿革和地理位置，合理地对中国三大市场进行定位，规划组建中国联合证券交易所，形成中国统一的证券市场格局。

2007年2月初，中国证监会研究中心的祁斌和蒋星辉发表题为《交易所并购风潮背后的大国博弈》的报告，认为从主要交易所通过国际并购来扩展资本市场的趋势来看，一些发达国家在未来向香港联交所采取收购行动，并不是完全不可能，对此我们应该未雨绸缪。因此建议，必须迅速做大做强我国交易所，扩大交易所交易品种和范围，加快整合国内主板市场，推动发展创业板市场，与其他交易所建立跨境合作关系。

两份报告谈的是同一个大背景下的问题，不过解决方案不一样，陆一的方案更详尽更具体也更宏观，你们可以在网上搜索看。从这个大背景来看，如果深交所率先走出一条和联交所合作的路子，那么深圳证券业的前景也就没那么悲观了。所以我现在要把4年前关于修改《证券法》、深港交易所加快合作的动议再提出来。



金心异：交易所是否公司化改革，是港交所和深交所合作的一个前提吧？



丁中朝：那当然不是。双方在刚开始的时候，可以进行一般层次上的合作。但是，如果香港联交所要保持竞争优势地位，深交所要避免被上海吞并A股后的困境，就得另想办法。我想，加快加强与香港的合作，这对深圳非常重要。



金心异：一般层次上的合作，一是对深港合作有没有战略价值，二是能否解决深港金融业的竞合问题。也就是深圳金融业尤其是资本市场的定位问题。

交易所整合是全球趋势。香港也认识到这个问题。1月25日和2月1日，香港金管局总裁任志刚在香港各大媒体连续发表两篇题为《连接内地与港金融市场》的文章。任志刚提出，要推进内地与香港金融市场的合作。由于几大银行相继在香港上市，国企股香港上市在2006年达到最高潮，而此后香港市场将面临上市资源短缺的问题，这是香港金融界目前比较关心的问题。



丁中朝：现在深港之间在金融界上竞争面不大，反而是沪港之间竞争面太大。香港现在已经认识到上市资源的问题，所以全国“两会”期间，才有中央官员一再否认有限制中国国企到香港上市的事情。不过相对于证券市场，现在香港盯得最紧的是希望中央多开放点人民币业务。



金心异：现在中国的资本市场体系发展，我觉得有几大变数。一是上交所和深交所的体制问题，包括监管体制。二是上交所和深交所建立多层次资本市场的功能划分问题。当然也包括港交所如何参与整个中国资本市场的功能划分问题。三是，中小企业板原来被大家认为是创业板的准备阶段，但最近出来一些声音，似乎把二者并列起来，如果这是高层的意思的话，那对深圳就很要命了。还好证监会尚福林主席、范福春副主席和若干证券界大佬，最近纷纷出来挺深圳，并且有望加快在深圳开设创业板的进度。

中央政府已多次表态，支持香港维持其国际金融中心地位。问题是，深圳的金融业，对香港国际金融中心地位，能有什么帮助？如果深港交易所进