

【当代语言学论丛】

《尔雅》同义词研究

姜仁涛 著 {ER YA}TONG YI CI YAN JIU

中国文史出版社

《尔雅》同义词研究

姜仁涛 著

中国文史出版社

图书在版编目(CIP)数据

《尔雅》同义词研究/姜仁涛著. - 北京:中国文史出版社,2006.8

(当代语言学论丛/陈淑梅,卢小林主编)

ISBN 7-5034-1822-2

I. 尔… II. 姜… III. 尔雅—同义词—研究 IV. H131.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 068528 号

《尔雅》同义词研究

责任编辑:李春华 封面设计:福瑞来书装

出版发行:中国文史出版社

社 址:北京太平桥大街 23 号 邮编:100811

印 刷:北京凯通印刷厂

经 销:新华书店北京发行所

开 本:880×1230 毫米 1/32

印 张:7.5

字 数:209 千字

版 次:2006 年 8 月北京第 1 版

印 次:2006 年 8 月第 1 次印刷

全套定价:150.00 元

文史版图书如有印、装错误,工厂负责退换。

总 序

张志毅

乙酉鸡年冬至后三日,正是“气始于冬至,周而复生”的日子,我们的省级强化建设学科汉语言文字学又传来喜讯:新的一批研究成果,作为语言文字理论与应用研究文库,即将出版,囑写一序。于是便目睹了大饱眼福、大饱口福的方丈盈前:

张绍麒教授主编的《汉外词汇对比研究报告》,

陈淑梅教授主编的《词汇语义学论集》,

亢世勇教授主编的《语言应用研究(第二集)》,

徐德宽博士的《信息时代的语言教学与研究》,

王宝刚博士的《〈方言〉简注》,

李海英副教授的《普通话水平测试的社会语言学阐释》,

姜岚副教授的《威海方言调查研究》,

姜仁涛讲师的《〈尔雅〉同义词研究》,

张文峰、侯仁魁老师的《计算语言学》。

这真是珍肴异饌。孰能与之媲美呢?

那就是我从年初到年末看的俄语、汉语、英语多篇应届博士论文。比外语博士论文,我们的成果少了点匠气,多了点师魂。在引介和运用外国新理论方面,我们稍逊于人;在基于语料库,脚踏实地的升华方面,我们略胜于。在几个博士点座谈中,我多次强调“脱去匠气,生发师魂”。

到了今日的地球村,纯国粹的课题已经寥若晨星。因此对绝大多数的专题都必须极力扩展视野,扩展到古今中外,每遇一题必须梳理其中外学术思想史。否则,谁都难免坐井观天,连王安石这样的泰斗对国粹的“十三经”也偶尔“寡识不知周礼伪”,而我们这些初出茅庐的新手更要小心翼翼地观测天高地厚。只有理清中外学术思想史,才能认清某一说法的新旧、前后、高低。否则,可能扮演了悲剧角色(以“旧”为“新”)而自以为新,这在许多专著和教材中时有发生。学术要堕落到这等地步,那也真是泡沫了。好在“阳乘阴,是以万物仰而生”,一股朴学而清新的学术空气,正像冬至阳气又昂然升起,学术百花园又将争奇斗艳。以是记于盈前方丈。

2005 年圣诞节

序

《尔雅》一书，被目之为“七经之检度，学问之阶路，儒林之楷素”（张揖《上广雅表》），《隋书·经籍志》列入经部，在训诂上的地位早有定评。前辈代有开掘，时贤续有发明，成果累累，实在是它的丰富性所致。说到《尔雅》的性质，传统上被看作是义书之祖，今天又被称作是同义词典，或是类义词典。就其中所显示的词语的同义关系作进一步的探讨，一者自然是因为它集中了一大批上古汉语的同义词，二来也是因为继续探索的空间可以拓展，仁涛同志的这个选题是很有意义的。

在各种词义关系的研究中，对同义关系的研究历史最长，也最为深入。这一方面说明了它的重要（如果把各种词义关系排一个顺序，同义关系大概要排在首位），另一方面也说明了研究的难度。比如上个世纪以来讨论过的几个大的问题：第一，同义关系和概念的关系；第二，同义关系和词性的关系；第三，同义词和近义词、类义词的区分；第四，同义词的辨析；第五，同义关系的验证等。能不能说这些问题已经完全解决了呢？有的取得了较一致的意见，但不能说完全。再往深一点说，描写语词的同义关系（其它词义关系亦如此），一个先行的认识是把词汇看作一个系统，描写的终极目标是希图构建一个共时平面的词义系统。但词汇是不是有一个严整的系统（如语音那样），研究者尚存异议；即使承认词汇是一个系统，至今也还拿不出一个满意的框架（有多少种意义关系；这个系统有一个怎样的层级架构等）。这样，在一个词义关系的层级架构中同义关系所处的地位，就仍然不能清晰地显示出来。

除了上面这些一般的问题,研究上古汉语的词义关系,还有它自己的难题:第一,汉字和词的混淆问题(比如常说的“二义同条”),依然没有彻底解决。第二,义位的划分问题。上古汉语的词汇以单音词占优势,单音词的一个显著特点是它的多义性;比较而言,双音词的词义往往呈现出单一性的特点。对现代汉语的同义词研究得比较深入,这是一个重要原因。第三,被释词同训释词的对应问题。《尔雅》前三篇的释义体例,是以一词释多词。那么多个被释词同一个训释词、多个被释词之间是不是简单的同义义位的一一对应呢?其间的一些复杂情况需要仔细甄别。所以我们说,《尔雅》同义词的研究仍然有继续开拓的空间。

仁涛同志在攻读研究生学位期间,我与他有师生之缘。当时把《尔雅》的词汇作为研究对象,有一股知难而上的劲头,夜以继日的苦读景象还历历在目。走上工作岗位之后,他一直未弃这样一个吃重的题目,笃志不倦,如今成为一部著作出版,就应了“君子结于一”那句话,真是一件可喜可贺的事。衷心祝愿他今后有更好的成果问世。

张联荣 2006-5-24

前 言

主要简述四个问题:《尔雅》的作者及成书年代、《尔雅》的名义与性质、《尔雅》同义词研究简况、本书主要内容。

一、《尔雅》的作者及成书年代

《尔雅》作为书名,一般认为最早出现于《汉书·艺文志》。可是《汉书·艺文志》并没有指明《尔雅》的作者和成书年代,后人考证《尔雅》的作者和成书年代,众说纷纭,莫衷一是。

王力《中国语言学史》认为:“这书不是一手所成,它经过许多人的增补。”^①

濮之珍《中国语言学史》认为:“今本《尔雅》是成书于众人之手,而且不是同一个时代的人所编写的。现在一般的人都相信《尔雅》乃周秦之间的人所编,不过自东汉以后至东晋初郭璞注《尔雅》以前,仍然有所补充。”^②

《尔雅导读》综述有三种说法:一、为孔子门人所作。此说最早为汉代郑玄所创,他在《驳五经疑义》一文中说:“玄之闻也,《尔雅》者,孔子门人所作,以释六艺之旨,盖不误也。”(《诗·黍离》正义引)二、为周公所作。此说源自张揖《上广雅表》:“昔在周公……六年制礼,以导天下,著《尔雅》一篇,以释其义。”三、为秦汉学者所纂集。宋代欧阳修认

① 王力《中国语言学史》,第11—12页,山西人民出版社,1981年版。

② 濮之珍《中国语言学史》,第70—73页,上海古籍出版社,1987年版。

为：“《尔雅》非圣人之书，不能无失，考其文理，乃是秦汉之间学《诗》者纂集，说《诗》博士解诂。”

《尔雅导读》认为：“这三种说法，均各有所据，尚没有哪一种说法的证据足以推翻其它两种说法。”“尽管如此，有几个问题还是可以搞清楚或者是应当搞清楚的。第一，《尔雅》非出自一人之手。……第二，《尔雅》非出自一时之作。”^①

何九盈《中国古代语言学史》不同意这三种说法，认为：“《尔雅》当成书于战国末年，它的编撰人是齐鲁儒生。”^②

管锡华《尔雅研究》说：“但综合各方面来看，还是以成书于战国，汉续有增补近于事实。”^③

综上所述，关于《尔雅》的作者和成书年代，目前学术界尚无定论，但有两点大家看法是基本一致的：《尔雅》经过多人多次补充，非一时一人之作；《尔雅》成书至晚在汉代。

由于《尔雅》非出自一人之手，所以《尔雅》的体例有些地方就不够严密。如：《尔雅·释训》主要解释联绵词，可是《尔雅·释诂》中也收录了一些联绵词。^④ 由于《尔雅》成书至晚是在汉代，所以《尔雅》所收词语为上古汉语词语。以上两点都是我们在研究《尔雅》时应当注意的。

二、《尔雅》的名义与性质

《尔雅》书名的含义，一般认为是“近正”。刘熙《释名·释典艺》：“《尔雅》：尔，昵也；昵，近也；雅，义也；义，正也。五方之言不同，皆以近正为主也。”《汉书·艺文志》载《尔雅》三卷二十篇，颜师古注引三国

① 顾廷龙、王世伟《尔雅导读》，第3—8页，巴蜀书社，1990年版。

② 何九盈《中国古代语言学史》，第17—27页，广东教育出版社，1995年版。

③ 管锡华《尔雅研究》，第8—23页，安徽大学出版社，1996年版。

④ 参见下文第一章中“字词关系的复杂性”。

魏张晏曰：“尔，近也；雅，正也。”《大戴礼记·小辨》：“《尔雅》以观于古，足以辩言矣。”郭璞《尔雅序》：“夫《尔雅》者，所以通诂训之指归，叙诗人之兴咏，总绝代之离词，辨同实而殊号者也。”所谓“近正”当包含两方面的关系：(1)古语与今语；(2)方言与通语。即用当时规范的、标准的语言解释古语和方言。

从《尔雅》的内容看，《尔雅》是以训诂汇编为主要内容的词典。王力《中国语言学史》认为：“《尔雅》实际上是一种故训汇编。”^①濮之珍《中国语言学史》认为，“可以说《尔雅》是一部训诂汇编”^②。赵仲邑认为：“（《尔雅》）是我国第一部故训汇编是可以确定的。”^③

《尔雅·释诂》所收词语，正体现了《尔雅》的名义和性质。《说文》：“诂，训故言也，从言，古声，《诗》曰‘诂训’。”^④《释诂》第一个条目“初、哉、首……，始也”，郭璞注（下文简称“郭注”）：“此所以释古今之异言，通方俗之殊语。”《释诂》篇首郝懿行注疏（下文简称“郝疏”）：“此篇自‘始也’以下，‘终也’以上，皆举古言释以今语。”^⑤《释言》篇首郝疏：“言与诂异。诂之为言古也，博举古人之语而以今语释之也；言之为言衍也，约取常行之字而以异义释之也。”

《尔雅》中的训释词多为常用词，是上古汉语的基本词汇，也是所谓“雅言”。《释诂》、《释言》中的被释词除了一部分常用词外，很多是古语词或方言词。虽然《尔雅》没有明确标示哪些词语是古语词，哪些词语是方言词，但通过考察《尔雅》所收词语在文献中的使用情况，参照古人的注疏，我们可以发现：

(1)《释诂》、《释言》所收词语很多出现于《周易》、《尚书》、《诗经》等早期文献材料中，而在时代稍晚的文献材料中有些词则很少或

① 王力《中国语言学史》，第11页，山西人民出版社，1981年版。

② 濮之珍《中国语言学史》，第73页，上海古籍出版社，1987年版。

③ 赵仲邑《〈尔雅〉管窥》，《中山大学学报》，1963年第4期。

④ 本文所引《说文》主要出自段玉裁《说文解字注》，上海古籍出版社，1988年版。

⑤ 《尔雅》的版本很多，如非特别说明，本书以北京市中国书店1982年据咸丰六年刻本影印的郝懿行《尔雅义疏》中的《尔雅》正文为依据，在引郝懿行注疏时亦用此版本。

不再出现,这样的词可以认为是古语词。如“畴,谁也”的“畴”,作为疑问代词,出现于《周易》和《尚书》,而在后来的书中一般不出现。

(2)在《方言》、《说文》或古人注疏中标明是某地方言的词^①,虽然不能肯定都来自方言,但其中相当一部分可以认为是方言词。如《释詁》:“胥,皆也。”中的“胥”,《方言》卷七:“胥,皆也。……东齐曰胥。”“语言的空间差异反映语言的时间发展”^②。《方言》卷一:“敦、丰……将,大也。……皆古今语也,初别国不相往来之言也,今或同。”这说明相当多的方言词同时又是古语词。

《尔雅》丰富的收词,为我们研究上古汉语词汇特别是同义词,提供了极为有价值的材料。

三、《尔雅》同义词研究简况

《尔雅》同义词研究,几乎伴随着《尔雅》词义研究的整个过程。王国维《尔雅草木虫鱼鸟兽释例》^③,可以说是第一篇系统研究《尔雅》同义词的论著。黄侃也运用了“三言”、“通言”等辨析同义词的术语对《尔雅》中的同义词作比较研究。^④但运用现代语言学理论对《尔雅》同义词进行研究,则是伴随着现代汉语同义词研究的深入,在借鉴现代汉语同义词研究成果的基础上,在对古代汉语同义词有了较为深入的研究后开始的。1963年,殷孟伦在《从〈尔雅〉看古汉语词汇研究》一文中探讨了《尔雅》中的同义词,以说明《尔雅》在同义词研究方面的重要意义。^⑤几十年来,很多学者对《尔雅》同义词作出研究,并取得了较为丰硕的成果。研究的主题主要有:

1. 《尔雅》的同义词典属性

① 本文所引《方言》据《方言校笺》正文。周祖谟《方言校笺》,中华书局,1993年版。

② 徐通锵《历史语言学》,第123页,商务印书馆,1991年版。

③ 《王国维遗书》第6册,上海古籍书店,1983年版。

④ 黄侃《尔雅略说》,《黄侃论学杂著》,上海古籍出版社,1980年版。

⑤ 殷孟伦《从〈尔雅〉看古汉语词汇研究》,《山东大学学报》,1963年第4期。

管锡华通过分析《尔雅》训语与被训语之间、被训语与被训语之间、训列与训列之间的关系,得出结论:

把《尔雅》说成是一部同义词典是不合适的,即使把前三篇说成是同义词典也是不确切的。

那么,它到底是部什么样的词典呢?我们觉得,从《尔雅》词语训列之间的意义关系上看,说它是一部类义词典似乎较为贴切。^①

多数认为,《尔雅》是一部同义词词典。

吕叔湘先生说:“世界上最早的同义词典该数中国的《尔雅》了吧。”^②

张清常先生认为:“《尔雅》是中国第一部大致按照词义系统和事物分类而编纂的词典。”是“最早期的词典和小百科词典的雏形”。^③徐朝华也有类似的观点:“《尔雅》是我国最早的一部解释词义的专著,也是第一部大致按照词义系统和事物分类而编纂的词典。”^④

胡裕树认为:

汉语的同义词典,从来就是跟分析义类的辞书合成一编的,最早的同义词典,如《尔雅》等,总是把常用的名词、形容词以及虚词等分列几篇,再把许多常用语和专门用语分别成‘天’、‘地’、‘丘’、‘山’、‘水’、‘草’、‘木’、‘虫’、‘鱼’、‘鸟’、‘兽’这些类,列为各篇,这样一方面类集同义词,另一方面又分别类义词。”^⑤

胡明扬也有类似观点:

《尔雅》已经有一定的分类,如《释詁》、《释言》、《释训》、《释宫》等等;每一条目内类聚同义词,末了用通语中的同义词加以解释,如“林

① 管锡华《尔雅研究》,第51页,安徽大学出版社,1996年版。

② 张志毅、张庆云《简明同义词典》,吕叔湘序,上海辞书出版社,1981年版。

③ 徐朝华《尔雅今注》,张清常序,南开大学出版社,1987年版。

④ 徐朝华《尔雅今注》,徐朝华前言,南开大学出版社,1987年版。

⑤ 胡裕树《现代汉语》(修订本),第269页,上海教育出版社,1981年版。

“烝天帝皇王后辟公侯，君也”。^①

苏宝荣在《词义研究与辞书释义》中，也认为《尔雅》是一部古代的同义词词典。^②

黄金荣认为《尔雅》在按义类聚，多词同训，以一义相同构成同义关系，通异名和辨通别，四个方面作（或称汇集）了同义词研究，符合同义词典的特点，但得失并见，反映了当时的研究水平。^③

王建莉从《尔雅》中多义词的重出形式、多义词的义项划分、多义词的同步引申、多义词的多义共条形式等四个方面探究了《尔雅》的同义构组标准，认为，它们均在各自义项上训释词义，其成员以一个意义来立共义，这反映了当时的同义词研究传统，同时也为《尔雅》一书的同义词典性质提供了有力的依据。^④周春霞，也从《尔雅》中多义词的多条出现、多条同训和义项划分三个方面，证明《尔雅》是同义词典。^⑤

我们认为，把《尔雅》定性为一部类义词典似乎不太妥当。首先，不能根据《尔雅》的分篇以及词语训列之间是类义关系，就否定《尔雅》的同义词词典的性质。即使是现代汉语同义词典，也有的是按意义顺序排列同义词的，紧邻的两组同义词之间，往往是类义关系。其次，有些被释成分与训释成分之间或被释成分与被释成分之间同义关系、类义关系在同一条中出现，不能一律把他们看作是类义关系。还有，对二义同条，大家的处理也不一致。管锡华认为：“一个被训语之中有两种不相干的意义，我们是不能说这个被训语是同义关系的。”^⑥而在我们看来，可以把这样的被训语看成是两组或多组同义词。我们倾向于认

① 胡明扬《词典学概论》，第33页，中国人民大学出版社，1982年版。其中，后三句话的适用范围当只限于《尔雅》前三篇。

② 苏宝荣《词义研究与辞书释义》，第148页，商务印书馆，2000年版。

③ 黄金荣《古汉语同义词辨释论》，第202-226页，上海古籍出版社，2002年版。第202页为“五个方面”，当是笔误。

④ 王建莉《从多义词看〈尔雅〉的同义聚合标准》，《古汉语研究》，2004年第1期。

⑤ 周春霞《从多义词看〈尔雅〉的同义词典性质》，《语文学刊》（高教版），2005年第5期。

⑥ 管锡华《尔雅研究》，第50页，安徽大学出版社，1996年版。

为,《尔雅》总体上是一部上古汉语同义词典。

2.《尔雅》训释成分与被释成分之间的非同义词关系

《尔雅》训释成分与被释成分,或被释成分与被释成分,不全是词与词的关系,也不全是同义词关系,已成共识。

杨树达《尔雅略例》认为:“《尔雅》于一义中往往兼列本字假字。”详细解释《尔雅》中正字、假借字的情况,揭示了《尔雅》中中字混用的现象。^①

管锡华认为,《尔雅》中训语与被训语不仅有词与词的关系,还有字与字的关系、语与词的关系,后两种关系不是同义关系。即使训列中词与词的关系,也不仅有同义词关系,亦有类义词关系。^②

多洛肯对《尔雅·释诂》中的非同义训释,从训释词与被训释词是上下义位关系、训释词是用来揭示被训释词某方面的语义特征的、拆分训释词的词义的这三个方面,作了深入探讨。^③他还对《尔雅·释诂》非同义训释中无共同义素现象作了细致分析。^④

杨浩亮从训释词与被训释词有无共同义位出发,认为《尔雅·释诂》中存在着大量非同义训释,并以训释词与被训释词有无共同义素存在为标准,将非同义训释划分为两类,并分别探讨了这两类出现的原因。^⑤

匡鹏飞把《尔雅》“多词一训”训释体例中的一组被释词称为“同训词群”,认为《尔雅》很多“同训词群”中的词语之间并不具有同义关系,古人混淆字词,混同词的不同义位是造成这种现象的根本原因。^⑥

① 杨树达《尔雅略例》,《积微居小学述林》卷六,第240—241页,中华书局,1983年版。

② 管锡华《尔雅研究》,第42页,安徽大学出版社,1996年版。

③ 多洛肯《〈尔雅·释诂〉中训释词与被训释词的语义联系在词义内部的现象发微》,《伊犁师范学院学报》,1997年第2期。

④ 多洛肯《〈尔雅·释诂〉非同义训释中无共同义素现象发微》,《新疆师范大学学报》,1999年第4期。

⑤ 杨浩亮《〈尔雅·释诂〉的非同义训释》,《陕西师范大学学报》,1999年第12期。

⑥ 匡鹏飞《浅探〈尔雅〉“同训词群”中的不同义现象》,《高等函授学报》,2001年第1期。

3. 《尔雅》同义词的来源

《尔雅》所收词语既有古词、方言,又有雅言、俗语,正如郭璞在《释诂》第一个条目之后所注:“释古今之异言,通方俗之殊语。”因此,《尔雅》同义词的来源较为复杂。

有些学者间接探讨了《尔雅》同义词的产生途经。班吉庆《古汉语同义词的形成及其辨析》^①、黎千驹《古代汉语同义词散论》^②,以及周文德《古汉语同义词的形成原理探微》^③等,都对古汉语同义词的形成进行过探讨。他们在说明古汉语同义词产生的途经时,有时举《尔雅》的例子。

华学诚专门统计分析了《尔雅》中方言词情况,认为《尔雅》方言词分为七个方言地域,共有 211 个,几乎涵盖了《尔雅》各篇。^④

王建莉深入探讨了《尔雅》同义词的组成情况,认为《尔雅》时代方言词是同义词的一个重要组成部分,方言词与通语可以组成同义词;除此之外还有其它来源所形成的同义词,如外来词(见于《释天》中的“岁阳”、“岁阴”)和“华夏族语词”,相对共时平面的新词与古语词,俗名与雅称,连绵词与非连绵词,合音词与单音词等。^⑤

4. 《尔雅》同义词的特点及辨析方法

不少学者运用现代语言学的有关理论深入研究同义词的特点。王建莉《论〈尔雅〉同义词内部地位的不等同性》,从认知语言学的角度,认为《尔雅》同义词具有不平等性,这种不等同性表现为同义范畴内典型成员与非典型成员的认知差异及层级性。^⑥ 多洛肯和杨浩亮

① 班吉庆《古汉语同义词的形成及其辨析》,《扬州师范学院学报》,1990年第3期。

② 黎千驹《古代汉语同义词散论》,《零陵学院学报》,2004年第4期。

③ 周文德《古汉语同义词的形成原理探微》,《西南民族学院学报》,2002年第10期。

④ 华学诚系列论文:《论〈尔雅〉方言词的词汇特点》,《古汉语研究》,1999年第4期;《论〈尔雅〉方言词的地域分布》,《华东师范大学学报》,2000年第1期;《论〈尔雅〉方言词的训释方式》,《钦州师范高等专科学校学报》,2000年第1期。

⑤ 王建莉《〈尔雅〉同义词考论》,第三章第二节,浙江大学博士论文,2004年12月。

⑥ 王建莉《论〈尔雅〉同义词内部地位的不等同性》,《贵州大学学报》,2004年第3期。

运用义素分析法研究《尔雅》同义词与非同义词的不同特点。

有的学者重在研究《尔雅》同义词的义类特点。如苏新春^①、张德意^②等。

有的学者还探讨了《尔雅》同义词的辨析方法。如张觉^③、郭鹏飞^④等。方文一从词义、语法、反义词对举、词义搭配四个角度,采用了语义、语法、语用三个层面相结合的方法,综合分析了《尔雅》中“朝、旦、夙、晨、早”这组同义词的特点。^⑤

还有很多学者探讨了《尔雅》同义词的其它方面的问题,如,李开、林寒生等分析了《尔雅》训诂术语与同义为训的关系,马文熙、吕友仁、杨尚贵等探究了《尔雅》“二义同条”与同义为训的关系,郭春环等研究了《尔雅》同义词与古汉语同义复合词的关系^⑥,方文一等探讨了《尔雅》同义词的词性问题^⑦。王建莉的博士论文《〈尔雅〉同义词考论》从多个方面研究了《尔雅》中的同义词:表达方式,通同义,辨通别,义类特点,同义性质、地位及传统,还对 161 条疑难训列(包括通同义类、辨通别类、二义同条类、非同义词类)进行了辨释。^⑧

尽管经过长时间的研究与讨论,在《尔雅》同义词的某些问题上,大家还有分歧,如:词源义能否纳入同义考察范围、同义词是否应词性

① 苏新春系列论文:《评〈尔雅〉的语义分类》,《九江师专学报》,1986 年第 1 期;《〈尔雅·释诂〉同义词词义特点考论》,《江西师范大学学报》,1986 年第 3 期;《〈尔雅·释诂〉同义词同义方式考析》,《广州师院学报》,1988 年第 3 期。

② 张德意《〈尔雅·释诂·释言〉的同义原则》,《江西教育学院学报》,1992 年第 4 期。

③ 张觉《〈尔雅〉的词义辨析》,《辞书研究》,1987 年第 5 期。

④ 郭鹏飞《〈尔雅〉“拼、抨,使也;拼、抨,从也”考辨》,《中国语文》,2000 年第 2 期。

⑤ 方文一《〈尔雅〉中的一组同义时间词——兼谈同义词的词性问题》,《浙江师范大学学报》,2003 年第 1 期。

⑥ 郭春环《〈尔雅〉与同义复合词研究》,《古汉语研究》,2000 年第 4 期。

⑦ 方文一《〈尔雅〉中的一组同义时间词——兼谈同义词的词性问题》,《浙江师范大学学报》,2003 年第 1 期。

⑧ 王建莉《〈尔雅〉同义词考论》,浙江大学博士论文,2004 年 12 月。

一致、上古汉语同义词如何确定共时性等。《尔雅》词义研究的术语还不统一,如对每篇中的条目,就有条目、词条、训列等多种称谓;对条目中的被释成分与训释成分,就有被释语与释语,被训语与训语或训释语,被释词与释词或训释词等多种叫法。还有很多具体细致的研究工作,有待于深入开展,如:对《尔雅》各篇的同义词情况进行详尽描写、对每组同义词做出全面细致的辨析等。

本书在考察《尔雅》收词情况、确定同义词标准的基础上,深入研究《尔雅》同义词的形成、构组情况,全面考察《尔雅》各篇同义词情况,并通过3组同义词辨析,探讨《尔雅》同义词的辨析方法。在考察《尔雅》各篇同义词时,侧重点有所不同:对《释诂》,偏重于从词性与语义相结合的角度进行分析;对《释言》,兼从词性、语音和方言三个角度进行研究;对《释训》,兼考其中的同义词和非同义词关系;对后十六篇,从两个角度进行分析:通同义与辨通别,异称词与一般同义词。附录以表格形式列出《尔雅》全部同义词。