



大夏书系·教育新思考

KOUWEN KETANG

周彬 著

相对于教师而言，课堂的重要性，犹如人的脸面，不能有丝毫的污点。
虽然脸面于人非常重要，但人也不能只是为了脸面而不顾及其他。

叩问课堂

脸面是人的所有内在品性的集中表现，所以我们说脸面是重要的。

但从实用性来说，似乎又不甚重要。

当一个人独处时，漂亮的脸面就完全丧失了价值。



华东师范大学出版社



大夏书系·教育新思考

KOUWEN
KETANG

叩问课堂

周彬 著



华东师范大学出版社

自序

如果远离课堂，似乎就无法畅谈教育；如果置身课堂，却又无法直面教育！

有很多教师，正是怀着教育的理想，步入了真实的课堂。可当他们真正在课堂中行动时，才发现自己的课堂教学，并不一定能够实现自己的教育理想，而且往往不是为了实现自己的教育理想。太多的规章制度约束着自己，各种考试更是课堂教学的指挥棒，而且学生的成绩远比自己的教育理想重要。于是，如何将教师的教育理想与真实的课堂教学串联起来，就成为我自己的教育理想了。

为了实现这个理想，我抱着朝圣者的心态走进了课堂。然而，当我感受到真实的课堂后，反而被诸多课堂教学中的现实问题所困挠。于是，我又走出课堂，站在教室门口观察课堂，站在校门外反思课堂：想着课堂内的教师，想着课堂内的学生，更想着支撑着教师与学生的背后的运作机制。

要认识与理解课堂教学，需要我们参与并体验课堂。但如果要解释并优化课堂教学，又需要我们远离课堂。正如人无法抓着自己头发将自己拎起来一样，尽管在课堂中可以真

实地感受与描述课堂教学，但却很难为课堂教学质量的提升寻找到可行方案。更让人觉得担忧的是，离课堂越近，变革课堂教学的空间就越小，这就难免会因为没有空间而放弃变革课堂教学的努力。因此，只有当我们去除了课堂教学的神秘，躲开了课堂教学的喧嚣，才可能会慢慢地恢复课堂教学的理性，静心地思考支撑课堂教学的内在机制，并进而找寻到变革课堂教学的方法，找寻到提高课堂教学效率的策略。

教师的劳苦功高是我们承认的，学生的勤奋苦读也是我们理解的，可课堂教学中暴露出来的现实问题却是不容忽视的。当我们静心思考这些问题时，不难发现，尽管问题表现在课堂，可要真正解决这些问题，远不只是对课堂本身进行手术就可以达到的。于是，我不再就课堂论课堂，而开始去追问支撑课堂的力量究竟是什么。原来，导致课堂教学生病的原因，却在远离课堂教学的地方生长着。要彻底地消除课堂教学的病症，需要长久地、科学地提高教师的教学能力，转变教师的教学理念，激发学生的学习动机，丰富学生的学习策略，应用科学的学习方法。此时才明白，课堂的神秘并不在课堂教学的表象上，而在支撑课堂教学的内在力量中；课堂症状并不可怕，可怕的是导致课堂症状的病根！

尽管在教室中只有学生与教师，可影响课堂教学的因素却是纷繁复杂的。教师拥有课堂，但他对课堂教学并没有绝对的决策权，因为他得遵守学校的规章制度，他得按照课程标准来决定教学进程，他得根据考试大纲来决定教学内容；最为重要的是，教师的教学工作还得根据学校的绩效考核标

准来决定。课堂教学对学生来说肯定是重要的，但课堂教学提供的教学内容，教师提供的教学方法，却并不一定是学生自己喜欢的。学校对学生的管理可能对学生群体有利，但有时对学生个体来说却极为不利；平时学生的考试成绩对教师来说是重要的，但只有最后的升学考试成绩对学生才重要。正是这些运作机制的存在，才让我们感觉到，课堂远不只是教育科学的问题，还存在着大量的管理与利益问题。虽然这些问题并没有直接在课堂中表现出来，但它却潜伏在课堂教学过程之中。

虽然不再坐在教室里，不再借用“显微镜”来观察课堂教学过程，但我对课堂教学的思考并没有结束。站在教室外面，甚至站在学校外面，借用“望远镜”来观察课堂教学过程，反而让我对课堂教学有了更为深刻的思考。于是，我轻轻地敲打着自己的大脑，不断用那些来自课堂的问题追问自己。于是，我不断地思考，也不断地写作。思考不是为了解救课堂，而是为了还课堂本真的面目；写作不是为了说服别人，而是为了传达自己对课堂的真实想法。如果这能激发大家对课堂教学的一点点新的理解，不管是对文中观点的赞成还是反对，我都心满意足了。

目 录

自 序 / 1

第一辑 莫把课堂当秀场

并非只有师爱才能催生教育 / 3

探问被师爱遮蔽的教育真谛 / 11

莫把课堂当秀场 / 18

课堂教学:只是教师的脸面而已 / 25

论课堂教学“症状”与“病根”的分野 / 32

教师,你把自信搁谁身上了? / 39

奠基课堂教学的理论本色 / 44

如何让学生“流浪的心”回归课堂? / 51

第二辑 让学生学习走出迷失之境

为什么学生就不愿意读书? / 59

透过学生学习观审视教师教学观 / 67

以学生的名义解读“学生” / 72

好生与差生:只是教师的一种观念 / 76

教“好学生”与教“好”学生 / 80

调皮:只是学生自我保护与自我实现的手段 / 83

- 让学生学习走出迷失之境 / 87
- 学生差异:化训育障碍为教育资源 / 93
- 谁的课堂谁做主:学生离场的原因探微 / 101

第三辑 课堂教学中教师的进退之道

- 课堂中的学生应该如何“备”? / 109
- 教材在课堂教学中缘何“反仆为主”? / 116
- 论课堂教学中教师的进退之道 / 123
- 论期望在课堂教学中的心理效应 / 129
- 老师,您的教学资源还有多少? / 135
- 教师的“新装”:骗人的“红五角星” / 141
- 教学境界:从“前科学化”到“艺术化” / 144

第四辑 课堂教学何以为师生共享

- 教师与学生之间的误解与沟通 / 151
- 课堂:师生的生活家园还是利益战场? / 157
- 课堂教学何以为师生共享? / 164
- 考试成绩与幸福学习:对立还是统一? / 171
- 健康课堂:把科研做在远离课堂的地方 / 177
- 学科教师的教学盲点与学科整合 / 183
- 教学实践:行进在错误轨道上的“流浪子” / 191
- 开放教学:动态生成的课堂何以可能? / 197

第五辑 考试成绩究竟是谁的命根

讨伐月考 / 209

“邀请听课制”PK“公开课” / 215

考试成绩究竟是谁的命根? / 222

支撑课堂教学的目的究竟是谁的? / 227

学科教学与学生德育的冲突与融合 / 234

教育教学:“奴隶的任务”还是“平民的使命”? / 244

没有教不好的教师,只有没管好的校长 / 251

谁来还孩子那张充满朝气与无忧的脸? / 257

透视学校教育教学中的博弈困境 / 260

第一辑

莫把课堂当秀场

并非只有“师爱”才能催生教育

一位老师在演讲词中动情地写道：“母爱容易出现溺爱，友爱需要回报，情爱是自私的爱，而师爱才是一种严慈相济的爱，是一种无私纯洁的爱，是一种高尚永恒的爱。它，可以使学生由无知变得博学，由稚嫩变得成熟，由叛逆变得理智……”其实，对师爱的伟大还有着更多的赞美之词，之所以选择这位老师的演讲词，是想证明对师爱的推崇是多么的普及！我无意于反对这位老师对师爱的理解，一则这是她个人的教育人生观，二则我也不敢反对教师应该给予学生“一种严慈相济的爱、一种无私纯洁的爱、一种高尚永恒的爱”。但我质疑的是，有了师爱就“可以使学生由无知变得博学，由稚嫩变得成熟，由叛逆变得理智”的观点。难道只有“师爱”才可以实现教育目的吗？难道有了“师爱”就可以实现教育目的吗？

一、“师爱”离“教育”还有多远？

如果要歌颂爱这种情感，我想最该称颂的应该是母爱。事

实上也只有母爱是最无私的，母爱创造的奇迹也是最多的。可惜的是，当我们在歌颂母爱的伟大时，很少追问如此伟大的母爱是否造就了孩子的伟大。只是通过逻辑推理就可以得出，伟大的母爱在造就“孩子的伟大”上效率极低。尽管每位母亲对孩子的爱都是伟大的，可真正伟大的孩子却是非常稀少。在每位母亲眼中，可能自己的孩子都是最伟大的，都是最优秀的，但毕竟这只是个人的感受而已，这种伟大与优秀是虚拟的，在伟大母爱的真实性面前显得那么的脆弱。

传统的观点认为，你要赢得他人的爱，你就必须先将要爱给予他人。对于这样的观点，从“让世界充满爱”的目的出发，我是完全赞成它的，可对于这句话本身，还有两个问题值得商榷：“赢得他人的爱”一定要以“自己爱他人”为前提吗？自己将爱给予他人就一定可以赢得他人的爱吗？

在现实生活中，很多人赢得了他人的爱，可自己并没有将爱给予他人。当孩子从母亲肚子里钻出来，他自己一无所有，可他却赢得了这个世界上最无私也是最伟大的爱。在青年人的恋爱中，除了一见钟情之外，往往是一方莫名其妙地赢得另一方的爱，而这种爱有可能得到对方的回应，也有可能引来对方的反感。在明星与“粉丝”之间就更是如此了，每位明星都赢得了数以万计“粉丝”的爱，可这些明星根本就不认识这些“粉丝”，说得更功利一点，这些明星不但没有对“粉丝们”付出爱，反而依靠“粉丝们”付出的爱而赢得市场与知名度。是故，要赢得他人的爱，对他人付出自己的爱是一种方法，但并不必然要如此。而且，有时你为他人付出了自己的爱，并不必然会得到他人对你的爱。

在生活中最郁闷的事情，就是当你为对方付出足够多的关爱，而对方却对你的付出毫不在乎。一旦这种事情发生多了，你对对方的感情就会由爱生厌。事实上，教师们经常感受得到这种令人郁闷的事情，只是程度不一定明显而已。不敢说所有的教师都会爱上自己的学生，但更没有理由说教师一开始就莫名其妙地恨自己的学生。从更有利于开展教学工作的角度来看，教师喜欢学生的概率比讨厌学生的概率更大，毕竟讨厌学生会极大地增加教学工作的难度。既然在逻辑上教师们都是应该喜欢学生的，可为什么在现实教学工作中师生关系的差异却又那么大的呢？这就与教师对学生的爱换回学生对教师爱的比率有关。当教师对学生的爱能够换回学生成倍的爱戴时，教师会加大对学生的关爱，从而使得师生关系充满爱意。可如果教师对学生的关爱并不能激发学生的学习动力，反而让学生讨厌教师时，教师也会因此减少对学生的关爱，甚至发展到讨厌学生的地步，这样师生关系也就越来越差了。因此，决定师生关系的并不是教师是否应该爱学生，而是教师对学生付出的爱，能够换回学生对教师的爱的比率。可要真正提高这个比率，需要的是教育智慧，而不是简单地增大感情投入。因为感情投入越大，感情的使用效率越低，教师对学生的反感就更厉害。

二、爱他人是学生敞开学心心灵的前提

在母亲对孩子的爱中，并不尽然是因为孩子本身可爱而产生母爱，有孩子本身就可爱这种成分，但更多的成分是母亲在孩子身上的巨大投入。问题在于，不管是因为孩子本身可爱，

还是因为母亲为孩子投入太多，只要母亲对孩子有了这份感情，母亲就愿意继续为孩子付出，哪怕是付出自己的生命也在所不惜，而且很少有例外。青年人的恋爱过程也是如此，当一方爱上了另外一方，不管对方是否认可这份爱，也不管对方是否对这份爱给予相应的回报，自己都愿意为对方给予更多的付出，哪怕是赴汤蹈火也在所不惜，对明星就更是如此了。还记得有一位小女孩的故事，一天她妈妈问她：“你为什么天天去读书呀？”她答道：“读书就可以考上大学，考上大学就可以赚更多的钱了。”妈妈引导：“那你赚了钱拿来干什么呢？”女儿回答：“赚了钱我可以去香港看刘德华。”妈妈无语！因此，在两个人的关系中，对方是否愿意为另一方付出，并不是因为对方为自己付出了多少，而是看自己对对方是否有感情。我想师生关系也不例外。

因此，在教与学的互动过程中，学生是否愿意读书，并不是因为家长与教师对他付出了多少，而是看学生对家长与教师是否有“真爱”。师爱并不必然导致学生喜欢上读书，在极端的情况下，或者在师爱没有得到很好表达的情况下，师爱反而有可能导致学生讨厌读书。比如，有一位天天关心学生考试成绩的教师，尽管他对学生是有真感情的，可由于他是在关心“学生的学习”而不是关心“学生这个人”，所以这种关爱会给学生带来压力，并使得学生讨厌这位教师，进而讨厌这门学科。但是，如果学生爱戴教师，他就会发自内心地拥护这位教师，并进而将这种拥护转化为学习动力；而且只要学生爱戴教师，他就会因为这份爱戴的存在而喜欢上学习，而不去追问这份爱戴是来自何处，也不去追问教师是否为他付出了多少关爱。事实

上，对很多优秀教师来说，学生对他们的爱戴往往是没有理由的，至少很多理由是教师自己都讲不清楚的。

为了让学生喜欢上学习，我们往往采用三种方法：晓之以理、动之以情、诱之以利。对于不喜欢学习的学生，并不是他们不懂读书的道理，而是他们的自控能力还没有达到听从道理的这个程度。于是，“动之以情”与“诱之以利”就成为两种主要的劝学方法。但现实情况是，教师对学生越是“动之以情”，家长与教师对学生越是“诱之以利”，离学生因为爱戴教师与家长而好好学习的距离就越来越远。

动之以情，主要是用来要求教师的，人们认为只有教师对学生有真爱，教师才会对教学有责任感，教师才会对自己的职业有兴趣；认为只有教师对学生付出了真爱，学生才会因此而喜欢教师，并进而喜欢上教师所教的学科。可事实上教师对课堂教学，教师对自己的岗位，首先得有责任感才有可能关爱自己的学生，而不是因为教师关爱自己的学生，才对自己的岗位、对自己的课堂教学有责任感。我们可以想象一位虽然对课堂教学有责任感但却无法爱上自己学生的教师，却难以想象一位没有责任感而关爱自己学生的教师。曾经听一位英语教师的课，她以前是教高中英语的，为了调进城而到现在的学校教初中英语，所以她的课堂注重英语知识而少了初中生喜欢的课堂氛围。在她的课堂上，我们能够感知到她对课堂教学的责任感，与此同时，也发现她对班级学生却没有任何好感。其实，即使在她的内心深处是讨厌这群学生的，我们也是可以理解的。但正是出于对自己岗位的责任感，她仍然得努力地搞好课堂教学，并希望有一天这群学生能够接受并喜欢上她。因此，真正打开学

生学习心灵的，并不是教师对学生“动之以情”，而是学生对教师“动之以情”。

“诱之以利”既是对家长的要求，也是对教师的要求。大家认为学生学习是一件辛苦的事，因此家长和教师为了激发学生的学习动机，就需要给予学生相应的奖赏。于是，家长为了让学生安心学习，把所有的家务活都揽了，把学生提出的要求都满足了。教师为了让学生愿意学习，把从“红五角星”到“学习龙虎榜”的十八般武器都用上了。可是，随着学生对这些方法的适应，他们并没有因为家长与教师的“无私奉献”而养成通过自己的勤奋学习来回报自己对家长与教师的“无私奉献”。与之相反，正是因为有了家长与教师的“无私奉献”，才培养了学生“无偿占有”的习惯。当学生养成“无偿占有”的习惯后，就不可能再去要求他们爱戴家长与教师，也不可能再去要求他们对家长与教师负责任，就更不可能再去要求他们因为爱戴家长与教师而好好学习了。

三、“爱自己”才是给予学生最好的师爱

如果没有学校，教师与学生只是路人，我们既不要求教师关爱学生，也不会要求学生爱戴教师。教师为了谋求自己的职业，为了展现自己的专业价值，来到了学校，并接受了教学这个岗位。学生为了学习知识，为了提高自己的能力，来到了学校，并接受了学生这个身份。正因为教师接受了教学这个岗位，我们才对教师关爱学生有了期待；正因为学生接受了学生这个身份，我们才对学生爱戴教师提出了要求。可是，我们不能因

为有了教师关爱学生的期待，也不能因为有了学生爱戴教师这个要求，就忘记了教师与学生来到学校的真正目的。

事实上，教师关爱学生最好的方式，就是帮助学生掌握学科知识并进而提高他的学习能力；而学生爱戴教师最好的方式，就是尽可能高效地接受教师在学科学习上的帮助与指导，进而通过展示自己的学习价值以显现教师的教学价值。因此，任何离开了教育教学工作来谈论师爱的行为，都是远离教育的要求，这种要求在伦理上有可能表现得无懈可击，但对于学校教育目的的达成却没有实质意义，这本身也就是对师爱的背叛。

既然教师关爱学生最好的方式，就是帮助学生掌握学科知识并进而提高他的学习能力，这就对教师不断提高自己的教学能力提出了要求。也就是说，教师对学生的关爱，并不仅仅表现在对学生学习行为与日常生活的关心上，更重要的也是作为师爱最为本质的内容，是教师对自己专业发展的关爱。一位最爱学生的教师，应该是教育教学专业能力很强的教师，至少是一位积极进取并坚持不懈提高自己教育教学专业能力的教师。与之相应，在教育教学中，你对学生学习行为与日常生活的关心也是值得提倡的，但如果因为你对学生学习行为与日常生活的关心而降低了对自己教育教学专业能力的要求，或者丧失了提高自己教育教学专业能力的机会，这也是对师爱的误读。因为通过学生自己的努力可以替代教师的关心，但不管学生多么的努力，他也替代不了教师在教育教学上的功能。

在学校中，我们不仅仅希望教师帮助个别学生的学科学习，更期待着教师帮助学生群体的学科学习。如果仅仅将学生群体的学习动机寄希望于教师对学生的关爱，我想这个希望得以实