

六书是汉字的六种造字方法，即象形、指事、会意、转注、形声、假借，所有的汉字皆由六书分别建构。借助六书，便可以将每一个汉字的由来了然于胸。

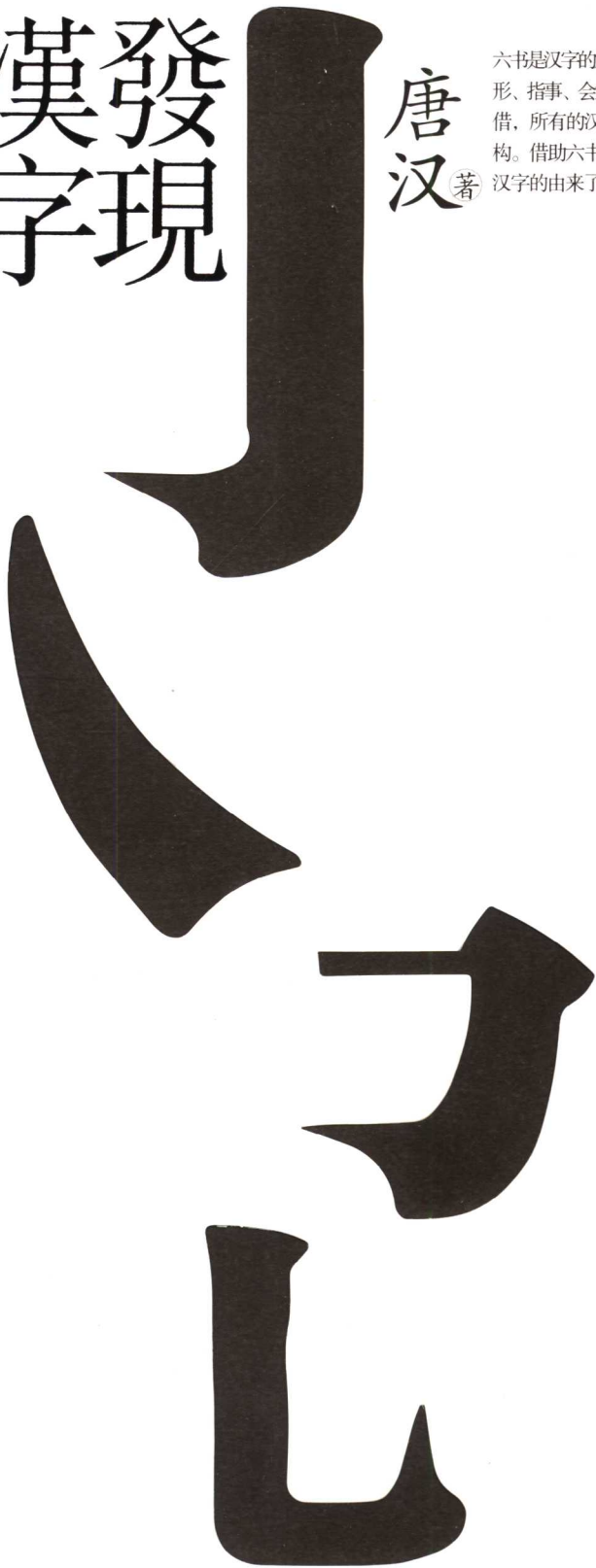
唐汉
著

發現 漢字

II

图说六书

陕西师范大学出版社



發現
漢字

● 圖說六書

陝西師範大學出版社

唐漢
著

图书在版编目(CIP)数据

发现汉字Ⅱ：图说六书/唐汉著. —西安：陕西师范大学出版社，
2007.8

ISBN 978-7-5613-3816-2

I.发... II.唐... III.①汉字-研究②六书-研究 IV.H12

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 127011 号

图书代号:SK7N0799

责任编辑：周 宏

封面设计：门乃婷工作室

版型设计：吴 冬

出版发行：陕西师范大学出版社

(西安市陕西师大 120 信箱)

邮 编：710062

印 刷：北京高岭印刷有限公司

开 本：787×1092 1/16

印 张：20.5

字 数：262 千字

版 次：2007 年 10 月第 1 版 2007 年 10 月第 1 次印刷

书 号：ISBN 978-7-5613-3816-2

定 价：35.00 元

注：如有印、装质量问题，请与印刷厂联系

重建科学汉字学

从文献训诂学的声名狼藉说起

一

甲骨文是迄今已知最早的汉字。从1899年重见天日,1903年《铁云藏龟》出版,整个20世纪,可以说,这是一个重塑汉字学的世纪百年。各家学说风起云涌,仅标名“汉字学”的著作便不下一二十本。然而,这又是一个“六书说”遭到歪曲和摧残的世纪。从清末戴震、段玉裁等一批训诂学者人为阉割,变六书为“四书说”,到唐兰、陈梦家、裘锡圭等一批古文字学者攻讦“六书说不能范围一切汉字”,“无法穷源”,从而倡导“三书说”为止。汉字“六书说”成了20世纪的过街老鼠,人人喊打。两汉以前中国学人极具天才发现的六书说,似乎已经盖棺定论,可以寿终正寝,成为一件历史古董了。

让我们哭笑不得的是,20世纪的文字训诂学者竟然不知“训”由“顺”假借而出;“诂”则是“古”的本义转注字。认为转注造字法和假借造字法像盲肠一般需要割掉的三书说、四书说学者,只能掩耳盗铃,视而不见“假借”二字的由来:事实上,在出土的青铜铭文中,有许多“段”字,它们均由表示翻转之义的字根“厂”,表示铜锭的字

训 驯



古古古

“古”中已有表示发声的“口”，“诘”字增添“言”旁乃本意转注。

𠄎 𠄎 假

“假”为“𠄎”的转注字，增添与“又”相通的人旁。

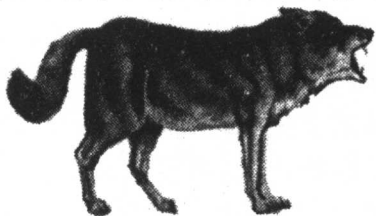
𦍋 𦍋 藉 藉

“借”从“藉”假借而出，“借”为典型的假借字。

根：“”和下边的“又”，以及右部的“殳”会意而成。“𠄎”的构形源自锻打或分切铜块时，一人用手敲击，另一人用手来回翻转。“𠄎”与“贾、甲”同一音系，乃是典型的行为伴随音。“𠄎”的本义是借助、凭借，经由转注，增添段中已蕴涵的“人”旁写作“假”，表示初文“𠄎”字的本义。经由转注，“𠄎”字终于卸下词义负担，成为形声系统的声义偏旁，如“瑕、遐、霞、暇”等字均以“𠄎”为声义旁。

“借”是“藉”字的假借字。金文的“藉”字写作“𦍋”，以“耒、口”和表示犁沟的“𠄎”会意而成，小篆字体则以“耒、昔”合成。“藉”字的构形源自在以前耕种过的田地上，借助以前的垄沟，重新翻耕播种。这一物象场景来自殷商时期便已经广泛使用的垄植法。所谓“天子耜田”，便是在已经耕熟的田亩上示意性地演练一番。陕西关中农民至今仍然把犁地叫做“耜地”，只是因为不知古文写作“揭地”罢了。“借”字为什么由“人”和“昔”构形？为什么读作“jie”？“借”的词义又由何而来？离开了假借造字法，哪个学者能讲明白“借”字的形、音、义的由来？

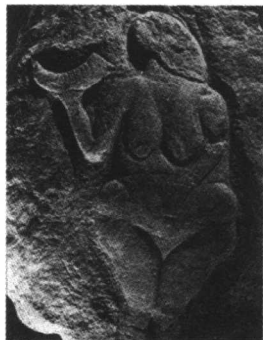
实际上，“藉”还是“藉”的声义偏旁，也就是“声名狼藉、权盘狼藉”中的“藉”字。在王力先生主编的《古汉语字典》中，“藉”的本义有三个：一是凭借；二是“草编的垫子”；三是“践踏、欺凌”。王力先生认为“狼藉”的词义是“纵横杂乱”，乃是由狼的“践踏、欺凌”引申而出。事实上，从𦍋藉声的藉字，本义为耕种田地时压在土下或翻倒在一边的荒草，“狼藉”一词指称的是狼窝中啃剩的骨头和皮毛。今天的文字学者没有古人的眼福，难以亲眼目睹狼窝是什么样，但稍微留心一下，仍可以在动物园见到狼的居住处是一番什么情景。所谓“杯盘狼藉”，乃是说大块朵颐后的散乱抛撒——杯盘和骨头的乱七八糟。所谓“声名狼藉”，乃是说一个人或某一群人的名声就像狼



窝一般腥臭和乱七八糟。

训诂学家凭借《三国志·魏书·董卓传》中的“死者狼籍”，认为“狼籍”与“狼藉”相通。实际上，把“狼藉”写成“狼籍”原本是古人的错别字（籍字的本义是作为凭借的竹简，通常指陈放在一旁的竹简书籍，也指花名册、户口簿），这一错别字理应勘正。作为字典编撰者，决不能说什么“狼籍通狼藉”，以讹传讹。但事实让人心寒，训诂学家奉古代典籍为“圣人”之作，从来不敢直陈古人的错讹，总是以所谓的“通转”给予解脱。他们专注于例句举证，因目光短浅而背弃每一个汉字的字根自证、字族自证、字音自证，甚至无法分辨古代学者的错别字，何为对？何为错？正如顾颉刚先生在其《自述》中所说：“前代学者之误，在执旧法为演绎之资，以新为不可知，以旧为不可易，称述圣贤而徒得其影响，依附前人而不知有所抉择，所以起人厌恶”。

跳出“六书说”的文字学者，如唐兰、陈梦家、裘锡圭等人，因自己缺失批判、扬弃这一哲学利器，从而认定汉字是一滩没有逻辑演进和进化规则的平面堆积，汉字因而成为一种三千多年都没有内在质变的怪物。在汉字无理性、无逻辑，因而只是一种落后的陈腐古董的叫嚣声中，一大批仁人志士踏上消灭汉字、变造汉字的不归路（包括鲁迅、陈独秀、钱玄同等人）。在整个 20 世纪，下至村野农夫，上至文化名人，凡有一星半点感悟，只要能拿起笔，抓起话筒者，似乎都可以拆字解字（这又是一串名人名单，如李敖、余秋雨、易中天等等）。汉字的解读成了“公说公有理、婆说婆有理”，成了拆字先生和白字先生的天下，任何人都可“自成一家”。汉字的形、音、义由来成了一个没有公理定义，没有逻辑标尺，可以任人装扮，任人奸污的婢女。在汉字学的杯盘狼藉和声名狼藉之中，这一切又因果般地转回到汉字的造字方法上：汉字究竟有几种造字方法？如何判定一种造字方法的公理式定义，它的逻辑结构和逻辑进层何以自明？



“才、帝、不”三字中的“▽”，构形源自女性的阴阜。这让训诂学者百思不得其解。



二

20 世纪的汉字学面临着一种窘境：郭沫若、于省吾、唐兰、裘锡圭、徐中舒、李学勤、容庚、许威汉、陈梦家、李圃等人竟然不解自己名字中的每一个汉字的形、音、义由来？如果汉字学不能对常用 3500 汉字的形、音、义由来作出符合逻辑的解读，那么，这门学科的科学性必将受到质疑。



“卜”字是一个典型的象形字：左旁一竖表示占卜所用的龟甲，右旁一斜横则来自灼烧的炭条。

问题的关键是，理论必须付诸实践，汉字的造字学说必须在汉字的解读中证明自己的普适性以及对错，从而判定它的科学价值和功用（即一门科学的自洽、他洽和续洽）。本书所阐述的“六书说”也不例外。例如：

父(𠂇)、尹(𠂆)、才(亅)三字是象形造字法中的依托象形字，其依据在于“又”和“凵”可拆解为具有物象支持的最小表意符号（即字根）。“父”中表示男根的一竖，“尹”中表示刻刀的一竖，“才”中表示女用月经带的一竖与字根为共时物象，它们的构形都源自一种生活场景的即时描摹。更重要的依据是，表示男根、刻刀、月经带的一竖不是其他汉字的构字字根，也就是说，它们不能独立存在，即便离析而出，也无法显示普适性的明晰概念。所以，它们只是依附于字根之上的字缀。

艸(屮)、林(𣏟)、从(𠂇)三字是会意造字法中的并列会意字，其依据在于“屮、木、亻”可作为“生、森、本、休、比”等字的构字字根，其独立表意十分清晰，满足“有物象支持的最小最基本表意符号”这一逻辑定义。尽管“艸”可视作一丛小草的图绘，“林”可视作两棵树木的并列，“从”可视作对两人同行的描摹。

上(冫)、下(冫)二字之所以是象形字而不是指事字，原因在于“上、下”二字中没有作为指事字必须具备的“字素”。它们只是一块木板，一片石头、草席、坐垫或其他物件的上方或下方放置了一件东西。尽管表述的十分抽象，但它终归来自对一种物象的描摹。如果把“上、下”二字中表示物件的小点看作指事字的字素，那么，出现在其他汉字中的小点，例如“示”上表示肉块的小点，供桌两边表示血滴的小点又该如何定义？“尚、帝、辛”上面的小点又是什么？

在指事造字法一章中，本书突破了以往汉字学读本朝三暮四，仅在“本、末、朱、刃”四个字中翻跟头的通病。从逻辑定义出发，让“尢、失、兀、千、屯、亡、乍、东、少、夬、京、亭、力、来、害、勿、匕、申、亦、歹、杀、术、干、戈、戊、戊、弋、斗、平、升”等一大批汉字归队，回归于指事字中。其逻辑依据在于：它们都有一个用为标示、指向作用的“虚拟”符号，即“字素”。以往概念含混，家族孤廖的指事字因逻辑定义的自明以及成员的丰富而真正站立起来了。

“狼、狈”二字是典型的会意字，而不是 20 世纪文字学者所认定的形声字。不仅因为“狼”是一种夜晚目光发亮如孔洞透光，形体同狗一般的动物（“良”字的构形源自屋室四壁或屋顶的漏光孔洞）。“犬、良”都是象形字，“犬、良”以字根的身份而不是偏旁创设出了“狼”字。犬类中的良，良一般的犬，良犬共形，良犬一体都无法指向狼的词义（狼在上古和中古并不读“lang”，狼的今音来自文字对语言的修正）。以往的文字学家不识“狈”的物象来源和词义，将狈曲解为一种怪兽，根本原因便是对字根与偏旁，汉字象形系统与汉字形声系统本质区别的混淆：凡半个字与其发声相同或近似者，都被丢入“形声”这个无所不容的大箩筐之中，作为本质规定性的逻辑区分被貌似合理的相似性归堆所玷污。

正是在字根和偏旁的界分中，在汉字象形系统和形声系统的界分中，我们认为，殷商时代的 10 万片甲骨，西周时期的数千件青铜铭文中，没有一个严格意义上的形声字。这里只有象形字、指事字和会意字，它们共同遵循的造字原则是“以形表意原则、共性经验原则和以人为本主义原则”。这就是东亚次大陆各民族语言不同，但却能以汉字作为表达和交流工具的原因。

本书之所以成为 21 世纪的汉字学的开拓性读本，其成果之一便是对“转注造字法”和“假借造字法”的昭雪平反，汉字学中的最大一宗公案终于水落石出。汉字



形声系统因转注造字法的自足、自立而寻找到自己的逻辑源头；汉字形声系统因此可以接续汉字象形系统，并且在系统结构的重组后呈现出自己的对称美。“奥卡姆剃刀”这一简易性原则，剃去了以往汉字学的“纵横杂乱”，使之简洁、明快，易学易懂起来。

汉字学因六书的完整无缺，呈现出逻辑上的对称美，终于成为一个有逻辑源头的、开放性的三维自足系统，历史进化和逻辑演进实现了它们在汉字学中的同一。

三

正如汤姆斯·维斯克 (Tamas Vicsek) 所指出：如果一个概念不能被很好的定义，那么它可能被滥用。

一种学说之所以称之为科学，在于这门学说有自己的逻辑原点，有定义严格且自明性充足的概念，有一个遵循历史和逻辑演进规则的系统结构（科学汉字学应该像数学、力学或化学一样，乃是一门建立于逻辑之上的学科）。不言而喻，概念的炼制首当其冲且贯穿始终。这就像盖一座宫殿一样，首先需要烧制砖瓦，雕琢砌石，制作屋梁木椽，还得预制门窗。一切准备齐全，才能够按照设计建造科学宫殿。当然，汉字学也不例外。

以下为本书的概念基石，希望你能牢记在心。最好还能知晓它们与其他汉字学读本之间的概念差别。如果你在概念的比对中能够发现一些什么，恭喜你，你显然具有成为一名汉字学者的潜质。

一、字根、字缀、字素

(1) 字根：乃是整个“汉字象形系统”中的文字，包括所有象形字、指事字、会意字中独立、完整的再现外在事物的最基本的表意符号。换句话说，字根乃是汉字象形系统中有物象场景支持，并且能够创设文字的最

小的构字要件。字根可区分为一级字根,如“人、女、大”等(通常称之为基本字根);划分出二级字根,如“千、母、立”等等(二级字根或三级以上的字根通常称之为复合字根)。也可依据它构建文字的效能,划分为专用字根和共用字根。

(2)字缀:乃是指依附于某个象形字或象形图绘之上,旨在表示细节特征,用以区别字形或强化字义的缀加成分,如“首、长”二字上边表示头发之描绘部分,“土、生、立、旦”下边表示地面的一横。显而易见,字缀无法独立表意,也不能独立成字,但它却有真实的物象作为支撑。

(3)字素:乃是指依附于某个象形字或象形图绘之上的标示性、指向性符号。例如“本、末、朱”三字在“木”的不同部位分别增添的一横;“尢”上的一短横,“失”下的一短横,以及“戈、干、弋”等字标示以手握持的斜撇。显而易见,“字素”不是物象本身所具备的图形(无物象支持),只是一种外加的指示性、标示性符号。

二、象形造字法、指事造字法、会意造字法

(1)象形造字法:按照外在事物的轮廓或体态,通过描绘、勾勒来表现事物概念的造字方法。象形字的字体就像一幅描绘而出的简略图画,相像于某一类事物,它所表述的词义就是它所相像的某类事物。

(2)指事造字法:在象形字或象形图绘上增添指向性、标示性符号(即无物象意义的字素),从而创设新字的方法便叫做指事造字法。指事字的词义旨在揭示事物的属性或状态。

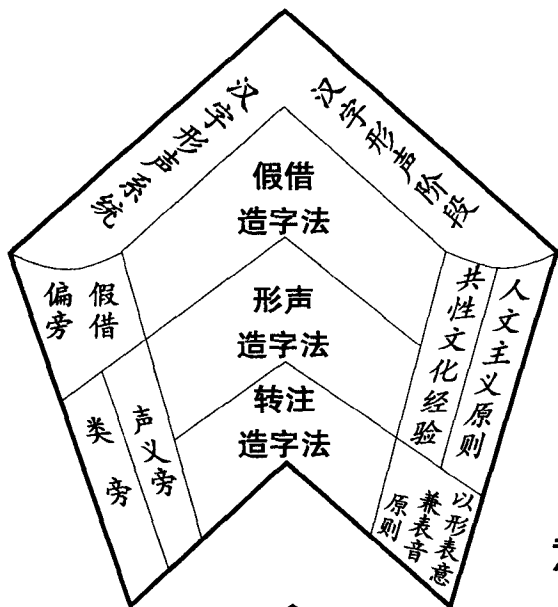
(3)会意造字法:这是一种由两个以上表意符号(即字根)结体为一,创设出一个新字,表示新的概念(字义)的造字方法。简单地讲,会意字等于字根+字根,或者等于字根+字根+字根(会意字通常只有两根会意和三根会意两类)。

按照系统自组织进化的基本原理,具有自组织进化机制的系统,必须由大量的下层系统组成,不管这些下层系统按物质属性是电子、分子、细胞、神经元、动物、人还是字根,他们达不到一定数量是不会出现自组织行为的,这些下属系统之间必须要有非线性的相干性,只有那些由弥散分布并靠非线性关系耦合在一起的下层系统组成的宏大系统,才会出现整体的失稳和局部的涨落,从而引发自组织行为。通过向新的组织层次前进,进化就开创出更高级、更多样化的结构功能形式。

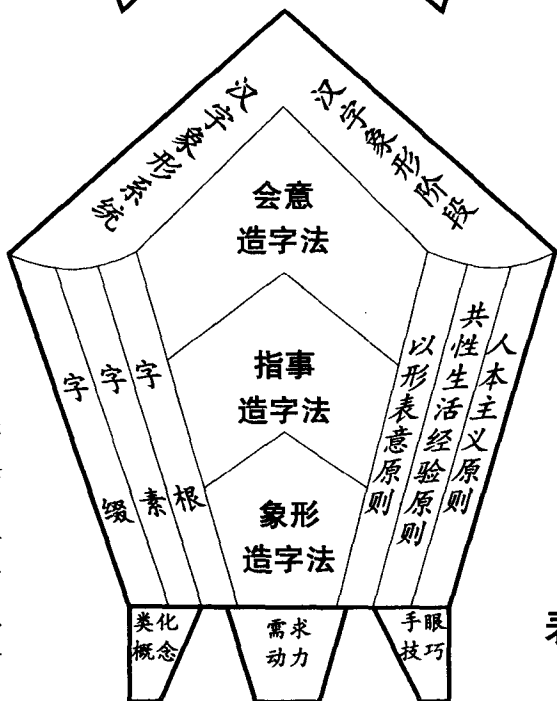
正如拉兹洛(E·Taszlo)指出的,进化的组织层次并不决定系统的结构复杂性,即上层系统并不一定比它的下层系统更复杂。系统进化创造出来的等级不单单是结构等级,而且还是控制等级。因而,较高层系统不是系统功能复杂化的产物,而是简单化的产物。同时,尽管一个新的组织性层次意味着系统功能的简化,以及相应的系统结构的简化,但也意味着一个朝结构和功能复杂化累进过程的新起点。



汉字系统结构示意图



意音文字



表意文字

“奥卡姆剃刀原则”，乃是一种理论学说能否标注“科学”二字的试金石，中国汉字学也不例外。把逻辑概念和系统结构用图形表露无遗，从而证明这一理论的“自治、他治”和“续治”，这是科学汉字学的要求之一。

三、 汉字象形系统(阶段)

汉字象形系统由象形造字法、指事造字法、会意造字法三个子系统有机构成，通常称之为汉字第一系统。汉字象形系统的每个子系统又由三个子目系统构成，例如象形造字法由整体图形造字法、局部特征造字法和形象依托造字法三个子目系统构成。

作为汉字象形系统有机构成物的象形字、指事字、会意字，共同遵循着以形表意原则、共性生活经验原则和人本主义原则。

汉字象形系统的构件要素也有三个，即字根、字缀和字素，它们是汉字象形系统的“质”的规定。

若以历史阶段性粗略划分，汉字象形系统始于商代造字之初，结束于春秋时代。这就是说，商代甲骨文、西周青铜铭只有象形字、指事字、会意字三种字类。汉字象形阶段(本质上是一个系统)与《说文》所称述的“文”阶段大体相当。

四、 偏旁、声义旁和类旁

(1)偏旁：通常指经由转注造字法分离而出的造字构件，也包括那些活跃在转注造字法之中，从而使大批偏旁分离之后席卷而入的造字构件。

所谓偏旁，乃是汉字形声系统三种造字方法，即转注造字法、形声造字法、假借造字法赖以造字的最小、最基本的表意符号。偏旁乃是汉字形声系统的构字要件。由于职守和功能的不同，偏旁又分为“类旁”和“声义旁”两类。

(2)类旁：汉字形声系统中表示类属区隔作用或系联属性作用的表意部分。其归属作用、系联作用本质是一种划类为界，它为字义划定范畴，使字义范围受到限定。

(3)声义旁：汉字形声系统中充当“表意兼表音”职



能的偏旁。也就是说，“声义旁”的功用，首先在于“表意”，即以自身的形象或字义切入类旁的限界，从而彰显新字的字义。声义旁的另一功用，便是以同音或近似音的方式显现创设新字的读音。

五、转注造字法、形声造字法、假借造字法

(1)转注造字法：在会意字上增添字形中原本已有的字根，或在象形字、指事字、会意字上增添其词义中已蕴涵的字根，以其作为“类旁”，以初文作为“声义旁”，从而创设新字的方法。经由转注造字法所创设的转注字，其字义通常为初文的本义或本义的一部分，其发声大多由初文承继而来，只有少数音转转注字由增添的字根决定发音，如“病、狗、猪”等字。

(2)形声造字法：利用相对独立的偏旁，即一个类旁和一个声义旁的两旁结体来创设新字的一种方法。通常情况下，类旁限定形声字的联属和类属范围，声义旁则以自身蕴涵的形象和词义指向类旁设定的范围，从而相切或相交出一个新的词义。也就是说，形声造字法是一种由声义旁和类旁共同构筑词意，并由声义旁显现发声的造字方法。

(3)假借造字法：借用原本已有文字(本字)的形、音、义，以类旁或部分字根的置换，来创设新字的方法。也就是说，经由“本字”所创设的“假借字”，一是借用本字字形，只是置换了字形中的一部分构件(多数是类旁)；二是借用本字的词义，使新字的词义依托于本字的词义之上；三是新字也继承本字的发声。例如，棉从绵、借从藉、训从顺的借假而出。

六、汉字形声系统(阶段)

汉字象形系统与汉字形声系统有着本质性的差别：

(1)汉字形声系统以“偏旁”为其最小的构字表意符号；汉字象形系统则以“字根”为其最小、最基本的构

字表意符号。

(2)汉字象形系统遵循“以形表意、共性生活经验、人本主义”三项基本原则；汉字形声系统则遵循“以形表意兼表音、共性文化经验、人文主义”三项基本原则。

(3)汉字形声系统由转注造字法、形声造字法、假借造字法为其系统构成；汉字象形系统则以“象形造字法、指事造字法、会意造字法”为其系统构成。

从系统论的观点讲，汉字形声系统是汉字大系统的第二惯性系统。从阶段论讲，汉字形声阶段乃是接续汉字象形阶段之后的第二阶段。从时间断代上讲，汉字形声阶段始自战国时期，通常以秦帝国的文字统一为其爆发增长点（以通语和官话为形声字的发音基础）。形声阶段结束于清代，《康熙字典》的编撰标示着这一阶段的终结开始，通常以“五四”新文化运动作为汉字符号系统（第三系统或第三阶段）的始发标志。

以上为 21 世纪的中国汉字学，或者说科学汉字学基本概念的简述。在接下来的论述中，本书将对以上概念及概念的内涵展开解析。

目 录

序言

重建科学汉字学

——从文献训诂学的声名狼藉说起……………1

上 编

一、象形造字法与象形字

- 1、象形造字法的定义……………3
- 2、中国象形文字的特性……………13
- 3、象形字的形式分类……………19
- 4、象形字的逻辑分类……………25
- 5、象形造字法的三项原则……………34
- 6、中国汉字学的原点和基础……………40

二、指事造字法与指事字

- 1、指事造字法的定义……………47
- 2、指事字的由来分类……………49
- 3、指事字的逻辑分类……………53
- 4、指事字的一般特性……………58

三、会意造字法与会意字

- 1、会意造字法的定义……………63
- 2、字根的定义及会意字的由来……………65
- 3、会意字的相位和层位……………72
- 4、会意字的逻辑分类……………82



5、会意造字法的特性·····91

四、古汉字的同化、分化和异构

1、古汉字的同源分化与同源异构·····99

2、古汉字的异源同构与异构同化·····109

3、古汉字的形体变化与形体同化·····116

五、古汉字的发声系统学原理

1、源自事物拟声音的汉字·····124

2、源自行为伴随音的汉字·····127

3、源自物象指代音的汉字·····130

4、三项数序系列汉字的音理·····133

5、对汉字语源学探究历程的反思·····139

6、汉字的音理及音义示范作用·····144

下 编

六、转注造字法与转注字

1、转注造字法的定义·····153

2、转注字的形式分类·····155

3、转注字的产出分类·····167

4、转注字的逻辑分类·····173

5、转注造字法及转注字的意义·····188

七、形声造字法与形声字

1、形声造字法的定义·····193

2、类旁与声义旁的由来·····195

3、形声字的形式分类·····199

- 4、形声字的逻辑分类·····205
- 5、形声字的甄别·····212
- 6、形声字与形声系统·····225

八、假借造字法与假借字

- 1、假借造字法的定义·····233
- 2、假借字的形式分类·····235
- 3、假借字的产出分类·····240
- 4、假借字的逻辑分类·····245
- 5、假借造字法的意义·····252

九、“六书”的批判与继承

- 1、六书的由来·····259
- 2、对“六书说”的形而上归堆·····261
- 3、“六书说”和“二阶段”论的继承·····274
- 4、去其糟粕、留其精华·····280

附录

汉字的定义及创造之秘

- 1、文字是记录语言的符号吗?·····285
- 2、文字等于图画加统一语言吗?·····292
- 3、文字的形成有一个发展过程吗?·····298
- 4、汉字创设的需求动力·····304