



中國楚辭學

第八輯

中國屈原學會 編

學苑出版社

中國楚辭學

第八輯

中國屈原學會 編

學苑出版社

圖書在版編目(CIP)數據

中國楚辭學. 第8輯/中國屈原學會編. —北京:學苑出版社,2007.6

ISBN 978 - 7 - 5077 - 2882 - 8

I. 中… II. 中… III. 楚辭 - 文學研究 - 中國 - 叢刊
IV. I207.223 - 55

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2007)第 075836 號

出版發行:學苑出版社

社 址:北京市豐臺區南方莊2號院1號樓 100079

網 址:www.book001.com

電子信箱:xueyuan@public.bta.net.cn

郵購電話:010-67674055

銷售電話:010-67675512 67602949 67678944

印 刷 廠:北京通州京華印刷製版廠

開本印張:880×1230 32開本 10.5印張

字 數:250千字

版 次:2007年3月北京第1版

印 次:2007年3月北京第1次印刷

印 數:0001—1200冊

定 價:30.00元

《中國楚辭學》編輯委員會

主 編 方 銘 周秉高

委 員 [韓國]安秉鈞 蔡靖泉 (中國臺灣)陳怡良

(中國澳門)鄧國光 方 銘 何念龍

郭建勛 郭 傑 黃鳳顯 黃靈庚

李大明 林家驪 劉毓慶

呂培成 [韓國]朴永煥 [日本]石川三佐男

湯漳平 姚小鷗 殷光熹 詹福瑞

張崇琛 張宏洪 趙敏俐 周秉高

《中國楚辭學》學術委員會

主 任 褚斌傑

委 員 張正明 崔富章 毛 慶 趙逵夫

蔣南華 潘嘯龍 周建忠 李 誠

徐志嘯 方 銘

編 務 馮 莉 胡宏哲 張 鶴 唐景珏

唐 元 牟 穎 杜亞輝 董秋月

徐 輝 王孝強

目 錄

- 屈騷精神 亙古常新 崔富章(1)
- 屈原時代:楚與齊之文化交流 黃崇浩(11)
- 人民詩人屈原在湖南桃江的生活和創作 蔣南華(21)
- 淺議屈原詩歌的生命觀 繆 軍(37)
- 從“三對衝突”談屈原悲劇結局的必然性 王海興(42)
- 超越現實 浪漫異趣
- 屈莊創作心態及藝術方式的比較 宗明華(55)
- 出土文物與屈原創作的認定 廖 群(70)
- 詩經楚辭建築對比 周秉高(84)
- 論戰國說辭與屈原賦 郭令原(95)
- 美麗與哀愁——論屈賦的象徵與諷喻 … (台灣)羅文玲(112)
- 試論屈原之“言鬼”“敬神”
- 從《九歌》、《招魂》看屈原的生命
- 意識和悲劇精神 王玉嬌(129)
- 屈原的悲劇意識與楚文化的內在關聯 胡培培(142)
- 屈原與宋玉悲秋之比較 吳 潔(156)
- 宋玉著述真偽續辨 吳廣平(170)
- 委心逐辭,辭潮者傷亂
- 從《文心雕龍·熔裁》
- 論《離騷》的結構 (台灣)黃維樑(191)
- 《九歌》:屈原心路歷程的曲折映現 張學鬆(205)
- 《九歌·雲中君》探微 劉謙功(214)
- 二《湘》望思話語芻議 黃維華(223)

-
- 二《湘》之藝術探析 康 莊(230)
- 湯祭儀式與《國殤》 韓高年(241)
- 《天問》呵壁說質疑 劉石林(254)
- 《抽思》題意辯證 李 燕(267)
- 《惜往日》“疑點”辨析 殷光熹(276)
- 蘇世獨立,橫而不流
——《橘頌》再解讀 江立中(285)
- 《楚辭·遠游》作者論考 金榮權(298)
- 《楚辭》的體例和《招魂》的對象 潘嘯龍(312)

屈騷精神 亙古常新

浙江大學人文學院 崔富章

屈原生活的年代，在中國歷史上屬戰國中後期，當時跨越大江南北的地方政權楚國，正處於由盛轉衰的關鍵時期。屈原的生命歷程，大致有三個階段：一是讀書求學；二是從政為官；三是放逐流浪。屈原的祖先是王室子孫，少年時代受到良好的教育。據《國語·楚語》記載，至遲到春秋中葉，楚莊王在位（公元前613—前591年）的時候，楚國王室子弟使用的教材，已經是以《春秋》、《詩》、《禮》、《樂》等各國通用的教材為主，輔以部分地方教材暨應用性課程。這樣的教材結構，對屈原世界觀的形成，特別是他胸懷中國、關注民生理念的培育，其影響是不言而喻的。屈原擔任的第一個官職叫“三閭大夫”，職責是管理王族三姓，教育王族子弟，把他們培養成“國士”。“余既滋蘭之九畹兮，又樹蕙之百畝。畦留夷與揭車兮，雜杜衡與芳芷。”《離騷》中的這類描寫，用培植香草比喻培養人才，正是詩人早年教育生涯的藝術再現。他曾經得到楚懷王的賞識，一度擔任“左徒”，“入則與王圖議國事，出則接遇賓客，應對諸侯，王甚任之”（《史記》本傳）。顯然，這是一個非常重要的職務。關於他的政績，

我們能考知的有兩件：一是主張並強化與齊國的聯盟。為此，他長途跋涉，風塵僕僕，多次出使齊國，可惜楚懷王不能充分認識齊楚聯盟的重要性。二是受國王委託，“造為憲令”。“屈平屬草稿。稿未定，上官大夫見而欲奪之。屈平不與。因讒之曰：‘王使屈平為令，眾莫不知。每一令出，平伐其功，以為非我莫能為也！’王怒而疏屈平”（《史記》本傳）。“每一令出”這樣的話語，說明屈原完成並付諸實施的法令是相當多的，可惜史書裏沒有更具體的記載。跟屈原同朝為官的左尹邵圻，是主管司法的行政長官，他的墓（包山2號墓）中出土許多司法文書檔案，其中有樁訴訟案件，先後傳證人達211名之多。“舍慶殺人”一案，縣正判定後，舍慶不服，上報左尹，左尹不能判，便報告楚王，楚王的命令則由左尹向縣正傳達。由這兩個案子的訴訟過程與規模，可以看出當時的楚國，無論法治建設還是司法水準，都已經達到了很高的水準，這可從側面印證屈原“造為縣令”的成績。法治的結果必定是限制舊貴族的特權，所以上官大夫一夥人採用陰謀手段，排擠屈原。這時候，秦王看准了時機，連續派張儀來楚國施離間計，裏應外合，“不知忠臣之分”的楚懷王便“怒而疏屈原”，使他逐漸遠離權力中心，直至放逐到江南草野之中，陷入長期的矛盾痛苦境地。欲幹不能，罷又不忍；欲遠走高飛，複“蜷局顧而不行”；鬱結蹇產，重言增歎，“已矣哉！國無人，莫我知兮！”先覺者、奮鬥者的孤獨感、危機感，是以《離騷》為代表的屈原作品的基調、主旋律，也正是傳統的中國文人，尤其是失意而執著的士大夫們擊節歎賞的“屈騷精神”魅力之所在。如何認識、評價屈騷精神，我認為以下幾點

是不可少的。

一、美政理想

“既莫足與為美政兮，吾將從彭咸之所居”（《離騷》）。“美政”的具體內容是什麼？人們從屈原作品和有關史跡，推測出一條又一條，最核心最根本的應該是“舉賢而授能兮，循繩墨而不頗”，《離騷》裏的這兩句詩，幾乎把屈原的“美政”理想和盤托出了。舉用道德高尚、才能優異的人（德才兼備），讓他們在職在位，遵循著法度規矩，毫不偏頗地管理國家事務（依法治國）。不用“賢能”之人，沒有“繩墨”之法，所有治國安邦、惠及民生的設想都將落空。屈原任職三閭大夫，“序其譜屬，率其賢良，以厲國士”（整飭、操練成國家的棟樑之才），致力於人才的培養，也曾參與人才的推薦和選拔。“說操築於傅岩兮，武丁用而不疑。呂望之鼓刀兮，遭周文而得舉。甯戚之謳歌兮，齊桓聞以該輔”（《離騷》）。“聞百里之為虜兮，伊尹烹於庖廚。呂望屠於朝歌兮，甯戚歌而飯牛。不逢湯、武與桓、繆兮，世孰云而知之？”（《惜往日》）趙達夫教授認為，這些舉用賢才而使國家興旺發達的歷史故事，本是屈原講給楚懷王聽的，目的是啟發懷王認清“舉賢授能”是不夠的，還必須制定如同工匠手裏的“繩墨”那樣的法律條文。屈原任職左徒期間，曾奉命“造為憲令”，他工作得很投入。直到很多年以後，放逐流浪途中，還深情地回憶起那段美好的日子：“惜往日之曾信兮，受命詔以昭時。奉先功以照下兮，明法度之嫌疑。國富強而法立兮，屬貞臣而日媿。秘密

事之載心兮，雖過失猶弗治”(《惜往日》)。回想從前我曾經受信用，稟受王命使時代昭明；把先代成功的經驗昭示眾庶，使法度嚴密無疑可存；國家富強而綱紀締定，政在賢者而天下太平。(譯詩大意，多采自郭沫若先生和姜亮夫老師的譯作，以下不再一一出注。)屈原比喻道，乘快馬奔跑而沒有轡銜，汜汜下流而沒有舟楫，“背法度而心治兮，辟與此其無異！”那是多麼的危險啊！可是，舉賢授能無異於縮減特權階層的官位，法度嚴密則意味著限制特權階層的利益，既得利益集團必然會瘋狂反對。純潔的詩人不懂得現實政治的複雜，既不知防範別人，也不知道自我保護，堂堂朝廷之上公然發生了上官大夫“奪稿”這樣的野性事件，屈原遭到暗算，楚懷王也改變了態度，“怒而疏屈平”，詩人以失敗告終。他在《惜誦》中反思道：“吾誼先君而後身兮，羌眾人之所仇。專惟君而無他兮，又眾兆之所讐。壹心而不豫兮，羌不可保也！”(我的本道是先君而後己，結果却被眾人所仇恨。一心一意為君王竭智盡忠，人們竟把我視為對頭。我做事專心而毫不遲疑，到頭來竟然不能自保!)我們不應該以成敗論英雄，屈原的“美政”理想是不朽的。“舉賢而授能兮，循繩墨而不頗”，乃是人類社會追求的永恆的主題。“這是一個多麼光輝的思想。屈原早在二千多年前提出的，竟是今天大家所追求的。屈原實在太偉大了！”(藍海明《今本楚辭·前言》)

二、特立獨行

屈原胸懷“美政”理想，勇往直前，特立獨行。“鸞鳥之不羣

兮，自前世而固然。何方圜之能周兮，夫孰異道而相安？”（《離騷》）對於“背繩墨以追曲兮，競周容以為度”的佞倖小人、黨人，屈原不屑一顧，“寧溘死以流亡兮，余不忍為此態也！”他嫉惡如仇，口誅筆伐，不稍寬待，甚至連楚懷王也不例外。在專制社會裏，“舉賢授能”以及制定、實施“繩墨”之法，都需有一個大前提——君王聖明。君王是不能選擇的，聖明與否也是難以預知的。像楚懷王這樣的，聖明自是難說，但也不能說很壞。他起用屈原，出使齊國，以結強黨；他力圖改革朝政，重用屈原這樣的人才，起草憲令，圖議國事；他拒絕秦人割地的要脅，客死異邦，“秦歸其喪于楚，楚人皆憐之，如悲親戚”（《史記·楚世家》）。應該說，楚懷王大節還可以。但是，他犯有致命的錯誤。首先，他不能充分認識齊楚聯盟的重要性，時而聯齊，時而連秦，外交政策搖擺不定，導致六國同盟瓦解，送給秦人各個擊破的機會。其次，他不知“忠臣之分”，聽信讒言，疏遠屈原這樣的忠貞重臣，結果被上官大夫一派守舊貴族所包圍，導引出連環失誤，國勢一再削弱，他本人竟被秦王玩弄於股掌之上，死在秦國，為天下笑。屈原的一生與懷王息息相關。是懷王提拔他、信任他，讓他參與國政，屈原也忠心耿耿，努力報效國家與君王。但是，屈原的“忠君”是有原則的，他的目標是追求“舉賢而授能兮，循繩墨而不頗”為核心的“美政”理想，實現“國富強而法立”的政治局面。正因為如此，他對楚懷王的不稱職行為多次提出批評：“怨靈脩之浩蕩兮，終不察夫民心。”（我怨恨君王你的荒唐，總不能省察民眾的願望。）“初既與余成言兮，後悔遁而有他。余既不難夫離別兮，傷靈脩之數化。”（當初你已經和我約定，後來

你翻悔竟改變心腸。我本不難於同你別離，只歎息你的為人啊太沒主張。)在《抽思》中，他繼續著對楚懷王的批評：“茲曆情以陳詞兮，蓀佯聾而不聞。”(我一件件將實情報告，但君王呵假裝耳聾聽不見。)”與餘言而不信兮，盍為餘而造怒？”(你對我說的話全不守信用，又何必無原故地對我生氣?)在《惜往日》中，他進一步批評道：“弗參驗以考實兮，遠遷臣而弗思。信諂諛之溷濁兮，盛氣志而過之”。“何芳草之早殀兮，微霜降而不戒。諒聰不明而蔽壅兮，使諂諛而日得！”(是君上耳不聰眼不明而有所壅蔽，才使得讒佞阿諛的小人日益得勢!)“君無度而弗察兮，使芳草為蔽幽！”“卒沒身而絕名兮，惜壅君之不昭！”(我就身敗名滅也沒有什麼，只可惜你君王永受蒙蔽。)”“不畢辭而赴淵兮，惜壅君之不識。”(不等把話說完就到深水裏吧，可惜的是小人壅蔽著君王使他一無所知。)在《離騷》中，在《九章》中，批評楚懷王的聲音不絕於耳，直至斥之為“壅君”。在封建社會裏，長期接受儒家思想教育、薰陶的知識份子(各級官員大多從他們中間選拔)，遇上像楚懷王這樣的君主，該如何應對呢？愚忠者絕對服從，營私者乘機鑽謀，固無論矣。志士仁人，志存高遠的，則陷入兩難的境地。明明是有益於民生的好事，由於上司(皇帝最大)的失察或昏庸而不得施行，甚至遭受打擊，只有扼腕歎息，不敢批評“今上”，更不會罵“壅君”，心嚮往之而不敢為。當此之際，屈原獨立特行的高大形象，屈原大夫的所作所為，就會浮上心頭，神接千載之上，與他交流，與他共鳴，就這樣屈原成了失意而執著的士大夫的精神楷模，心中的旗幟。洪興祖說得好：“余觀自古忠臣義士，慨然發憤，不顧其死，特立獨行，自信而不

回者，其英烈之氣，豈與身俱亡哉！”

三、愛國情懷

屈原早年曾寫作《桔頌》以明志：“後皇嘉樹，桔徠服兮。受命不遷，生南國兮。深固難徙，更壹志兮。……嗟爾幼志，有以異兮。獨立不遷，豈不可喜兮。深固難徙，廓其無求兮。蘇世獨立，橫而不流兮”。（你醒世獨立的胸懷，充塞宇宙，不隨從流俗。）“獨立不遷”、“蘇世獨立”、特立獨行，在這種極具個性的行為方式的表達中，我們還感受到濃濃的鄉土氣息——“受命不遷，生南國兮。深固難徙，更壹志兮！”這種鄉土情節，在《離騷》中又稱之為“舊鄉”：“陟升皇之赫戲兮，忽臨睨夫舊鄉。僕夫悲余馬懷兮，蜷局顧而不行”。（等到升起來的太陽照得四處光亮，我忽然看見了故鄉。僕人生悲馬兒嚮想，低著頭回顧而不肯前行。）詩人巡天漫遊的去國之夢，在“舊鄉”面前一觸即散。鄉土情節的深層次內涵乃是情系鄉民百姓。“長太息以掩涕兮，哀民生之多艱！”如果說這種直面民生的呼喊之聲，在《離騷》中還略顯單薄的話，在《哀郢》等詩作中則是濃墨重彩了：“皇天之不純命兮，何百姓之震愆？民離散而相失兮，方仲春而東遷。去故鄉而就遠兮，遵江夏以流亡”。《哀郢》的創作背景，學界有不同的理解，但字裏行間流露出的“民離散而相失”的悲情，則是沒有疑義的。熱戀鄉土，情系鄉民，恰是愛國精神得以孕育、成長的肥壤沃土，而“美政”理想正是愛鄉愛民愛國精神的集中表達。認明這一點，我們才能理解，當屈原被楚懷王疏遠之際，他

是那樣的激憤，那樣地不可接受，“退靜默而莫余知兮，進呼號又莫吾聞。申侘傺之煩惑兮，中悶瞀之忡忡。”（我萬分地不安而又惶惑，心中煩悶著想不出辦法。）在《惜誦》中他繼續寫道：“欲橫奔而失路兮，堅志而不忍。背膺臑以交痛兮，心鬱結而紆軫”。（我的背和胸口繼續地隱痛啊，我心頭鬱結著沒法安頓。）“曼余目以流觀兮，冀壹反之何時？鳥飛返故鄉兮，何日夜而忘之？”（《哀郢》）“望孟夏之短夜兮，何晦明之若歲？惟郢路之遼遠兮，魂一夕而九逝！”（《抽思》）離開權力中心，“美政”理想半途而廢，屈原曾形象地比作“登天”，卻失掉了航路，成了空中樓閣，他愈加擔心國家的命運：“豈余身之憚殃兮，恐皇輿之敗績！”（《離騷》）屈原所處的時代，代表中國的“王”——周天子，早已名存實亡，甚至連“名”也缺失了，秦、楚、齊、燕、韓、趙、魏等各地地方政權既平行發展，又互相爭戰。從屈原的《離騷》、《天問》、《九章》等作品中，我們可以作出清晰的判斷，即詩人對夏、商、周三代的歷史非常熟悉，非常親切，簡直是如數家珍。《離騷》篇“就重華而陳詞”、巫咸“告余以吉故”等都是大段描述三代興亡的故事，總結出“皇天無私阿兮，覽民德焉錯輔。夫唯聖哲以茂行兮，苟得用此下土”的執政理念，並且具體化為“舉賢而授能兮，循繩墨而不頗”的美政理想。在《天問》中，圍繞三代興亡史，連環發問，許多是無疑而問，表現出屈原對夏、商、周三代興亡歷史的深度理解，情真意切，乃至兩千多年後，我們在閱讀時仍能感觸到詩人一顆火熱的中國心。完全可以這麼說，屈原是一位立足南國、胸懷中國的詩人政治家，他愛鄉愛民愛國的高尚情操，連同他的美政理想，融為特立獨行的高潔形象，感染

著一代又一代的讀書人、志士仁人，創造著中國的歷史，發展著中華文明。

四、屈騷精神，生生不息

屈原的人格是高尚的，偉大的，屈原的詩篇是美麗的，不朽的。屈原身後，“楚人高其行義，瑋其文采，以相教傳”。一百多年後，司馬遷作《屈原列傳》，竟感動地落淚：“余讀《離騷》、《天問》、《招魂》、《哀郢》，悲其志；適長沙，觀屈原所自沉淵，未嘗不流涕，想見其為人！”太史公之前的賈誼、劉安，其後的劉向、班固（前期）、王逸等人，無不對屈原的人格表示敬仰，對屈騷精神讚譽有加，“推此志也，雖與日月爭光，可也！”（劉安《離騷傳敘》）南北朝以後，屈原故事漸漸融入“端午”民俗節日之中，屈原受到更為廣泛的紀念，並且遠及海外。瀏覽中國文學的發展歷程，我們會時時感受到屈原形象的存在，領悟屈騷精神的傳承和弘揚。歷代文人學者、志士仁人，為國家建功立業的人們，大多接受過屈原精神的薰陶，當他們遭遇打擊、抑鬱不平之時，往往引屈原為知己，奉屈原為楷模，體認屈騷精神，賡續屈騷傳統，隱約之間生發出新的視角、新的內容，因此，屈騷精神、屈騷傳統之內涵不斷豐富。我們說屈騷精神亙古常新，不僅僅是著眼於屈原人格穿越時空的巨大魅力，同時還著眼于屈騷精神的生生不息，在中華民族優秀品格暨愛國精神的建樹中，屈騷精神發揮著獨特的、持久的、潛移默化的作用，在中國人民的心靈深處紮根、發芽、開花、結果。我認為：把兩千年間不絕如縷的屈騷精

神、屈騷傳統詮釋明白,條理出經驗和教訓,為新時期的文化建設提供參考和借鑒,應該是 21 世紀中國楚辭研究界不可推卸的重要職責!

屈原時代：楚與齊之文化交流

黃岡師範學院 黃崇浩

學界討論楚辭形成的文化背景，從片面強調楚文化或中原文化的決定作用的立場，逐漸調整為二者的交流與互相影響的視角，誠然是一個重要的轉變。但是，我們知道，從周成王賜熊繹子男田，到屈原活動于楚國的政治、外交與文學舞臺，這是一段長達六七百年的漫長歷史時期。其間經歷了西周、東周與戰國中前期等不同的社會階段，不僅中原的政治中心屢經遷移，周王室的政治影響力日益縮小，而且中原的文化重心也在不斷移動，文化的內涵與性質亦相應發生改變。在這樣的條件下，我們如果依然籠統地講楚文化與中原文化的交流，並以此作為屈原思想及其作品內容，以及楚辭形成的文化背景，恐怕有隔靴搔癢之弊。

為此，筆者提出，應該分階段地看待楚立國以後與中原的文化交流。而所得出的一個基本認識是，在屈原時代，楚文化對外交流的最主要的對象是齊文化。

楚文化與中原文化交流的時代特徵

從楚立國到屈原時代，中原文化中心有過幾次較大的變遷。