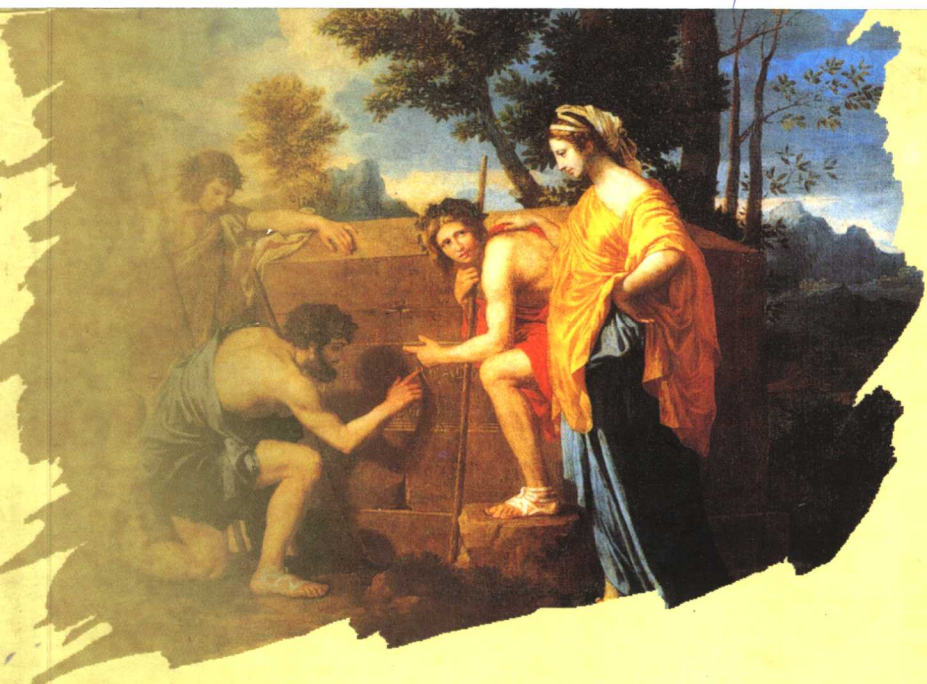




伦理学入门

林火旺 著

上海古籍出版社



伦理学入门

林火旺 著

上海古籍出版社

图书在版编目(CIP)数据

伦理学入门/林火旺著. —上海:上海古籍出版社,
2005.12

ISBN 7-5325-4237-8

I.伦... II.林... III.伦理学 IV.B82

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 112093 号

本书为(台湾)五南图书出版股份有限公司授权
上海古籍出版社在大陆地区出版发行简体字版本。

伦理学入门

林火旺 著

世纪出版集团 出版、发行
上海古籍出版社

(上海瑞金二路 272 号 邮政编码 200020)

(1) 网址:www.guji.com.cn

(2) E-mail:guji1@guji.com.cn

(3) 易文网网址:www.ewen.cc

新华书店上海发行所发行经销 上海展强印刷有限公司印刷

开本 890×1240 1/32 印张 10.375 插页 2 字数 260,000

2005 年 12 月第 1 版 2005 年 12 月第 1 次印刷

印数:1-4,250

ISBN 7-5325-4237-8

B·520 定价:25.00 元

如发生质量问题,读者可向工厂调换

再版序

专业哲学的教科书能够再版,在国外一点也不奇怪,以我在美国求学期间的经验,基础哲学课程如哲学概论、伦理学等,几乎是每一个大学生的共同必修课,所以教科书的需求量很大,因此每一种教科书都有好几种常用的版本,而每一个版本再版的次数至少也超过三次。但是在我们这个不太重视哲学和思考的地方,不但很少人知道哲学是何物,更遑论哲学和幸福人生关联及重要性,所以本书能够再版,对我个人也算是一种鼓励。

我常以为,目前台湾诸多失序的现象,追根究底都是哲学的问题,因为不论在社会、经济或政治领域中所呈现的乱象,症结就在价值观出了差错。虽然我们已活在一个自由的政治体制之中,但是人民对于自由社会应该具有什么样的道德规范、应该拥有什么样的价值判断,普遍缺乏深刻的体认。举例来说,“多元社会应该容忍不同的意见”这句话没有人会反对,但是在实际生活中我们看到的却是独断、排他、自以为是,只要有人意见和自己不同,通常不是认定对方脑筋有问题,不然就是“不爱台湾”。

“不爱台湾”是一种道德谴责,所以是一个价值判断,而意见不同则是一个事实判断,这两种不同性质的判断,在我们的社会中却轻易就可以等同。具有基本逻辑训练的人,应该比较不会犯这样的错误,受过哲学训练的人也比较能够体会,没有任何一个人的主张是绝对

无误的,所以苏格拉底说:“我惟一知道的事情是:我是无知的。”读过哲学的人,应该比较懂得谦虚,知道每一个人的思考都可能存在盲点,所以随时愿意接受他人更具有说服力的论证,因为哲学就是以“理”服人。自由而不讲理的社会,人会变得个个张牙舞爪;自由而讲理的社会,才会真正容忍不同、尊重差异。我们的社会真得需要多一点哲学气息。

教学、研究加上实践理想所投入的社会关怀,使我抽不出很多时间重新修改这本书,因此再版只能在纠正错别字上下工夫,即使连这部分,都还做得不够尽善尽美。所以欢迎所有比我更仔细的读者,能不吝指正错误。再次感谢五南的协助和支持,如果还有机会重写,我应该会做得更好。

林火旺

2004年1月20日

台湾大学哲学系

序

这本书是根据我在空中大学出版的《伦理学》(1997年)改写而成,主要的章节并没有做太大的更动,但是其中的内文几乎全部都经过仔细的增删。五南图书出版公司给我一年多的时间撰写这本书,但是我还是在拖拖拉拉之中完成。由于市面上并没有很多伦理学教科书,我在写作的时候,实在很想将重要的伦理学主张全部纳入,但是由于时间不容许,只好割舍许多觉得应该放进去的材料,希望还有再一次出版的机会,我一定会让它的内容更为充实。

在这一年当中,我参与了第二届民选台北市长的辅选工作,由于长期钻研伦理学和政治哲学,我对现实政治有颇多不满,对我而言,这是一次理论的试验。其实哲学可以很“入世”的,只是一般人不知道哲学家在做些什么。在很多公共场所,读哲学的人,总会引起许多的好奇。“哲学是什么?”“读哲学有什么用?”类似这样的问题,已经被问了不知道多少遍。在一般人的刻板印象中,读哲学的都是“怪人”,但是他们不知道我们在探讨的东西,其实和每一个人生存的“深层”问题息息相关。事实上大多数人的生存方式是“活一天算一天”,读哲学的人只是不愿意这样“自然地活下去”,而要问:“为什么要这样活?”“这样活有什么意义?”而已。

我当然知道由于我们整个社会的发展是经济导向的,所谓“热门”学科无非是“钱途”看好的代称,所以对于哲学这种“无关紧要”的课题,

多半只是好奇,很少人真正愿意花费心思去了解。一个从英国拿到学位的同仁告诉我,他在英国攻读博士学位的时候,当人家问他读的是什么科系时,“哲学”这个答案会令询问者肃然起敬,哲学家在欧洲是受到尊敬的。在我们的社会,如果你告诉人家你读哲学,通常也会引起异样的眼光,不过这是一种质疑、好奇,甚至是鄙视的眼光。也许一个社会人文品味的高低,可以决定这个社会一般人给予哲学的评价。

伦理学是哲学学门中最关心“人间烟火”的一门学问,事实上我们当前社会的许多问题,追本溯源,都是伦理问题。伦理学是从哲学的角度研究道德,我们是用“讲理”的方式,而不是“说教”的方法探讨一般的道德问题。社会道德沦丧、伦常隳坏,主要就是道德被教条化,道德和一般人的生命幸福、存在价值和尊严,完全失去关联,道德成为要求别人、欺骗自己的工具。我们期待社会大众有一天能够体会到:没有哲学,道德只是口号;没有哲学,生命只是活着。

为了选举,我放弃全家一起出国进修一年的机会,在这一年当中,内人张锦华在美国加州大学洛杉矶分校担任访问学者,带着两名还在小学就读的子女:知彻和行彻,而我只身在台,不时得两地奔波。所以这本书的写作,有很多时候都是在访美期间,带着手提电脑,在加大和南加大的图书馆、手边资料欠缺的情况下,零零星星地完成。

我要感谢我的太太和子女,他们牺牲很多全家团聚的时间,放弃多次一起旅游的机会,耐心等待我的作品诞生。我也要感谢五南图书出版公司不但给我出书的机会,而且还得忍受我的延误交稿。对于所有给我鼓励和支持的人,我将以对社会付出更多的关怀和爱作为回报。

林火旺

1999年8月21日

台湾大学哲学系

目 录

再版序	1
序	1

第一篇 伦理学是什么？

第一章 导论	7
第一节 道德和道德哲学的意义	7
第二节 伦理学的类别和道德评价的范围	16
第三节 伦理学的价值	23
第二章 价值论	26
第一节 价值的类别	28
第二节 价值享乐主义	30
第三节 价值的根源	34
第四节 价值和道德的关系	37

第二篇 规范伦理学

第三章 利己主义	45
第一节 心理利己主义	45
第二节 伦理利己主义	54

第三节 利他主义	66
第四章 效益主义	72
第一节 效益主义的定义及相关问题	73
第二节 行为和规则效益主义	77
第三节 对效益主义的综合评估	86
第五章 康德的伦理学	101
第一节 善意志	103
第二节 道德三命题	107
第三节 道德法则	115
第四节 定言令式的形式	119
第五节 对康德理论的批判	128
第六章 洛斯的直觉主义	133
第一节 对结果论的批判	134
第二节 洛斯的理论	137
第三节 洛斯理论的困难	142
第七章 德行伦理学	146
第一节 当代伦理学理论的困境	146
第二节 德行伦理学的意义	151
第三节 麦金太尔的德行论	154
第四节 对德行伦理学的评估	160

第三篇 后设伦理学

第八章 穆尔的非自然主义	169
第一节 善的定义	169
第二节 自然主义的谬误	173
第三节 对穆尔理论的批评	181

第九章 情绪论	187
第一节 伦理语词的定义和检证原则	187
第二节 艾耳的情绪论	191
第三节 对情绪论的批判	199
第十章 规约论	204
第一节 道德语词的意义	204
第二节 道德推论	210
第三节 对黑尔道德推论的检讨	214

第四篇 道德的本质

第十一章 道德相对论和客观主义	224
第一节 传统的道德相对论	225
第二节 道德客观主义	229
第三节 哈曼的道德相对论	233
第十二章 为什么要有道德?	242
第一节 格劳孔的论证	243
第二节 霍布斯的主张	247
第三节 高提也的理论	252

第五篇 社会正义

第十三章 罗尔斯的正义论	264
第一节 正义即公平	264
第二节 原初立场	271
第三节 正义原则	280
第四节 对罗尔斯理论的批判	289
第十四章 诺齐克的正义论	301

4 伦理学入门

第一节 正义即资格	301
第二节 诺齐克对非历史性、模式化理论的批判	304
第三节 洛克的取得理论	309
第四节 诺齐克理论的一些困难	314
◎参考书目	319

第一篇 伦理学是什么？

伦理道德问题和我们的日常生活密切相关,尽管一般人常常将它当成迂腐的教条,认为谈论伦理道德是传统、保守的象征,但是几乎每一个人在生活中都无法避免某些伦理道德的论述。事实上人们不论思考“在公车上要不要让座?”或“昨天晚上的电影好不好看?”之类的小问题,以及“什么样的生活方式比较幸福?”或“生命的意义是什么?”等大问题,都会涉及到一些伦理道德的观点。举个例子来说:今天早上你的运气不错,一上了公车就找到一个座位,但是下一站就上来一位大腹便便的妇人,她就站在离你不远的地方,这时候你的心里开始“天人交战”,到底要不要让位给她?由于公车上人多,司机又像冒失鬼一样,车子开得莽莽撞撞,那位妇人在人群中颠来倒去,似乎颇不舒适,加上身体沉重、行动不便,显得有些狼狈,看来令人不忍,实在应该有人让位给她。“可恶!为什么在她前面坐着的那个高中生,居然闭起眼睛睡觉,他一定是故意这样。”你心里正如此咒骂着,可是自己却也有点舍不得让位,因为这时候离你下车还有十几站,而且昨天晚上没有睡好觉,实在是很想闭目养神休息一下,免得待会儿上恼人的微积分课无法专心。也许你会想:日常生活中的道德规则并不是永远都要遵守,在特殊情境下常常允许例外,我们不是有时候也可以欺骗?有时候为了自卫不是也可以杀人吗?如果昨天打球跌断了腿,现在当然可以不用让座,所以也许你认为“昨天晚上没睡好觉”可以是不让座的一个理由,但是这个理由和妇人的处境相比,似乎又不够充分。

在上述的思考中,你面临一个冲突的选择:一方面觉得那位孕

妇的处境值得你让位,一方面又不想在精神不佳的状况下,在颠簸的公车上站上半个钟头。站在利己的(self-interested)角度,你似乎不必让位;但是站在道德的观点,你似乎有较充分的理由让位。到底你应该采取哪一个行为?其实不论你多么自私自利,在日常生活中也会面临道德的压力,例如那名假装睡觉的高中生,如果不是已经感受到道德压力,他可以理直气壮坐在那里,不必以睡觉掩饰心中的不安。

当道德的要求和利己的考虑冲突时,是不是道德要求永远优先?如果答案是否定的,什么时候我们可以不顾道德的要求,只考虑自己的利益?如果答案是肯定的,我们遵守道德的理由又是什么?如果大家只考虑自己的利益,不顾伦理道德的要求,结果会是如何?在你决定到底要不要让位的时候,这些问题虽然不是立即浮现在你的脑海中,但是你对这些问题的深入理解,可以提供你采取行动时更充足、坚定的理由。而这些问题都是伦理学所关心的问题。

此外,日常生活中人们会有得意、后悔、尊敬、羞耻的情感,譬如以后悔为例,为什么你会感到后悔?一定是由于你的行为产生一些你认为“值得”后悔的事,什么样的事情值得你后悔:考试得第一名?一部公车从你家门前经过?今天的天空万里无云?这些都不会令你产生后悔的情感,因为这些事件的发生,并没有使你错失一些有价值或想要追求的东西。但是因为睡觉睡过头错过一部难得的好电影;酒后驾车不小心撞到一位老太婆;昨天刚买的一家公司股票,今天该公司就宣布倒闭,这些都会让你后悔,因为在这些事件中,你都失去许多你想要的东西,也就是说,这些失去的东西你认为它们有价值。

我们每一个人都在经营人生,不论有意识或没意识,我们都在选择或追求一些我们认为有价值的事物或生活方式,因此我们每一个人都有一套粗浅的“人生哲学”。事实上人类生活中,任何有意识的行动或多或少都会涉及到一些价值判断的问题,也许一般人不一定

有完整的价值体系或全面的哲学主张,可是没有人能够不依赖某一些粗浅的价值观点而生活。因此广义地说,不论我们有没有意识到,其实每一个人在生活中都会涉及一些哲学问题,尽管个人意识到或碰触到的哲学程度深浅不一,但是如果将这些问题深入的分析和探讨,最后所涉及的都是深刻的哲学问题。“我们应该过什么样的生活?”这个问题是希腊哲学家苏格拉底(Socrates)最关心的问题,也是伦理学的核心问题,虽然大多数人不会严格、有系统、认真地面对和思考这个问题,但是有哪一个人在他一生当中,这个问题从来没有一刻在他脑海中偶然飘过?

不幸的是,这个关系到每一个人幸福人生的伦理问题,却受到严重的误解和漠视,因此绝大多数人对于伦理道德价值几乎没有反省能力,日常生活中最流行的价值观无非是“争名逐利”,对人类的存在意义缺乏深刻的体认。事实上许多敏锐的观察者已经注意到,在当前的社会中,当代科技成长伴随而生的是价值感的失落,所以科技带来的美好生活 and 幸福只是一个幻象,由于道德伦理的败坏,人们不再重视家庭、宗教等具有价值的制度,人类的精神生活因此而变得贫乏枯竭,人的创造力和生命力也相应地减弱或恶化,而这也是现代人不快乐的主因。

由于近两个世纪以来,许多科技领域快速发展的结果,使人们享受到前所未有的舒适和便捷,也强化人们的实用主义价值观:重科技而轻人文,将道德和价值问题搁置一边,因此高等教育场所沦为高级职业训练所,只重视专业知识和技术的传授,至于“要使受教者成为什么样的人?”这样的问题,大多数人都漠不关心。所以那些受到高度训练的专家,变成只会制造优良产品的技术人员,他们不只不关心社群和世界等重大问题,甚至不会也不知道如何关心这些问题。因为他们只被训练成为社会这个大机器运转所需要的品质优良的螺丝钉,至于自己在社会中的定位、价值和意义,完全没有能力思考和

体会。所以在许多次宗教诈骗的事件中,我们看到很多受过高等教育的所谓“知识分子”,他们所表现的无知和迷信,也和村夫民妇一般,因为“什么样的生活是值得过的?”这样的问题,在他们的受教过程中不曾碰触过,而且在现实主义盛行的现代社会中,他们没有机会也不觉得有需要深思这样的问题。许多学者指出,当代文明在传递科技知识给年轻人方面是成功的,但是却不能传嬗这一个文明之道德、文化和历史遗产。所以有学者指出,当代最急迫的问题是:人类道德感以及面对责任时所应有的尊重,已经逐渐消失,成功和贪婪是当代社会最重要的两大信条,这种争名逐利的结果不但使人性受到贬抑,而且人们也因此忽略掉人之所以为人,是由于人具有评估行为和目标的道德能力。

因此虽然技术发明可以使我们免于劳役之苦,并为人类的文明发展开发更多新的可能,但是它也会产生非人性化的效果,事实上透过科学发明,人类所制造的核子武器可以全面摧毁地球而有余,所以如果我们欠缺自制力、缺乏对人类整体的关怀、不能为永恒的价值献身,科技的发展反而是危险的。

总而言之,当代社会的隐忧是:道德动力似乎随着科技文明、经济发展的成长而递减,人们普遍将物质的需求和利益优先于伦理道德问题,专业化、社会分工的结果,也使人们的生活越趋支离,缺乏对人生整体幸福的考量和反省力。在这样一个人们越来越疏离的社会,伦理道德对人生幸福的重要性,实在值得加以重视和强调。