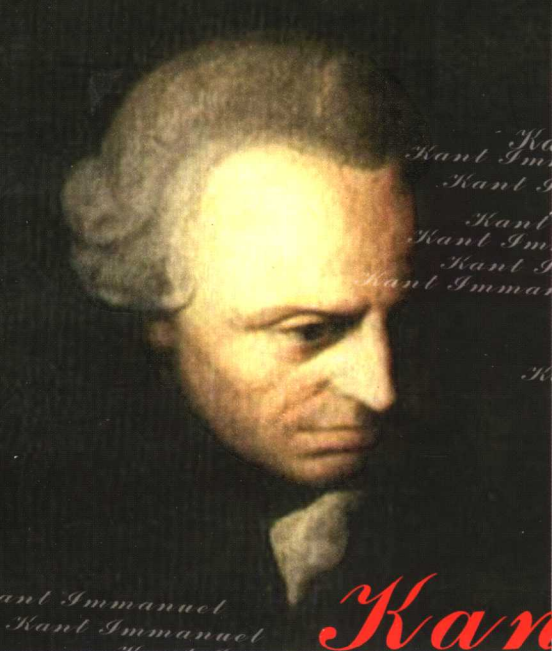


[德]奥特弗里德·赫费 / 著
郑伊倩 / 译



康德

生平
著作与影响

 人民出版社

康德

Kant

生平著作与影响

〔德〕奥特弗甲德·赫费 著

郑伊倩 译

人
文
出
版
社

责任编辑:陈亚明
装帧设计:鼎盛怡园
版式设计:顾杰珍
责任校对:吕 勇

图书在版编目(CIP)数据

康德:生平、著作与影响/[德]奥特弗里德·赫费著 郑伊倩译.
—北京:人民出版社,2007.1
ISBN 978-7-01-005925-9

I. 康… II. ①赫… ②郑… III. 康德, I. (1724 ~ 1804) — 评传
IV. B516.31

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 130554 号

康德:生平、著作与影响

KANGDE; SHENGPING, ZHUZUO YU YINGXIANG

[德]奥特弗里德·赫费 著 郑伊倩 译

人民出版社 出版发行
(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京新魏印刷厂印刷 新华书店经销

2007 年 1 月第 1 版 2007 年 1 月北京第 1 次印刷

开本:880 毫米×1230 毫米 1/32 印张:10.5

字数:230 千字 印数:0,001—5,000 册

ISBN 978-7-01-005925-9 定价:21.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

引文方式

康德的著作引文以《康德全集》科学院版为依据,例如:VII216 = 第七卷第 216 页。

《纯粹理性批判》标出了第一版(=A)或第二版(=B)的页码,例如:A413 = 第一版第 413 页。

书信引文(例如《书信》,744/406)第一个数字(744)是《康德全集》科学院版的书信编号(第 10 到 13 卷),第二个数字(406)是在哲学藏书选中的编号(由舍恩德费尔等编,汉堡 1972 年第 2 版)。

附录中按章节列出的参考文献按作者姓名(必要时加上出版年月)和页码编排;有多种版本的文献引文以括弧外的版本为依据。

引文来源缩略语

Anfang(《起源》): **Mutmaßlicher Anfang der Menschengeschichte** (VIII 107—123)(《人类历史起源推测》)

Fak.: **Der Streit der Fakultäten** (VIII—116)(《系科之争》)

Frieden: **Zum ewigen Frieden** (VIII 341—386)(《永久和平论》)

Gemeinspruch(《论俗谚》): **Über den Gemeinspruch: Das mag in der Theorie richtig sein, taugt aber nicht für die Praxis** (VIII 273—313)(《论俗谚:这可能在理论上是正确的,可是对实践不合适》)

GMS: **Grundlegung zur Metaphysik der Sitten** (IV 385—463)(《道德形而上学基础》)

Idee(《理念》): **Idee zu einer allgemeinen Geschichte in weltbürgerlicher Absicht** (VIII 15—31)(《世界公民意图中的通史理念》)

KpV: **Kritik der praktischen Vernunft** (V 1—163)(《实践理性批判》)

KrV: **Kritik der reinen Vernunft** (A: IV 1—252, B: III 1—552)(《纯粹理性批判》)

KU: **Kritik der Urteile** (V 165—485)(《判断力批判》)

Log.(《逻辑学》): **Logik. Ein Handbuch zu Vorlesung**, hrsg.

v. G. B. Jäsche (IX1—150) (《逻辑学讲义》)

MAN: Metaphysische Anfangsgründe der Naturwissenschaft (IV465—565) (《自然科学的形而上学原理》)

MS: Die Metaphysik der Sitten (VI 203—493) (《道德形而上学》)

Prol. (《导论》): Prolegomena zu einer jeden künftigen Metaphysik (IV253—383) (《未来形而上学导论》)

Refl. Reflexionen (XIV ff.) (《反思》)

Rel. (《宗教》): Die Religion innerhalb der Grenzen der bloßen Vernunft (VI 1—202) (《单纯理性界限内的宗教》)

RL: Metaphysische Anfangsgründe der Rechtslehre (= MS 的第一部分: VI 203—372) (《法学形而上学原理》)

TL: Metaphysische Anfangsgründe der Tugendlehre (= MS 的第二部分: VI 373—493) (《伦理学的形而上学原理》)

目 录

CONTENTS

引文方式	(001)
引文来源缩略语	(002)

1. 序 言	(001)
---------------------	-------

I. 生平和哲学思想的发展

2. 前批判时期	(011)
2.1 家庭、学校、大学	(011)
2.2 当家庭教师和早期著作	(014)
2.3 成功的教师和风度翩翩的硕士	(016)
3. 批判先验哲学	(020)
3.1 通向《纯粹理性批判》的道路	(020)
3.2 批判性先验哲学的完成	(025)
3.3 与审查机关的冲突	(027)
3.4 晚年著作	(030)

II. 我能够知道什么？——纯粹理性批判

4. 先验理性批判纲领	(034)
--------------------------	-------

4.1	形而上学战场(第一版“序言”)	(034)
4.2	哥白尼式的革命(第二版“序言”)	(040)
4.3	作为科学的形而上学或者关于先天综合判断的可能性(“导言”)	(044)
	先天的——后天的;分析的——综合的	
4.4	数学究竟是否包含有先天综合判断?	(050)
4.5	先验概念	(054)
5.	先验感性论	(059)
5.1	两种认识主干:感性和知性	(060)
5.2	形而上学阐明:空间和时间作为先天直观形式	(064)
5.3	几何学的先验论证	(066)
5.4	空间和时间经验性的实在性和先验的观念性	(071)
6.	概念分析论	(072)
6.1	先验逻辑的理念	(072)
6.2	经验性的和纯粹的概念(范畴)	(073)
6.3	范畴的形而上学演绎	(077)
6.4	范畴的先验演绎	(082)
	任务——第一步证明:先验自我意识作为一切综合的本源——按语:先验的论证——第二步证明:范畴局限于可能的经验	
7.	原理分析论	(094)
7.1	图型法学说	(096)
7.2	纯粹知性原理	(101)
7.3	数学原理	(105)
7.4	经验的类比	(108)

实体的持存性——因果原则	
7.5 经验性思维的公设	(116)
8. 先验辩证论	(119)
8.1 幻相的逻辑	(119)
8.2 思辨形而上学批判	(124)
8.2.1 理性心理学批判	(124)
8.2.2 先验宇宙论批判	(128)
8.2.3 自然神学批判	(135)
本体论的上帝证明——宇宙论的上帝证明—— 自然神学的上帝证明	
8.3 理性理念作为认识完备性的原则	(148)

Ⅲ. 我应该做什么？——道德哲学和法哲学

9. 实践理性批判	(157)
9.1 作为道德心的道德	(160)
9.2 绝对命令	(165)
绝对命令概念——准则——普遍化——举例	
9.3 意志自律	(179)
9.4 理性事实	(184)
10. 法哲学和国家哲学	(190)
10.1 法律的理性概念	(193)
10.2 私法:所有制的根据	(200)
10.3 公法:法制国家的根据	(207)
10.4 国家的刑事处罚	(216)

IV. 我可以希望什么？——历史哲学和宗教哲学

- 11. 作为法律进步的历史 (222)
- 12. 实践理性的宗教 (228)
 - 12.1 灵魂不死和上帝的存在 (229)
 - 12.2 本恶 (233)

V. 哲学美学和有机体哲学

- 13. 判断力批判 (240)
 - 13.1 双重任务：专业分析和体系作用 (240)
 - 13.2 美学的批判性论证 (245)
 - 美——崇高
 - 13.3 批判目的论 (252)
 - 普遍目的论与普遍机械论之间——有机体的合目的性——目的论的调节性作用

VI. 影响作用

- 14. 对康德的接受、发展和批评 (261)
 - 14.1 最早的传播和批评 (261)
 - 14.2 德国唯心主义 (264)
 - 14.3 康德在国外 (270)
 - 14.4 新康德主义 (273)

- 14.5 现象学、存在主义和其他思潮 (276)
- 14.6 第二次世界大战以后 (279)

附 录

1. 年表 (282)
2. 《纯粹理性批判》章节划分 (285)
3. 人名对照表 (287)
4. 词汇德汉对照 (294)
5. 插图来源 (305)
6. 书目 (306)
- A. 著作 (306)
- B. 参考书目 (306)
- C. 文献 (307)

1 序 言

康德仅仅是一位哲学历史人物,还是至今仍然值得我们给予系统的关注?康德属于西方最伟大的思想家,他对近代哲学的影响无人可比。而伽利略和牛顿在他们的专业领域中也是世界杰出的科学家,但是今天他们却被视为已被相对论和量子论超越的过去的物理界人物。这也适用于哲学吗?康德是否也代表着人类思想的一个杰出的、同时却已被超越的形象?

从人文史上来说康德属于欧洲启蒙运动时期,启蒙运动的主要观点在很多方面都已经变得十分脆弱:人能够掌握一切的观念,对人类不断进步的信念,甚至整个理性乐观主义。启蒙运动作为历史运动已经成为过去,然而它的的所有的重要理念已经变得毫无价值了吗?或者不如说理性和自由,批判和成熟表明了人类的基本态度和任务,这些基本态度和任务如果被正确理解的话是超越17和18世纪而有效的?

康德发展出了对启蒙运动理念的一种理解,这种理解既离开了一种幼稚的启蒙,同时又不同于认为一切现存的都是善和美好的反对启蒙运动的姿态。康德的哲学不仅表达了欧洲启蒙思想的智慧高峰,而且是对启蒙思想的改革,“Sapere aude! 要有勇气去使用你自己的知性!”这一时代的竞选口号被康德所接纳(《什么是启蒙运动?》,VIII35),并且变成原则。启蒙运动作为过程:通过决定要自己进行思考而开始扬弃错误和成见,逐渐摆脱单个的利

益,逐步释放“人的普遍理性”——这是那个时代共同的基本思想。在康德那里这一基本思想导致了对一切独断论哲学的批判和对理性的最终根据的揭示。理性的原则在于自律,在于作为自我立法的自由。同时康德从原理中收回了因卢梭的“第一次讨论”(1750年)以及里斯本的“无意义的”地震(1755年)已经受到震撼的纯真的乐观主义。从内心哲学问题出发康德不仅研究了纯粹理性的起源,而且也研究了它的界限,其中包括理论理性和实践理性。

康德深受近代自然科学进步(伽利略、牛顿)以及更为古老的逻辑学和数学发展的影响。因此在他看来更加无法忍受的是在传统上叫做形而上学的第一哲学中经历了一场围绕上帝、自由和不死等问题的混战。这一场有关基本问题的争论在康德看来是一种无意义的喧闹。如果哲学还想要认真保持它在科学中的位置,就必须清除这种喧闹。

为了把形而上学纳入可靠的科学轨道,康德先把对上帝、自由和不死的研究搁置一边,而是更深一步地询问,究竟是否存在作为科学的第一哲学即形而上学。在从其原则中探索我们的自然的和社会的世界的任务之前,哲学接受了研究它自己之可能性的任务。哲学并不比形而上学开始得早,它作为哲学理论,作为科学形而上学的理论而开始。

康德提出的有关作为科学的形而上学的问题把一种前所未有的激进带入了哲学讨论之中,这种尖锐的激进只有通过一种新的更为彻底的思维方式才成为可能。康德在先验理性批判中揭示了这种思维方式。他借助先验理性批判阐明了理性的创造能力,论证了一种独立的科学的哲学思考,也论证了这种哲学思考的原则

界限。因此谁要是在康德那里只看到一种新的形而上学的起源，那么他的理解就像那些沿袭门德尔松仅仅把康德视为彻底摧毁形而上学者的人的理解一样。



插图 1：康德。1798 年普特里希作画

对关于独立的、科学的哲学的问题不能抽象地做出回答，而是只有通过主要的实质问题进行调查研究，才能予以回答，因为独立的哲学，即作为理性科学的哲学是以此为前提的：在人的认识和行动中，在法律、历史和宗教中，在审美的和目的论的判断中存在着不依赖于任何经验而有效的要素。因为只有这样这些要素才能不是通过经验科学而是必须通过哲学而被认识。因此康德有关独立的、科学的哲学这一基本问题不是一个前问题，它深入到对实质问题的阐明。在对典范性的独创性和概念上的明晰性的研究中康德力图证明不同的学科领域是如何确实地由不依赖于经验要素构成的。以此他解释了尽管人有局限性（接受性和感性），但真正的知识、合乎道德的行动等等的普遍有效性和必然性如何才得以成为可能。

科学哲学也只有在不依赖于经验的要素可以从方法上被找到并且系统地表述的地方才可能存在。在康德看来这就发生在先验理性批判中。不依赖于经验要素的揭示和发掘出这些要素的理性批判的确起了划时代的作用。它使迄今为止的思维方式发生了革命，并且——按照康德的看法——把哲学终于放置到一个确实可靠的基础之上。即使有谁对这一奠定基础的权利要求仍然抱有怀疑态度，也不会对这一点有争议，即康德彻底改变了哲学状况：认识论和对象论、伦理学、历史哲学和宗教哲学，也包括艺术哲学。不管我们想的是先天认识还是后天认识，是综合判断还是分析判断，是先验论证，是调节性理念还是构成性理念，是绝对命令或意志自律——今天讨论中可以追溯到康德的概念和问题数量之多是惊人的。极不相同的思潮都把康德选为他们时而批判地时而肯定地作为自己的思考所依据的基点。

康德哲学的主要概念:批判、理性和自由是“法国革命时代”(大约 1770 至 1815 年)起决定性作用的关键词语。因此,康德不仅仅是杰出的古典哲学家之一和当代的一个重要的对话伙伴,同时他也是那个荣获雅斯贝尔斯的“轴心时代”之称号并且至今仍对我们的思维和社会政治的生活方式起着重要参与决定作用的那个时代的最重要的代表之一。

尽管如此我们还是不能把康德作为当代的开路先锋来庆贺,因为一方面许多当代哲学家对康德的批评呼声不小,另一方面康德既不是现代自然科学、人文科学和社会科学的鼻祖,也不是同时代科学哲学的奠基人之一,而且康德也没有起到法制国家民主向福利国家发展的主要证人的作用。逻辑实证主义和分析哲学对严格不依赖于经验的要素有争论,并且像结构主义一样要求放弃任何最终根据。在伦理学中康德先遇到了功利主义的挑战,接着又遇到商谈伦理学的挑战;在他的自由哲学中受到决定论和行为主义的挑战,在法哲学中受到实证主义的挑战。简言之:康德与哲学、科学和政治中的主要发展趋势都发生了矛盾。

凡是康德与当代的意识不相一致的地方,阅读他的著作很容易遇到内心的抵触。以下对康德生平、哲学思想的发展、影响作用,主要是他的业绩的介绍力图减弱对康德的抵触情绪,即使不能争取到使读者赞同康德的思想,至少也能使读者对此感兴趣,并且理解康德哲学从其产生到今天的持续不断的影响。

对康德思想的介绍可以把发展史或影响史作为导线。两种方法都有其充分的理由,因此本书先概述其发展(第 2—3 章),最后谈一下它的影响作用(第 14 章)。在介绍他的业绩中也穿插一些历史的提示,当然占据中心地位的是他的主要著作,因为在那些著

作中康德的思想在经过几年甚至几十年的预备工作后达到了哲学家本人认为有决定性作用的形式。毫无疑问康德的遗著挖掘出了实际存在的历史根源,否则有些理论部分就会至今不清楚或使人觉得脱离生活。他的讲课肯定发掘了重要的前提和补充,后期的遗著示意出了他的思想的继续和变化。对康德的更为全面的介绍当然不能对此忽略不顾。但是实质性的优先地位应该属于他的主要的批判著作,它们的主导问题和基本概念,解决问题的建议及其论证结构。

介绍不提供对具体内容的评论,这种评论会把一大堆内容上的难点作为中心。不如说介绍是把目光投向高层面的反思,有差别的概念以及人们在康德的思想构思中尽管有某些不清楚和矛盾但还是能够找到的极大程度上的一致性。另一方面在批判性的先验哲学中有时也穿插着一些科学的和政治的成见,例如认为只存在欧几里得几何学,或者相信独立劳动者政治上优先于经济上不独立者等观点。全面介绍的任务就是要指出这些成分,但也要指出以下情况,即这些成分并不处在先验原则反思的等级上。当然这并不排除在其他地方对康德提出原则性的批评。从整体来看,本书对康德的生平、业绩和作用的介绍是符合以下原则的:由于康德已经不能再开口说话,所以从积极方面对他有利的角度来介绍他是有意义的。

严肃哲学研究的是人的基本问题,按康德的说法就是:只要它们表达了理性的关注。这种关注统一在三个著名的问题中:1、我能够知道什么? 2、我应该做什么? 3、我可以希望什么?(《纯粹理性批判》,B833)。本书介绍采纳这三个部分的划分法,第一部分为纯粹理性批判,第二部分为道德哲学和法哲学,第三部分为历