



全国普通高等学校人文社会科学重点研究基地  
北京师范大学史学理论与史学史研究中心

主办

# 史学理论与 史学史学刊

JOURNAL OF HISTORICAL  
THEORY AND HISTORIOGRAPHY

2007年卷

瞿林东 主编



社会科学文献出版社  
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



全国普通高等学校人文社会科学重点研究基地  
北京师范大学史学理论与史学史研究中心

主办

# 史学理论与史学史学刊

JOURNAL OF HISTORICAL THEORY AND HISTORIOGRAPHY

2007 年卷

瞿林东 主编



社会科学文献出版社  
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

## 史学理论与史学史学刊 (2007 年卷)

---

主 编 / 瞿林东

---

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市东城区先晓胡同 10 号

邮政编码 / 100005

网 址 / <http://www.ssap.com.cn>

网站支持 / (010) 65269967

责任部门 / 编辑中心 (010) 65232637

电子信箱 / [ssdphzh\\_cn@sohu.com](mailto:ssdphzh_cn@sohu.com)

项目经理 / 宋月华

责任编辑 / 侯云灏

责任校对 / 段 青

责任印制 / 盖永东

---

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部

(010) 65139961 65139963

经 销 / 各地书店

读者服务 / 市场部 (010) 65285539

排 版 / 北京中文天地文化艺术有限公司

印 刷 / 北京季蜂印刷有限公司

---

开 本 / 787 × 1092 毫米 1/16

印 张 / 25.5

字 数 / 424 千字

版 次 / 2007 年 9 月第 1 版

印 次 / 2007 年 9 月第 1 次印刷

---

书 号 / ISBN 978 - 7 - 80230 - 820 - 6/K · 101

定 价 / 49.00 元

---

本书如有破损、缺页、装订错误，  
请与本社市场部联系更换



版权所有 翻印必究

# 《史学理论与史学史学刊》编委会

顾 问 龚书铎 刘家和

编 委 (以姓氏笔画为序)

于 沛 乔治忠 刘北成 朱政惠 许殿才  
吴怀祺 张广智 杨共乐 陈其泰 周少川  
庞卓恒 施 丁 郭小凌 蒋大椿 瞿林东

主 编 瞿林东

本卷执行编辑 罗炳良

# 卷首语

瞿林东

随着历史步伐的前进，《史学理论与史学史学刊》也逐渐成长起来。这离不开全国史学工作者的关怀和帮助，离不开每一位给“学刊”撰稿的热心作者。每每想到这些，我们总是充满了感激之情和对未来的坚定信心。

反映史学界同仁在史学理论与史学史研究方面的成果以及对有些成果进行评介，是“学刊”的宗旨之一。“学刊”2007年卷正是围绕着这个宗旨而编辑的。

《何兹全文集》的出版，不止是何兹全先生个人的事情，它以作者数十年的研究成果的积累，表明了一位学术前辈是如何从年轻时候起学习马克思主义的辩证唯物史观，并始终不渝地坚持和运用的。同时，从这些学术积累中，可以十分清晰地看到，作者认为对于中国社会史的研究，旨在探索社会发展的规律，从而提高人们在历史活动中的自觉性。作者“择善而固执之”的精神和“不以所已藏害所将受”的虚怀若谷心态，以及把理性和激情融合起来的学术风格，给了我们许多启示和教益。本卷转载《何兹全文集·自序》、发表《〈何兹全文集〉五人谈》，正是基于这种认识和心情。

关于中国马克思主义史学的理论成就的认识和研究，是中国

史学界的一个重要任务，我们愿为此尽一份责任，故把这方面的研究作为研究中心的重要课题。本卷发表陈其泰教授等三篇论文，乃是这一课题的部分研究成果。陈其泰教授撰写的《传统思想的精华何以迈向唯物史观》一文，阐述了一个极其重要的理论问题和实践问题：中国学者接受马克思主义唯物史观，既有时代的原因，也有思想传统的原因。侯外庐先生、刘大年先生和白寿彝先生都曾经提到过这个问题，陈其泰教授在此基础上把这个问题作了全面的阐述，是值得关注的。

中国自古是一个多民族国家，而自秦汉以来，更是一个不断发展的统一多民族国家。因此，中国史学具有反映统一多民族国家历史的传统。孔子的进步的民族观，司马迁撰写出多民族国家的历史面貌，在中国史学史上有巨大的影响。新中国的建立和唯物史观的运用，以及史学工作者对统一多民族国家历史认识的深化，在当前的社会主义文化建设中，使我们有可能进一步丰富和发展中国史学史的内涵，使其具有更加丰富的多民族史学的特色。这是时代对我们提出的庄严任务，也是老一辈学者留下的遗言。我们这一代史学工作者应为此作出新的贡献。本卷发表兰州大学汪受宽教授等撰写的论文《丰富和发展全民族的中国史学史》道出了这种心声。

司马迁作为中国古代史学的伟大奠基者，两千多年来关于他和他的《史记》的研究从未中断过，而且新意迭出。仅就 20 世纪来说，这方面的研究文章当有数千篇之巨。而关于研究司马迁为人之学的文章，却很罕见。施丁研究员撰写的《司马迁的为人之学》的长文，开拓了这方面的研究，也为人们深入认识司马迁指出了一个新的视角。老一辈学者的治学道路和学术成就，为后学指引了方向、奠定了前进的基础，是学术薪火相传、继往开来的重要环节。本卷发表有关纪念和评论刘大年、郑天挺、杨翼

骧、漆侠等几位先生的文章，意在缅怀前辈、激励后学，同时这也是为学术史积累宝贵资料的一种形式。

“学刊”在加强史学评论方面有广阔的前景，我们还有许多工作要做。本卷发表的几篇序文和新书评介，从不同的方面反映了史学理论与史学史领域的一些新成果。其中，白寿彝先生生前主编的六卷本《中国史学史》，历经20年（1986~2006）才臻于完成，出版面世，读来令人无限感慨，可见著述之艰难。龚书铎先生主编的《清代理学史》，是继侯外庐主编的《宋明理学史》之后的又一巨制，对于读者全面认识理学学术史自当有所裨益。马宝珠女士所作《百年史学说名著》一文，是作者主编的《20世纪中国史学名著提要》一书的序言，正是这许许多多的名著，铸就了20世纪中国史学的辉煌。这可以看作是学术史的又一种表现形式。日本学者稻叶一郎撰写的《中国史学史的课题和方法》一文，本是其所著《中国史学史研究》一书的序言，可以帮助中国史学工作者了解外国同行的研究旨趣及其所得，有助于中外史学家的对话和交流。因此，本刊希望有更多的外国同行赐稿，就史学理论、史学史发表新的成果和研究心得。几位中年朋友撰写的《清代乾嘉历史考证学研究》、《20世纪中国史学思潮与变革》、《新旧中西之间——五四时期的中国史学》、《中国古代历史教育研究》等书，也都是创新之作，读来令人欣喜。

《史学理论与史学史学刊》是国内外同行共同的一个小小的园地，希望有更多的“园丁”来关心它，使它成为大家喜爱的“百花园”。

撰于2007年7月26日

# 目 录

- 丰富和发展全民族的中国史学史…………… 汪受宽 屈直敏 / 1
- 要重视史学流派的研究…………… 张承宗 / 20
- 建立中国通史编纂学的初步设想…………… 赵梅春 / 31
- 史学史研究需要有自身的理论与方法…………… 钱茂伟 / 48
- 传统思想的精华何以通向唯物史观…………… 陈其泰 / 57
- 关于历史评价的理论…………… 张 利 / 81
- 新时期历史认识论研究的新成就…………… 张剑平 / 95
- 中国古代的记事史官与早期史籍…………… 葛志毅 / 107
- 司马迁的为人之学…………… 施 丁 / 121
- 陈衡哲的史学思想…………… 闵凡祥 / 153
- 从史界革命的兴起到唯物史观的确立  
——兼论马克思主义史学中国化的  
历史特点与意义…………… 谭献民 / 167
- 中共党史人物研究的几个问题…………… 刘晶芳 / 178



## 2 史学理论与史学史学刊

走向世界的中国学者的英国史研究…………… 陆伟芳 / 202

### 遗忘·历史·历史写作

——弗兰克·安克施密特历史的崇高

分裂理论述评…………… 陈茂华 / 217

《何兹全文集》自序…………… 何兹全 / 226

### 漫漫治学路 皇皇著作丰

——《何兹全文集》五人谈…………… 王桢林等 / 236

### 学风与育人

——读《刘大年来往书信选》书后…………… 龚书铎 / 255

记父亲邓广铭先生最后的日子…………… 邓小南 / 258

### 为中国史学史学科传统薪火

——《杨翼骧中国史学史讲义》简论…………… 岳纯之 / 264

### 关于中国马克思主义经济史研究方法论的思考

——读《中国经济通史·宋代经济卷》…………… 刘秋根 / 271

《20世纪中国史学研究系列》总序…………… 瞿林东 / 283

### 百年史学说名著

——《20世纪中国史学名著提要》序…………… 马宝珠 / 292

### 中国史学史的课题和方法

——《中国史学史研究》序言

……………〔日〕稻叶一郎 游彪译 / 301

白寿彝主编六卷本《中国史学史》简介…………… 钟欣 / 314

**多维视野下的学术史研究**

——读《清代理学史》 ..... 魏永生 / 317

评罗炳良著《清代乾嘉历史考证学研究》 ..... 刘 瑛 / 322

**当代中国史学研究的新创获**

——读侯云灏著《20世纪中国史学思潮与变革》

..... 曹守亮 / 325

**五四时期史学研究的硕果**

——读张越著《新旧中西之间——五四时期的

中国史学》 ..... 刘治立 / 338

**古代历史教育研究的新成果**

——李良玉著《中国古代历史教育研究》读后

..... 马艳辉 / 342

**附录一 史学理论与史学史论著要目**

(2006年5月~2007年5月) ..... 金仁义 / 346

**附录二 北京师范大学史学理论与史学史研究中心**

大事记(2006年5月~2007年6月) ..... 罗炳良 / 384

稿 约 ..... / 393

《史学理论与史学史学刊》匿名审稿实施办法 ..... / 395

# 丰富和发展全民族的中国史学史

汪受宽 屈直敏

## 一 八十年来的中国史学史研究

中国史学源远流长，史学史意识和观念也有着悠久的历史 and 传统。西汉司马迁论《春秋》<sup>①</sup>，东汉班彪《续太史公书》作后传数十篇，因“斟酌前史而讥正得失”<sup>②</sup>，应是中国早期史学史意识的渊藪。南朝齐梁之际则出现了有关史学史的专论，如：刘勰著《文心雕龙》（约成书于公元501年左右），辟《史传》专篇，从纵横两方面对前代史学作了较为全面的评论。唐代刘知几著《史通》（成书于唐中宗景龙四年，即公元710年），则是一部有系统的、颇具规模的史学批评和史学史专著。此后，宋代郑樵著《校讎略》、清代章学诚著《文史通义》等，都是建立在史学意识和理论分析基础之上的史学史专著，对中国古代史学的发展提出了一些宝贵的意见，反映了中国古代史家史学史观念发展的清晰轨迹，在中国古代史学史上具有重要意义。但就中国古代史学史的研究来说，有著述，却不发达，亦不明晰。而现代意义上的中国史学史，其研究及学科的建立则是近代西方史学史观念传入之后的事。

西方史学也有极其辉煌的传统，但西方史学史出现的时间却比较晚。在西欧，直到19世纪中叶才开始重视史学史的研究，其先驱为德国史学家兰克和威格尔，如威格尔的《人文主义以来的德国史学史》（1885年）等史学史专著<sup>③</sup>。至20世纪初叶，陆续出版了一些有分量的史学史专著，

① 司马迁：《史记》卷14，《十二诸侯年表序》，中华书局，1959，第509~511页。

② 范曄：《后汉书》卷40，《班彪传上》，中华书局，1965，第1324~1327页。

③ 〔英〕古奇著《十九世纪历史学与历史学家》中译本第一版序言，耿淡如译，商务印书馆，1997，第6~7页。

如德国历史学家佛特的《近代史学史》(1911年)、英国历史学家古奇的《十九世纪历史学与历史学家》(1913年)、意大利哲学家克罗齐的《历史学的理论和实际》(1915年)、德国历史学家里特尔的《历史科学的发展》(1919年)等。随着源起于德国的“新史学”被鲁滨孙引介到美国,并利用詹姆斯和杜威的实用主义哲学作为指导思想加以发挥,建构起一个完整的“新史学”体系而广为传布,美国史学史的研究和撰述也因此盛极一时,并取得了突出的成就。20世纪中叶,美国出版了班兹的《历史著作史》(1937年)、绍特威尔的《史学史》(该书原名《史学史导论》,1922出版,1939年著者修订原书,改称《史学史》第1卷)、汤普森的《历史著作史》(1942年)等三部极具影响力的史学史著作<sup>①</sup>。由于新中国成立前我国有些大学里用鲁滨孙及其学生们的许多著作的原本或译本作课本,所以“新史学”理论得以传布全国,对我国的史学界的影响极其重大。正是在这种思潮的影响下,中国学人开始了中国史学史学科的建构<sup>②</sup>。

20世纪初,在中国追寻建立新史学已成为知识分子的共识,其先驱者当属梁启超无疑。虽然胡适在1924年发表的《古史讨论的读后感》一文中已经使用了“中国史学史”这一名称,但其所指为中国史学的历史,而没有“中国史学史”学科的意思<sup>③</sup>。作为近代具有学科范畴意义上的史学史概念及其研究,则是由梁启超明确地提出的。1922~1937年,梁启超先后发表了《中国历史研究法》及其《补编》、《历史统计学》、《研究文化史的几个问题》等。他在《中国历史研究法补编》中,不仅明确提出了“史学史”这一概念,而且对中国史学史研究的方法、对象、内容及范畴作了概要论述,为中国史学史学科的产生奠定了基础<sup>④</sup>。所以中国史学史研究,如果从20世纪20年代梁启超《中国历史研究法补编》开辟“史学史的做法”章节算起,已经历了80余年。而在此同时,马克思主义史学

① [美] 汤普森著《历史著作史》中译本译者前言,谢德风译,商务印书馆,1996,第2页。

② 参见许冠三《新史学九十年》,香港,香港中文大学,1986。侯云灏《新史学与马克思主义史学》,《历史学》2002年第12期,第22~25页,又《20世纪初“新史学”的产生及其演变》,《淮北煤炭师范学院学报》2003年第5期,第32~36页。史革新《20世纪初西史东渐与中国近代新史学的发轫》,《郑州大学学报》2004年第2期,第60~65页。

③ 胡适:《胡适文存》二集,黄山书社,1996,第70页。

④ 参见梁启超《中国历史研究法补编》,商务印书馆,1933。

的先驱人物李大钊，1919~1920年之间，先后在《新青年》、《每周评论》、《新潮》等主要刊物上发表了《我的马克思主义观》、《马克思历史哲学》、《史观》以及《唯物史观在现代史学上的价值》等代表著作，并在北京大学等高校讲授“史学思想史”课程，比较系统地介绍了马克思主义唯物史观的基本原理，并以马克思主义唯物史观来指导历史研究。1923年发表了《研究历史的任务》，1924年和1926年两次出版了《史学要论》，对历史学的对象、任务、目的、方法、作用和意义等史学理论的基本问题，作了系统的阐释。李大钊的这些理论建树和学术活动，为中国马克思主义史学的诞生奠定了理论基础，从而开启了在马克思主义史学指导下研究中国史学史的序幕<sup>①</sup>。

20世纪30~40年代，一些高等学校史学系开设了中国史学史课程，史学史的研究也备受史学界的关注，发表了许多关于中国史学史的专题研究论文，有的研究者写出了比较系统的中国史学史讲义，甚至公开出版了中国史学史专书。主要有卫聚贤《中国史学史》（暨南大学印行，1933年），蒙文通《中国史学史》（四川大学铅印本，1938年），陆懋德《中国史学史》（北平师范大学铅印本），魏应麒《中国史学史》（上海商务印书馆，1941年），王玉璋《中国史学概论》（重庆商务印书馆，1942年），朱希祖《中国史学通论》（重庆独立出版社，1943年），傅振伦《中国史学概论》（史学书局，1944年），金毓黻《中国史学史》（重庆商务印书馆，1944年），方壮猷《中国史学概要》（中国文化服务社，1947年），周谷城《中国史学之进化》（上海生活书店，1947年），顾颉刚《当代中国史学》（胜利出版公司，1947年），何炳松《中国史学史》（王云五主编《中国文化史丛书》之一）等<sup>②</sup>十几种史学史讲义和著作问世，表明了史学界对建立史学史学科的自觉要求。其中最具代表性的是金毓黻的《中国史学史》。该书材料丰富，条理分明，构建了中国史学发展的基本框架，行世60余年，一直是史学史研究者的重要参考书。这些著作，一般都重视史部目录学和历史要籍介绍，且对于史官、史家的论述较多，从中不难看到受梁启超有关论点影响的痕迹。

1949年10月以后，史学工作者致力于社会发展史、辩证法和唯物论的学习，逐渐产生了用新的历史观对中国史学的发生发展进行科学分析的

<sup>①</sup> 参见李大钊《李大钊史学论集》，河北人民出版社，1984。

<sup>②</sup> 参见朱仲玉《中国史学史书目》，《史学史研究》1981年第2期，第62~67页。

愿望。1961年初，教育部要求各高等学校历史系科开设中国史学史课程，史学史的研究重新受到重视，学术界展开了对中国史学史研究对象和任务的讨论，一些高校对传统史学研究很深的学者陆续开设起中国史学史的课程，史学史专著与论文的撰述也陆续开展。金毓黻的《中国史学史》在旧作的基础上，略事修订、删削，于1957年在商务印书馆再版。刘节撰成《中国史科学与史学史》，1978年由曾庆鉴等整理成《中国史学史稿》（中州书画社，1982年），白寿彝主编《中国古代史学史教本（上）》（北京师范大学，1963年排印本），等等，同时发表了许多单篇研究论文。然而，1966年开始的“文化大革命”使中国史学史研究中断了十年。其间，台湾地区出版有李宗侗《中国史学史》（台北中华文化出版事业委员会1955年版、中国友谊出版公司1984年版）。

1978年中共十一届三中全会至今近30年，是中国史学史研究繁荣的时期。有关中国古代史学史的专著主要有：朱杰勤《中国古代史学史》（河南人民出版社，1980年），仓修良、魏得良《中国古代史学史简编》（黑龙江人民出版社，1983年），张孟伦《中国史学史（上、下）》（甘肃人民出版社，1983、1986年），高国抗《中国古代史学史概要》（广东高等教育出版社，1985年），白寿彝《中国史学史（第一册）》（上海人民出版社，1986年），施丁《中国史学简史》（中州古籍出版社，1987年），陶懋炳《中国古代史学史略》（湖南人民出版社，1987年），周春元《中国史学史》（贵州师范大学学报编辑部，1989年），邹贤俊《中国古代史学史纲》（华中师范大学出版社，1989年），等等。有关中国近代史学史的专著主要有：吴泽主编，袁英光、桂遵义著《中国近代史学史》（江苏古籍出版社，1989年），高国抗、杨燕起主编《中国近代史学史概要》（广东高等教育出版社，1994年），陈其泰《中国近代史学的历程》（河南人民出版社，1994年），马金科、洪京陵《中国近代史学发展叙论》（中国人民大学出版社，1994年），蒋俊《中国史学近代化进程》（齐鲁书社，1995年），张岂之主编《中国近代史学学术史》（中国社会科学出版社，1996年），等等。贯通古今的中国史学史专著主要有：尹达主编《中国史学发展史》（中州古籍出版社，1985年），宋衍申主编《中国史学史纲要》（东北师范大学出版社，1992年），施丁《中国史学史纲要》（河南人民出版社，1992年），王树民《中国史学史纲要》（中华书局，1997年），李炳泉、邸富生主编《中国史学史纲》（辽宁师范大学出版社，1997年），瞿林东《中国史学史纲》（北京出版社，1999年），白寿彝《中国史学史教

本》(北京师范大学出版社, 2000年), 等等<sup>①</sup>。有关史学思想、思潮与流派的研究专著主要有: 胡逢祥、张文建《中国近代史学思潮与流派》(华东师范大学出版社, 1991年), 瞿林东《中国古代史学批评纵横》(中华书局, 1994年), 王学典《二十世纪后半期中国史学大潮》(山东大学出版社, 1996年), 吴怀祺《中国史学思想史》(安徽人民出版社, 1996年), 张书学《中国现代史学思潮研究》(湖南教育出版社, 1998年), 陈其泰《史学与中国传统文化》(学苑出版社, 1999年), 罗炳良《18世纪中国史学的理论成就》(北京师范大学出版社, 2000年), 瞿林东《中国史学的理论遗产》(北京师范大学出版社, 2005年), 等等。20世纪80年代以后, 关于中国史学史断代与专题研究的著作不断增多, 诸如瞿林东《唐代史学论稿》(北京师范大学出版社, 1988年), 吴怀祺《宋代史学思想史》(黄山书社, 1992年), 陈桐生《中国史官文化与史记》(汕头大学出版社, 1995年), 许兆昌《周代史官制度研究》(吉林大学古籍所博士学位论文, 1995年), 谢保成《隋唐五代史学》(商务印书馆, 2007年), 姜胜利《清人明史学探研》(南开大学出版社, 1997年), 牛润珍《汉至唐初史官制度的演变》(河北教育出版社, 1999年), 汤勤福《朱熹史学思想研究》(齐鲁书社, 2000年), 任冠文《李贽史学思想研究》(广西师范大学出版社, 2000年), 彭忠德《秦前史学史研究》(湖北人民出版社, 2004年), 郝润华《六朝史籍与史学》(中华书局, 2005年), 等等。台湾地区出版的史学史著作有: 席静涵《周代史官研究》, 陈锦忠《先秦史官制度的形成与演变》, 逯耀东《魏晋南北朝史学》, 张荣芳《唐代的史馆与史官》, 蔡崇榜《宋代修史制度研究》, 杜维运《清代史家与史学》, 等等。在史家、史著、史学史资料方面编辑出版的著述主要有: 张舜徽主编《中国史学家传》(辽宁人民出版社, 1984年), 陈清泉、苏双碧等《中国史学家评传(上、中、下)》(中州古籍出版社, 1985年), 瞿林东、杨牧之《中华人物志·史学家小传》(中华书局, 1988年), 李侃《中华历史文化名人传·史学家系列》(广西教育出版社, 1996年), 仓修良主编《中国史学名著评介》(山东教育出版社, 1990年), 杨翼骧《中国史学史资料编年》第一册(1987年)、第二册(1994年)、第三册(1996年)(南开大学出版社), 等等, 以及大量关于《左传》、《史记》、《汉书》、《三国

<sup>①</sup> 参见朱仲玉《中国史学史书录续篇》,《史学史研究》1997年第4期,第21~28页,又见牛润珍《20世纪中国史学史著作述评》,《中国史研究动态》2001年第8期。

志》、《史通》、《文史通义》及古代著名史家、史书的研究论著，美不胜收，质量很高<sup>①</sup>。这些著作以唯物史观和进化史观为指导，重点论述中国史学史的产生和发展过程，阐明中国史学史的内容、性质和任务，总结中国史学史的规律。

20世纪是中国史学史发展的重要时期。自30年代至今，中国史学史的研究两起两落，历经活跃与寂寥，在史官、史家、史著及修史制度、断代史学史和史学通史、史学流派、史学思想以及中国史学史的起源、分期、特点等领域均取得了显著成就。由于这一时期的史学界对中国史学史进行了多领域、多层面的深入研讨，使得中国史学史的研究与学科建设已经登上了一个新的台阶。当然，与其他史学门类相比，中国史学史还是一门新兴的学科，研究的基础至今还不够雄厚。从总体上看，论著多为个人或少数人合作的产品，未能聚集全国史学史研究的力量，撰写出版大型多卷本中国史学史，以及各种系列的断代和专门的史学史；从时域上看，古代研究的多，明清的却不够充分，特别是20世纪新史学的研究兴起之后，近现代的史学史研究已经成为学界关注的焦点，但相对于中国古代史学史的研究而言，对近现代史学史研究的成果仍相当薄弱；从地域上看，对汉族和中原皇朝研究得多，对少数民族史学史的研究不多；从具体对象看，对名著名家研究得多，对一般著述和史家研究得不够，等等，诸如此类，不胜枚举。造成这些缺憾的主要原因是现在实行的学术评价制度，也与史学史界至今尚未建立全国性的学术组织有关。今后在这些方面要加以注意，全国同行共同努力，分工协作，填补史学史研究的各项空白，使中国史学史研究取得更大成绩。

白寿彝先生曾指出：“就中国史学史讲，现在中国史学史的研究实际上还逗留在汉族史学史研究阶段。”所以他提出，“我们史学史将来要发展成全民族的史学史”<sup>②</sup>。虽然作为全国范围的中国史学史研究已经蓬勃展开，但就少数民族史学史的研究而言，距白寿彝先生提出的发展“全民族的史学史”这一目标相去甚远。2005年5月13日，中央民族大学历史系

<sup>①</sup> 参见白寿彝《六十年来中国史学的发展》，载白寿彝著《中国史学史论集》，中华书局，1999，第328～339页。瞿林东《中国史学史：20世纪的发展道路》，《北京师范大学学报》1999年第2期，第39～49页；又《近五十年来中国史学史研究的进展》，《史学月刊》2003年第10期，第5～25页；张子侠《20世纪上半期中国史学史研究述论》，《河南大学学报》2004年第4期，第107～112页。

<sup>②</sup> 白寿彝：《在第一次全国史学史座谈会上的讲话》，载《中国史学史论集》，第414页。



与中国社会科学院民族学与人类学研究所西山中央民族干部学院联合召开了“中国民族史研究的回顾与前瞻”学术研讨会。罗贤佑研究员在会上作专题报告时呼吁，目前民族史研究的迫切任务是修撰一部中国少数民族史学史，以总结学科的发展，并对未来研究加以指导<sup>①</sup>。由此可见，进行中国少数民族史学史的研究，编撰系统的中国少数民族史学史专著，努力丰富和发展全民族的中国史学史，是当前中国学界同仁的共同愿望，也是学科发展的迫切要求。

在教育部人文社会科学重点研究基地北京师范大学史学理论与史学史研究中心主任瞿林东先生的倡导下，于2005年提出了“中国少数民族史学”基地重大项目的建设。该项目由兰州大学史学理论与史学史研究所所长汪受宽教授负责，联合了甘肃、云南、内蒙、东北、广西、新疆、海南等地的少数民族史学史研究专家进行投标申请，成功获得了立项。目前，我们正在积极开展中国少数民族史学研究项目的各项研究工作，计划用3年以上的时间，初步撰成一部中国少数民族史学史，为丰富和发展全民族的中国史学史作贡献。

## 二 少数民族史学及史学史研究的历史和现状

以中国少数民族史学为研究对象的少数民族史学史研究<sup>②</sup>，是中国史学史研究的一个重要而不可或缺的方面。20世纪是中国少数民族史学研究的重要发展时期，成就显著，为我们进行少数民族史学史研究做了一定的准备。

20世纪的民族史学研究缘起于新史学思潮下的近代民族史观。清朝末年，黎庶昌、孙中山、黄兴等人提出“民族平等”口号，倡导“五族一

<sup>①</sup> 肖春娟：《历史系与中国社科院有关单位合办专题学术研讨会》，载《中央民族大学新闻网·院系经纬》，2005年5月26日。

<sup>②</sup> 在研究中，诸多学者常用“民族史学”这一范畴，而“民族史学史”这一范畴却较少使用，大多数学者是将两者等视之，如：李珍在《近五十年来的中国民族史学研究》（《北京师范大学学报》2000年第1期）一文中认为，“中国民族史学研究，指的是史学史学科的一个重要分支，它所研究的对象是中国史学中的民族史学，包括少数民族史学及汉族史家的民族史撰述两个部分，其研究任务是探讨民族史学发展的过程、成就与规律”（第1页）。但有的学者却认为，“中国民族史学是研究中国古今各民族历史的学科”（参见杜荣坤、华祖根《中国民族史》，载肖黎主编《中国历史学四十年》，书目文献出版社，1989，第460页）。