

武术

高等教育发展研究

主 编◎许宗祥

副主编◎李旺华 李朝旭

 广东省出版集团
广东教育出版社

武术



高等教育发展研究

主 编◎许宗祥

副主编◎李旺华 李朝旭

广东省出版集团
广东教育出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

武术高等教育发展研究/许宗祥主编. —广州: 广东教育出版社, 2006.11

ISBN 7-5406-6474-6

I. 武… II. 许… III. 武术-中国-教学研究-高等学校 IV. G852

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 132361 号

广东教育出版社出版发行

(广州市环市东路 472 号 12-15 楼)

邮政编码: 510075

网址: <http://www.gjs.cn>

广东新华发行集团股份有限公司经销

佛山市浩文彩色印刷有限公司印刷

(南海区狮山科技工业园 A 区)

890 毫米×1240 毫米 32 开本 9.5 印张 220 000 字

2006 年 11 月第 1 版 2006 年 11 月第 1 次印刷

ISBN 7-5406-6474-6/G·5746

定价: 20.00 元

质量监督电话: 020-87613102 购书咨询电话: 020-34120440

加强高校武术研究

促进武术运动发展

王筱麟

二〇〇六年一月一日

(王筱麟，国家体育总局武术运动管理中心主任、中国武术协会主席、国际武术联合会主席)

前言

由国家体育总局武术运动管理中心主办，广州体育学院承办的“首届全国武术高等教育发展战略研讨会”，于2004年11月18日在广州体育学院圆满结束。到会参加研讨会的代表有八十余人，且均为当今我国武术高等教育领域中的学科带头人、武术系主任、教授，可以说是我国当今武术高等教育极有意义的一次会议。用原国家体委副主任、中国武术研究院院长徐才同志的话来说，这是一个“里程碑”式的研讨会，是开创性的工作，为武术专业、民族传统体育学科的发展开了一个好头。

民族传统体育专业是在原武术专业的基础上拓展而成的一个新的专业，在办学过程中，由于开始时就存在一个课程设置、教学大纲，乃至师资队伍和教材建设等从无到有、从少到多的现实，给本学科、专业的教学、训练和科研等带来了一系列的不规范和随意性较大等问题。在国家体育总局武术运动管理中心的重视和支持下，广州体育学院搭建了一个武术高等教育与发展研究的平台，让全国各地武术专家、学者聚在一起，共同探讨武术高等教育的现状，为武术高等教育的发

展出谋划策，使民族传统体育学科更加健康、有序地发展。

研讨会虽已结束，但是大会探讨的议题却才刚刚开始。我们把各位代表的“大会发言”和“分组讨论”时的发言稿和学术观点进行了归纳和整理，采编成《武术高等教育发展研究》一书。也许它还有一些不足，但我们真诚希望能为武术学科、专业的建设与发展做一点工作，诚望起到抛砖引玉的作用，把武术高等教育推向新的发展水平。

编 者

目 录

- 1 从全球化视角探讨武术教育的生存与发展
.....康戈武 (1)
- 2 武术文化研究和教育研究的当代意义
.....邱丕相 马文国 (28)
- 3 试论学校武术教学研究现状和发展趋势
.....蔡仲林 (39)
- 4 论大学民族传统体育的教育理念和专业方向
.....肖红征 曾于久 (50)
- 5 我国体育院校武术专业教育理念研究
.....翟少红 陈亚斌 (62)
- 6 “民族传统体育”课程改革方案实施研究
.....李成银 (72)
- 7 对高校武术教育发展的思考
.....郑 勤 (81)
- 8 关于我国高等学校民族传统体育专业培养目标与课程
设置的思考
.....周之华 朱建亮 (87)
- 9 浅谈民族传统体育学科体系的构建
.....韦晓康 (93)

- 10 武术“进奥”若干问题的理论探讨
.....洪 浩 (105)
11. 传统武术散手竞赛与规则的探索研究
.....王凤阳 王锋朝 (116)
12. 论传统武术与现代竞技武术的发展
.....李绍成 (139)
13. 客观评估体育院校在武术发展中的战略地位及作用
.....蔡宝忠 (149)
14. 论民族传统体育教育与创新人才的培养
.....姜玉泽 高 丽 (163)
15. 全国首次武术高等教育发展战略研讨会综述
.....林志刚 孙 刚 (173)
16. 体育院校民族传统体育专业教育管理管窥
.....韩维群 (179)
17. 中华武术文化必须和谐发展
.....董如军 (187)
18. 中国武术的文化特征与发展前景
.....关文明 (199)
19. 高校武术课程的育人价值及当前存在的问题
.....林建华 (214)
20. 从高校龙狮运动的发展历程展望民族传统体育的现代化
.....李湘远 金 燕 (226)
21. 从武术的价值取向论中国武术在高等教育中的发展走向
.....李旺华 (238)

22. 中国武术运动国际化发展方向策略研究	李朝旭等 (253)
23. 竞技武术套路新规则对我院武术专业发展的影响	胡秀娟 (276)
24. 普通中学开展民族传统体育教学的现状分析及对策研究	杨静初 (283)
附 录 广州体育学院武术系简介	(292)

1

从全球化视角探讨武术教育的生存与发展

康戈武

作者简介

康戈武，1948年12月生，云南省昭通人，硕士，教授。现任国家体育总局武术研究院研究员、国家体育总局武术运动管理中心科研部主任、中国武术协会秘书长、国际武联传统武术委员会副主任等职，中国武术八段。

康教授自幼习文嗜武，先后师从彭勤、沙国政、何福生、张文广等名家研习武术，相继担任云南省武术队、北京体育大学武术队运动员和教练员。后调入国家体委武术研究院，致力于武术研究、培训、宣传和组织工作。除对竞技武术和院校武术的研究之外，还不断深入城镇、乡村、寺院和道馆考察民间武术，研究武术发展历史、

现状和趋势。已发表三百多万字的武术文论。其中，专著《中国武术实用大全》、《中国武术春秋》（美国版《The Spring and Autumn of Chinese Martial Arts》）、《八卦掌教程》等，论文《武术发展的文化学思考》、《关于当代武术发展过程中武术模式化现象的反思》、《以发展的眼光迎接传统武术的腾飞》、《八卦掌源流之研究》、《八卦掌健身延年作用研究》、《全面梳理太极拳发展脉络》、《论太极运动观》等近百篇。曾担任《中华武术图典》、《中国武术大辞典》、《武术文化知识手册》、《中国武术史》等合著的执行主编、副主编、编委和主要撰稿人。

〔摘要〕

在以“西欧崛起”为标志的现代全球化背景下，古代武术教育体系经西洋“军事和强权文化”淹没而向近现代转型。淹没和转型，既在一定程度促进了武术教育的新生和发展，也在一定程度上导致武术教育个性的失落。在由征服与扩张，向世界、地域、本土相互对应而又相互统一方向发展的当代全球化背景下，应该突破百年来形成的专注共性、忽略个性的习惯，树立以“张扬个性”为核心的观念。通过张扬个性弘扬共性，推动武术教育的科学发展。

〔关键词〕

全球化，武术教育，共性，个性。

全球化已成为当今社会不容忽视的趋势，出现在越来越广泛的领域。地球上的每一位成员，都不以个人意志为转移地面对着这一事实。

审视武术教育和作为武术教育内容的武术运动本身在全球化背景中留下的足迹和现状，既能看到被全球化“化掉”的生存危机始终笼罩着武术教育，也能感受到全球化“标准”制约着武术教育进程的“压抑”；同时，还能看到武术教育在全球化背景下的现代化转型和国际化发展。忧虑“生存”，或许是“居安思危”；感到“压抑”，正好激励斗志；看到“发展”，能增进我们的信心。于是，笔者选取《从全球化视角探讨武术教育的生存与发展》——这个既充满危机感和压抑感，又充满挑战和希望的论题，将武术教育放到全球化的背景中，研究全球化对武术教育的影响，理清武术教育在全球化背景下生存和发展的思路。

鉴于武术教育的内容是武术，可换言为“武术的教育”。而作为中华民族传统体育主干内容的武术运动，是当今武术的主流表现形式，因此，本文必然要涉及到从全球化的视角探讨武术的生存与发展问题。

1. 对全球化的理解

从字面上理解“全球化”，仅仅是个表述时空形态的词。“全球”是整个地球空间；“化”是变化，是个能寻到开端却难看到终止的时间过程。英国开放大学政治学与社会学教授戴维·赫尔德等著《全球大变革——全球化时代的政治、经济与文化》一书认为，20世纪中叶才逐步流传开来的“全球化”概念，作为一种历史现象可以追溯到9000~11000年前。并将全球化现象历史地分为四个阶段：前现代的全球化阶段（大约1500年以

前)、现代早期的全球化阶段(大约从1500年至1850年)、现代的全球化阶段(大约从1850年至1945年)、当代的全球化阶段(从1945年以来)。作者认为,当代全球化在时空方面的特点是“全球流动、交往和网络的广度、强度、速度以及影响是史无前例的,而且涉及到所有社会领域”。

把“全球化”与“化”的主体联系起来,就有了各个领域的全球化概念。著名学者周有光在《什么叫做全球化?》一文中列举了以交通全球化(航海、航空、汽车全球化)、贸易全球化、货币(美元)全球化为代表的经济全球化,以联合国和民主全球化为代表的政治全球化,以历法和度量衡的全球化、信息全球化(邮政、电报、电话、广播、电视、电脑全球化)、科学全球化、语文全球化(英语和字母全球化)、旅游全球化等为代表的文化全球化。在周先生说的文化方面的全球化中,还包括有体育全球化(“奥运会是体育竞赛的全球化”)。

《全球大变革——全球化时代的政治、经济与文化》一书的作者认为,不同历史时期的“全球化”现象有着不尽相同的特点:在前现代全球化时期,全球化“主要体现为军事和文化强权的征服以及人口的迁移”;在现代早期的全球化时期,全球化体现为“西方崛起”,“欧洲各族凭借船坚炮利最终征服了其他所有的文明,建立了欧洲人的全球帝国”;在现代的全球化时期,全球化体现为“全球政治和军事关系急剧扩大”,“西方的全球帝国范围连同西方经济力量和文化影响蓬勃发展,欧洲的势力扩展到全球几乎每个角落,包括……瓜分中国”;进入当代的全球化时期以来,全球化既体现为“各领域、各方面的全球化模式实现了历史性汇合与集中”,同时也体现为“某种复归:回到了古典金本位时代的状态”;也有人认为,“是对19世纪模式的复归”,还有着“全球流动和全球网络爆炸性发展之日,

也就是拥有主权和固定而明确边界的领土国家成为人类政治组织和政治统治的近乎普遍形式之时”的趋势。

基于上述论述，我们可以把“全球化”抽象地理解为：理性化的和形态化的文化（一切人类文明），从一地一国传播入多国乃至传遍世界各地的过程。这是一个由征服与扩张，向世界、地域、本土相互对应而又相互统一方向发展的漫长过程。在此过程的现代早期和现代全球化阶段相交之际，我们已遭遇上了欧洲人“凭借船坚炮利”、“瓜分中国”，征服其他文明，建立全球帝国的扩张。19世纪中晚，相继在中华版图上爆发了海外列强入侵中国的战争。从1840年英国发动鸦片战争起，相继有英法联军战争，中法战争，1900年的英、美、德、法、俄、日、意、奥八国联军对中国的战争等。欧洲人的洋炮洋枪轰开了清政府闭关锁国的大门，西洋“军事和文化强权”潮涌般地冲向中国古代武术教育，最终淹没了中国古代武术教育。

2. 全球化淹没了古代武术教育体系

2.1 古代武术教育体系概要

武术教育有着悠久的历史。古代武术教学组织可分为三类：

第一类是武术教育的专门机构。早期武术教育的专门机构“序”和“校”，在夏代（公元前2100~前1600年）已出现。宋代庆历三年（1043年），朝廷设置了专一培养武艺人才的“武学”，并形成了武学制度。

第二类是包含武术教育的综合教学机构。早期设有武术教学内容的综合性教育机构“庠”，也出现于夏代。西周的“国学”，以“六艺”为基本教育。六艺包括：礼、乐、射、御、书、数六项。其中，“射”是习练射箭的技术和技能；“御”是习练驾驭战车的技术和技能，完全属于武技教育。此外，

“礼”中的礼射，由射箭和礼仪融合而成；“乐”中的武舞，是把攻守格斗的一些场面，和音乐以及要表达的思想结合起来编排成的。这个培养文武双全人才的“六艺”教育构架，也就是儒学的基本教育模式。在我国古代，儒学一直居于教育主流地位。儒学文武兼修的教育宗旨，一直受到教育界的推崇。

第三类是以家传和师授为形式的民间武术教育。战国时列子《汤问篇》中，记有射箭高手甘蝇传飞卫、飞卫传纪昌的故事。此为早期师授武术的记载。宋代名将岳飞从周侗习武，明代著名武术家俞大猷从江南名师李良钦习荆楚长剑等都属此类。汉代司马迁的剑，清初河南温县陈家沟陈氏拳械的传续，则属家传。

与古代武术教育有着直接联系的考选制度，可以追溯到西周。有记载说，西周选拔贡士时，“在德行与其他技能基本相同的情况下，则以射箭技术的高低作为选拔人才的依据（行同而能耦，别之以射）”。

隋代出现的武科，发展至唐·长安二年（公元702年），演进成了专为选拔武官的武举考试制度。这种从武术技能优秀者中考选武官的方式，为武术传习者提供了入仕的渠道，在一定领域中体现了武术教育的价值，促进了武术教育的发展。

概要地说，以武学、儒学中设武技课以及师授和家传的武术教育方式，以“武举制”为习武者入仕为官的考选方式，构成了古代武术的教育体系。

2.2 西方枪炮摧毁了上千年的武举制度

清光绪二十四年（1898年），维新变法运动的代表人康有为提出了废止武举制的主张。他在《请停止弓、刀、石改设兵校折》中列举了“鸦片战败而香港割，热河幸运而京师破，诸口通商，形见势逼”的形势，指出战败的原因是“以此弓、刀、

石而以数十响之后膛枪开花弹之克虏伯炮相较”。奏请“立下明诏，停止弓、刀、步、石之武试及旗兵习弓矢者，并广设武备学堂。”

光绪二十七年（1901年），清廷下令停止武科。谕云：“谓武科一途，本因前明旧制，相沿已久，流弊滋多，而所习硬弓、刀、石及马、步射皆与兵事无涉，施之今日，亦无所用。自应设法变通，力求实际。嗣后，武生童考试及武科乡、会试，著即一律永远停止。”

这两折奏谕明确告诉我们，废止“武举制”的直接原因，是西方洋枪洋炮的杀伤力远远大于本土的大刀长矛。现代“火器”的军事价值，使“冷兵械”从整体上退出了军事舞台。以现代兵械“火器”取代古战场用“冷兵械”为核心的军事全球化过程，淹没了有着上千年历史的武举制。

2.3 西方体操占据了武术的教育位置

就在“武举制”被废止的1901年（光绪二十七年）前后，武术教育在中国传统的学、塾中的位置，相继被西方体操（体育）取代。民间武术传习活动亦趋衰微。

首先，西式军事学校取代了武学，占据了官学中武术专门教育的位置。

英法侵略者在清咸丰六年至十年（1856~1860年）发动了第二次鸦片战争（也称“英法联军战争”），战败的清朝政府采纳洋务派提倡“新教育”，设立“洋学局”的主张，仿照西方学校兴办新式学堂。其中，也仿照西方军事学校，相继设建起了天津水师学堂（1880年）、天津武备学堂（1885年）、广东水陆师学堂（1887年）、南京水师学堂（1890年）、南京陆师学堂（1895年）。这些仿照西方军事学校开办的专门学堂的课程，完全照搬西方课程。例如，仿德国陆军学校建成的天津武备学堂，

“聘德国军官当教师。教学内容分学科和术科两类。学科学习西洋新式战术、新式枪炮的使用和工程兵方面的知识。术科即到营地实习”。仿照西方军事学校办起的新式军事学堂，取代了沿袭上千年的武学制度。

其次，西式学校的体操（体育）课取代了各类官学和私学中的武技教学内容，占据了武术教育在综合教育场所的位置。

1901年武举制废止后，不仅西方传教士在中国设立的教会学校开设体操（体育）课传授西方体育运动项目。连连战败的清政府于1902年仿照西方学校兴办的新式学堂的课程，亦设体操课，以西方运动项目取代了中国教育中固有的武术教学内容。

曾于1907年创设中国体操学校并任校长的徐一冰（1881—1922）在《二十年来体操谈》中回忆说：“忆自兴办学校之始，即有体操一科。……最初时代，学校任体操科者，多英文教员兼任之，而尤以上海梵王渡约翰书院之毕业生为居多数。其教材则‘徒手’、‘哑铃’、‘兵式’，运动为‘网球’、‘足球’、‘棒球’、‘竞走’、‘跳高’等类。”

1915年，当时的国家教育部通令“各学校应添授中国旧有武技”，正好从另一个侧面说明，各级政府仿照西方学校兴办新式学堂的初期，未将武术纳入教学内容。

显然，在中国传统的学、塾被西式学校取代时，武术教育在综合性教育机构中的位置也被西方体操取代了。

此外，民间师传武术活动也日见衰微。造成这一景况的原因有二：一是“凡欲以武取功名者，因科举已废，遂多改事他业”。二是“因义和团起事，惟持刀枪棍棒各器械，且其平时操练，亦是武术，故政府即以为民间自由存置武器，甚至巨变，遂严禁人民存置武器，武术因亦大受影响”。

从构成古代武术教育体系的武举制、武学制退出历史舞台，