

KeXueFaZhanGuan

科学发展观

马克思主义 发展哲学的当代形态

徐敦楷 主编

M aKeSiZhuYi
FaZhanZheXueDe
DangDaiXingTai

湖北长江出版集团
湖北人民出版社

KeXueFaZhanGuan

科学发展观

马克思主义 发展哲学的当代形态

徐敦楷 主编

湖北长江出版集团
湖北人民出版社

鄂新登字 01 号

图书在版编目(CIP)数据

科学发展观——马克思主义发展哲学的当代形态/徐敦楷主编.
武汉:湖北人民出版社,2007.8

ISBN 978 - 7 - 216 - 05243 - 6

I. 科…

II. 徐…

III. 马克思主义哲学—高等学校—教材

IV. B0 - 0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 117280 号

科学发展观

——马克思主义发展哲学的当代形态

徐敦楷 主编

出版发行: 湖北长江出版集团
湖北人民出版社

地址:武汉市雄楚大街 268 号
邮编:430070

印刷:湖北开元印刷有限公司
开本:880 毫米 × 1230 毫米 1/32
字数:228 千字

经销:湖北省新华书店
印张:8
插页:1

版次:2007 年 8 月第 1 版

印次:2007 年 8 月第 1 次印刷

印数:1 - 9 300

定价:16.00 元

书号:ISBN 978 - 7 - 216 - 05243 - 6

本社网址:<http://www.hbpp.com.cn>

目 录

导 论	1
一、科学发展观是对传统发展观的超越	1
二、科学发展观是对马克思主义发展观的继承 和发展	10
三、以科学发展观统领社会主义和谐社会的建设 ...	21
第一章 科学发展观的形成与内涵	27
一、科学发展观形成的时代背景	27
二、科学发展观与马克思主义发展观的关系	34
三、科学发展观的三重意蕴	42
第二章 科学发展观的核心:以人为本	51
一、以人为本思想的历史源流	51
二、以人为本的科学解读	57
三、以人为本是科学发展观的核心和价值维度	62
四、以人为本与构建社会主义和谐社会	66
第三章 科学发展观的基本要求:全面、 协调、可持续发展	69
一、发展的目标与评价标准	69

二、经济社会全面、协调发展	77
三、人和自然的和谐与可持续发展	87

第四章 科学发展观与社会主义和谐社会

建设	95
一、社会和谐是社会主义社会的本质特征	95
二、科学发展观是社会主义和谐社会建设的理论基础	107
三、以科学发展观指导和统领社会主义和谐社会建设	113

第五章 科学发展观与全面建设小康社会 ... 122

一、建设小康社会的提出	122
二、小康社会的建设目标与指标体系	126
三、科学发展观与全面建设小康社会	136

第六章 科学发展观与社会主义新农村建设

.....	148
一、社会主义新农村建设任务提出的背景及其意义	149
二、社会主义新农村建设的内涵及其特点	154
三、建设社会主义新农村的主要任务及其实现途径	162

第七章 科学发展观与党的执政理念的

新变化	174
-----------	-----

一、科学发展观与新的政绩观	175
二、科学发展观与中国共产党执政能力建设	182
三、科学发展观与立党为公、执政为民	188

第八章 科学发展观与中国文化建设 196

一、唯物史观与中国化马克思主义文化认识论 的创立	196
二、科学文化认识论与中国化马克思主义文化 形态演进	207
三、科学发展观与中国文化发展的战略思考	214

第九章 科学发展观与当代中国社会全面进步

.....	224
一、社会全面进步与人的全面发展	224
二、科学发展观与正确处理社会发展代价	236
三、科学发展观与当代中国社会全面发展和进步	243

后 记 251



导 论



科学发展观是对传统发展观的超越

发展,是人类面临的永恒课题。自人类社会产生以来,不同时期的思想家就对于如何实现人类社会的发展进行过艰苦的探索,并形成不同时期的社会发展观和社会发展理论。但是作为学科意义的发展观则形成于“二战”以后,它是建立在对“二战”以后兴起的社会发展理论和以社会发展理论为指导的社会发展实践的理论反思的基础上。与“二战”以后的社会发展理论及其实践的变迁相适应,发展观经历了一个从单纯经济发展观到可持续发展观的变化过程。科学发展观是在反思传统发展观的基础上,对发展观的超越。

(一)传统发展观的演变历程

发展观的演变与人们对社会发展理论指导下的社会发展实践的反思是紧密联系在一起。二次世界大战以后,出现了一批摆脱殖民统治的新兴独立国家和地区,他们均面临着经济重建与经济发展问题,选择怎样的发展道路和发展战略,摆在了这些国家和地区的领导人们面前。当时整个世界划分为社会主义和资本主义两大阵营,美国的政治家们为了使这些国家走上资本主义的发展道路,倡议美国学者研究落后国家的现代化问题,逐渐形成学科意义上的社会发展理论。社会发展理论最初开始于发展经济学,后逐渐向社会学、政治

学、文化学等其他学科扩散,形成发展理论的学科群。在这些发展理论的指导下,新兴的独立国家和地区开始了自己的现代化探索和现代化历程,在这一过程中,这些国家和地区取得了辉煌的成就,但其现代化也日益暴露其内在缺失,由此引发了人们对现代化理论和现代化实践的反思,伴随着这种反思又产生了依附理论、世界体系论和可持续发展理论,它们对于发展理论和发展实践中的发展观的缺失进行了纠偏,使发展观呈现出不断发展的特征,依次形成了单纯经济发展观、以人为中心的综合发展观以及可持续发展观。

单纯经济发展观是支配现代化理论的发展观。现代化理论的基本特点是从“传统性”和“现代性”的二元对立的思维方式出发,为落后国家设计现代化方案。现代化理论以西方发达国家为蓝本,将发达国家所呈现的社会特质称为“现代性”,而将落后国家所具有的和“现代性”相反的社会特质称为“传统性”,将现代化看做是从“传统性”向“现代性”的转换过程。实际上,由于这些现代化理论家认为,“二战后的年代里最主要的挑战是,找到复兴和推广美国的自由主义社会价值观、资本主义的经济组织和民主的政治结构的各种办法。他们声称,胜利取决于击败铁板一块的共产主义力量,只有通过加速‘传统’社会向开明进步的‘现代性’转变的自然进程才能达成这一目标,而美国本身就是最鲜明地体现了现代性的国度”^①,因此他们就根据美国的需要和西方的现代化模式为落后国家设计现代化道路,并在此基础上由美国等西方国家向落后国家提供经济和技术援助,诱导落后国家走资本主义道路。在部分落后国家按照这种现代化理论进行的现代化实践出现了一系列问题以后,人们从两个方面对现代化理论进行了质疑。一个质疑是现代化理论到底是科学还是意识形态,通过这种质疑,人们逐渐认识到现代化理论的初衷并非是为了帮助落后国家实现现代化,而是美国的一种意识形态。“现代化理论远远不只是一套被用来产生特定结果的分析性和操作性的工

^① 雷迅马:《作为意识形态的现代化:社会科学与美国对第三世界政策》,中央编译出版社2003年版,第10页。

具。它也是一种在各种相互强化的观念之间建立联系的意识形态”^①。在此基础上形成了发展中国家自己的发展理论——依附理论,强调现代化的内源性。另一个质疑则是对现代化理论的单纯经济发展观提出了批评,从而引发了发展观的一系列变革。

单纯经济发展观以现代化理论中的发展经济学最为突出,其代表人物是奥尔特·罗斯托、威廉·刘易斯。他们认为,落后国家之所以落后是因为经济馅饼做得不够大,现在的关键是必须把蛋糕做得大些,因此他所说的发展实际上就是指“经济发展”。1960年,罗斯托在《经济成长阶段——非共产党宣言》一书中,首先提出了“经济起飞论”。他按照西方社会发展的历程,认为任何国家的现代化发展必定要经历“传统社会、为起飞创造前提条件阶段、起飞阶段、向成熟推进阶段和高额群众消费阶段”。1971年他又加上了“追求生活质量阶段”。其中心思想就是通过向落后国家提供资金和技术,促进这些国家的经济发展。单纯经济发展观忽视了发展同增长之间的区别,把发展和进步等同于经济增长,在这种情况下,人们主要关心的是经济增长和国民生产总值的数量增长,并将它们作为衡量社会发展水平的唯一标准。

但是,在这种单纯发展观指导下的社会发展实践却出现了一系列问题。首先,发展中国家根据西方国家的现代化道路,把以“工业化”为核心的经济增长作为发展的唯一目标,并向发达国家大举借债,依靠外延扩大再生产,优先发展“制造业”,这虽然带来了经济总量的增加,但在另一方面既带来了生态环境的破坏,也带来了日益严重的外债问题,制约了经济的进一步发展;其次,由于忽视社会其他方面的变革,经济增长的好处主要为少数人所享受,这些国家普遍出现了社会两极分化、社会腐败和政治动荡;最后,由于照抄照搬西方的现代化模式,造成了发展中国家传统文化和西方文化的剧烈冲突和文化价值观念的断裂,形成了所谓“有增长而无发展”的现象。面对单纯经济发展观指导下的社会发展所带来的问题,人们从两个视

① 雷迅马:《作为意识形态的现代化:社会科学与美国对第三世界政策》,中央编译出版社2003年版,第113页。

角进行了反思。一个视角是以罗马俱乐部为代表的未来学理论。他们在《增长的极限》、《未来一百页》、《人类处于转折点上》等著作中,对这种通过耗费大量资源进行工业化的现代化模式提出批评,这种发展将给人类带来严重的生态问题和资源短缺,他们由此提出经济和人口“零增长”的发展模式。他们“零增长”的理论主张虽然是不现实的,但是他们的反思却有助于人们建立新的发展理论。另一个视角是通过批判单纯经济发展观的局限,建构新的发展观。这首先体现在人们开始区分“增长”和“发展”这两个不同的概念。英国学者杜德利·西尔斯在《发展的含义》一书中首先区分了“增长”和“发展”的区别,强调“增长”仅仅只是物质总量的扩大,而“发展”应该包括更多的内容。因此,“增长本身是不够的,事实上也许对社会有害:一个国家除非在经济增长之外在不平等、失业和贫困方面趋于减少,否则不可能享有‘发展’”^①。对“增长”和“发展”的区分,使人们对社会发展的综合性作了更为深入的探讨。美国学者托达罗指出:“应该把发展看作为包括整个经济和社会体制的重组和重整在内的多维过程。除了收入和产量的提高外,发展显然还包括制度、社会和管理结构的基本变化以及人的态度,在许多情况下甚至还有人们习惯和信仰的变化。”^②法国学者高唯智强调,发展是集科技、经济、社会、政治和文化,即社会生活一切方面的因素于一体的完整现象。西班牙学者费·马约尔认为,发展是经济的、社会的、科技的、文化的……它具有一种综合的特点。1983年,法国学者佩鲁受联合国的委托,在《新发展观》一书中从哲学的角度对以人为中心的综合发展观作了论述。他指出,真正的发展应该是整体的、综合的和内生的。这种综合发展观从“人”的角度确立研究视野,强调“文化价值”的关键作用,他指出:经济并不是一种单纯局限于自身的孤立现象,相反,“1. 经济现象和制度的存在依赖于文化价值;2. 企图把共同的经济目标同他们的文

^① 杜德利·西尔斯:《发展的含义》,载《现代化:理论与历史经验的再探讨》,上海译文出版社1993年版,第46页。

^② 托达罗:《经济发展与第三世界》,中国经济出版社1992年版,第50页。

化环境分开,最终会以失败而告终……如果脱离了它的文化基础,任何一个经济概念都不可能得到彻底的深入思考”^①。以人为中心的发展观不仅强调真正的发展是整体的、综合的,而且还强调真正的发展是内生的。所谓“内生的”发展主要是强调自力更生地发展。“内生的发展计划是建立在对潜在人力资源鉴别的基础之上。它把自力更生与国际合作的不同职责作了划分,试图把地区目标与国家目标加以等级区分,并在向上的信息流与向下的信息流之间建立一种持久的联系。这种信息流不仅能够传送各种指令以及对这些指令的反映,而且可以沟通统治者与被统治者之间的相互信赖”^②。可以看出,综合发展观摒弃了单纯经济发展观单纯以国民生产总值来衡量一国社会发展水平的做法,将发展看做是以民族、历史、文化传统等自身条件为基础的,包括经济增长、政治民主、科技水平提高、文化价值观念变迁、社会转型等多方面因素的综合过程,体现了人们对发展问题更深入的研究和探讨。

但是也应该看到,以人为中心的综合发展观虽然较注重社会系统内部诸要素的交互作用对社会发展的影响,但是它却较少关注社会系统和自然系统之间的协调和统一,导致了人们对自然资源掠夺性的开发和利用,造成了日益严重的生态问题。同时,以人为中心的发展观主要关注了当代人的当前需要,却较少关注人的未来需要和后代人的需要,基于以上原因,人们通过反思这种发展观以及由这种发展观指导的发展实践的内在缺失,提出了可持续发展观。

可持续发展观早在 20 世纪 80 年代就已经提出,直到 1992 年在联合国环境与发展大会上,才获得各国首脑的一致认可,成为指导各国社会实践的发展观。较早明确使用“可持续发展”概念的是美国世界观察研究所所长 R. 布朗,他在《建设一个可持续发展的社会》一书中明确使用了“可持续发展”的概念。1987 年联合国世界环境与发展委员会在《我们共同的未来》的报告中对“可持续发展”提出了明确界定,其主要内涵包括:可持续发展的核心是强调“发展”,这里所说

① 佩鲁:《新发展观》,华夏出版社 1987 年版,第 165~166 页。

② 佩鲁:《新发展观》,华夏出版社 1987 年版,第 201 页。

的“发展”包括两个方面的含义：即它是“既要满足当代人的需求，又不对后代人满足其需要的能力构成危害的发展”^①。它包括两个重要的概念：一是“需要”的概念，尤其是世界上贫困人民的基本需要，应将此放在特别优先的地位来考虑；二是“限制”的概念，它要求对技术状况和社会组织对环境满足眼前和将来需要的能力施加限制。可持续发展实际上要求真正的发展应该是经济——社会——生态三者的持续、健康发展，可持续发展观特别强调：环境和生态系统的承载能力是有限的，经济和社会的发展不可能长期超越自然资源的承载能力，只有将发展置于可再生资源的基础上，才能使发展真正延续下去。

（二）科学发展观对传统发展观的扬弃和超越

党的十六届三中全会明确提出了坚持以人为本，全面协调可持续发展的科学发展观，这是以胡锦涛同志为总书记的党中央，总结国内外发展的经验和教训，对马克思主义发展观的继承和发展，体现了中国共产党人对于经济社会发展一般规律认识的深化。科学发展观包含着三个相互联系的内容，具体而言，科学发展观的第一要义是发展，其核心是要以人为本，其基本要求是全面协调可持续发展，这三个相互联系的方面构成了科学发展观的完整内容，它解决了为什么要发展、为谁发展和怎样发展三个重要问题，是对传统发展观的扬弃和超越。科学发展观对传统发展观的扬弃和超越，主要体现在如下三个方面：

首先，科学发展观不仅坚持发展是第一要义，而且更加全面地阐释了“发展”的内涵，从根本上解决了为什么要发展的问题。单纯经济发展观把“增长”等同于“发展”，“发展”被归结为简单的经济总量的增长。这种发展观的主要问题在于两个方面：其一是没有追问经济增长的合理性问题。也就是说，虽然发展离不开经济增长，但是单纯的经济总量的增长并不能等同于发展。因为发展除了追求经济总量的增加之外，还必须追问经济增长的质的问题。单纯经济发展观

^① 《我们共同的未来》，吉林人民出版社 1997 年版，第 52 页。

恰恰是通过投入大量的资金、人力和自然资源来追求经济增长的,这样的经济增长势必造成巨大的资源浪费和生态问题。其二是没有解决为什么要发展的问题。经济总量的增长并不能自动带来社会进步和社会发展,关键还在于劳动者是否真正享受经济增长带来的好处,这就需要通过实现社会结构的变革,实现分配正义。发展中国家的实践也证明了单纯经济发展观虽然带来了社会物质财富总量的增加,但是其结果却是社会两极分化和城乡二元化结构日益增强。以巴西的发展为例,巴西在1950—1960年国民生产总值年平均增长8.3%,1968—1974年国民生产总值年平均增长10.1%,使巴西迅速从传统农业国进入到新兴的工业国行业,创造了所谓的“巴西奇迹”。但是,巴西却同时出现了“有增长而无发展”的矛盾,它突出体现在巴西的广大劳动者并没有真正享受到发展的好处。有资料显示,1990年以来,巴西10%的富有阶层占有49.8%的国民收入,40%的贫困阶层只占有10%的国民总收入,1960—1985年巴西表示贫富悬殊的基尼系数一直维持在0.5以上,而国际公认的警戒线只有0.4,其贫富差距问题由此可见一斑。^①“以人为中心的综合发展观”虽然开始注重将“发展”与“增长”区分开来,但是它却只注意到社会系统变革对于实现发展的重要性,忽视了保护自然生态系统对于实现发展的重要性,其结果造成了不可再生资源的短缺、能源和水资源匮乏、土壤资源退化和危机、森林资源锐减以及生物多样性的丧失等全球性生态危机,形成了所谓的发展性危机。可持续发展观虽然在一定程度上超越了单纯经济发展观和以人为中心的综合发展观的缺陷,要求立足于人类整体和长远利益实现人类社会的发展,并将发展看做是社会系统内部诸要素、社会系统和自然系统之间的协调发展,它可以说是人类在发展价值观上的重大飞跃。但是,可持续发展观并没有真正解决为什么要发展、为谁发展的问题。它体现在两个方面:其一是可持续发展所强调的人类整体利益和根本利益从内涵上讲还较为抽象。应该说,随着全球化进程的发展,各国之间经济、文化交流和联

^① 参见钱承旦等:《现代化的迷途》,浙江人民出版社1999年版,第137~138页。

系日益密切,人类也面临一些需要各国共同面对的“全球性问题”,这些“全球性问题”在目前可以说是人类的整体利益,但是全球化并没有取消民族国家的独立性。在发展问题上,既存在在发展过程中各国必须遵循的共同规律,也存在各国发展进程中的特殊性和民族利益。同时,一些发达国家利用自身在目前国际政治经济秩序中占据的优势地位,往往借口维护人类整体利益和根本利益,对发展中国家的发展道路和发展方式横加指责,实际上是为了维护资本的既得利益。因此,可持续发展观虽然在发展的理念和价值观上,对我们实现自身的发展具有一定的指导意义,但是由于在现阶段人类的共同利益和根本利益的内涵还无法得到准确的界定,因此它事实上也并没有解决为什么要发展和为谁发展的问题。其二是可持续发展观没有解决如何发展的问题。可持续发展观虽然提出了可持续发展战略,但是对于如何实现可持续发展战略并没有具体展开论述,从而难以从实践层面对如何实现发展进行指导。

科学发展观不仅科学地阐释了什么是发展、为什么要发展、为谁发展的问题,形成了新的发展观,而且还提出了“五个统筹”的发展战略,为我国现代化建设和社会发展提供了科学的世界观和方法论。科学发展观的第一要义是发展,它解决的是为什么要发展这一问题。之所以必须要发展,是因为离开了发展这一主题,既违背了马克思主义关于生产力的发展是人类社会发展的最终决定力量这一基本原理,也不可能完成实现现代化和建设社会主义和谐社会的奋斗目标,更不可能解决当前我国社会发展进程中出现的问题。只有紧抓发展这一主题,全面提升综合国力,不断满足人们日益增长的物质和文化的需要,才能体现中国共产党的先进性和社会主义制度的优越性,才能在日益激烈的国际竞争中立于不败之地。只要始终把经济建设放在我们各项工作的中心地位,只有通过经济发展和促进综合国力的提升在发展中不断解决社会主义现代化进程中出现的问题,中国特色的社会主义事业才能从根本上得以推进。

其次,科学发展观所要求的“发展”,决不仅仅是简单的经济总量的增长,而是以人为本,全面、协调、可持续的发展。“以人为本”决定了科学发展观所追求的发展的价值取向,它解决了为谁发展的问题,

它是科学发展观的核心。科学发展观所强调的“以人为本”中的“人”，是指最广大的人民群众，在当前的中国就是指广大的劳动者。“以人为本”中的“本”，就是指出发点和立足点，即根本。“以人为本”也就是要求我们所追求的发展要以广大人民群众为主体，要坚持发展是为了人民、依靠人民，发展的成果要由人民来共享，从根本上维护人民的利益，把人的自由全面发展作为发展的核心和目的，从而科学地回答了为什么发展、发展是为了谁、发展依靠谁的问题。既然人的自由和全面发展是科学发展观的核心，那么科学发展观所追求的发展决不是简单的经济增长，而是包括经济发展、政治发展、文化发展和社会发展在内的整体性发展。“以人为本”既是科学发展观的根本要求，也是科学发展观的核心，它既体现了历史唯物主义关于“人民群众是历史的创造者”这一基本原理和对于解放全人类、实现每个人的自由全面发展的价值理想的追求；它也是与中国共产党人全心全意为人民服务的宗旨和立党为公、执政为民的执政理完全一致的。

最后，科学发展观提出了统筹城乡发展、统筹区域发展、统筹经济社会发展、统筹人与自然和谐发展、统筹国内发展和对外开放的“五个统筹”的发展战略，使科学发展观切实落到了实处，从根本上保证了全面、协调和可持续发展。“五个统筹”的发展战略是在总结国内外发展经验和教训的基础上，根据我国经济社会发展的实际情况提出的。传统发展观在发展战略上虽然也先后提出了“增长第一”、“赶超战略”以及“进口替代”发展战略等，但是由于这些发展战略只考虑到了如何实现经济增长，而没有考虑发展是为了谁的问题，因而在发展实践中产生了“有增长而无发展”的情况。基于以上原因，1976年国际劳工组织提出了“基本需求战略”的替代战略，要求发展应该满足人民群众的最低生活标准，它包括饮水、环境卫生、住宿、交通、卫生和教育等物质方面的内容以及受教育、人类的基本权利和参与经济、政治决策与活动等非物质方面的基本需要。但是由于发展中国家经济发展水平较低，加之实现“基本需求战略”需要实现社会权力结构和分配方式的根本改变，因此“基本需求战略”难以在发展中国家实践。科学发展观所提出的“五个统筹”发展战略，既保证了城乡、区域和生态的协调发展，又保证了经济社会的均衡发展，并要

求利用好国际国内两个市场,使改革开放更好地促进我国的改革和发展。“五个统筹”的发展战略是在我国改革开放不断深化,经济建设取得巨大进步的情况下,针对我国社会发展进程中出现的城乡、区域以及经济和社会发展不平衡,生态矛盾日益突出这一背景提出的。它是在强调发展的同时,要求又好又快地发展,既避免国外发展实践中出现的“有增长无发展”的现象,又及时化解我国发展进程中出现的一系列问题,从而从根本上促进社会的全面发展和进步。“五个统筹”的发展战略既使科学发展观落实到实处,又保证了科学发展观所要求的全面、协调和可持续发展,体现了科学发展观对传统发展观的扬弃和超越。



科学发展观是对马克思主义发展观的继承和发展

马克思主义是科学的世界观和方法论,同时也是关于自然界和人类社会发展本质和规律的学说,是关于人的自由全面发展的学说。马克思主义科学地揭示了人类社会发展的一般规律,成为无产阶级政党领导无产阶级争取自身解放的理论指导和科学方法论。科学发展观是运用马克思主义基本原理,结合时代条件和中国具体国情,对社会主义发展规律认识的深化和发展,是对马克思主义发展观的继承和深化。

(一)马克思主义发展观的基本原理是科学发展观的理论基础

马克思主义发展观科学地揭示了人类社会发展的本质和一般规律,是科学发展观的理论基础。科学发展观是将马克思主义发展观的基本原理运用于当代中国社会实践的结果,是对马克思主义发展观的继承和发展。

第一,马克思主义发展观始终坚持生产力是人类社会发展基础的观点。马克思主义发展观认为,人类社会是一个有规律的自然发

展过程,生产力与生产关系、经济基础与上层建筑是构成社会发展的基本矛盾,它们的矛盾运动构成了人类社会的发展。其中生产力的发展具有归根结底的决定作用。对此马克思指出:“人们在自己生活的社会生产中发生一定的、必然的、不以他们的意志为转移的关系,即同他们的物质生产力的一定发展阶段相适应的生产关系。这些生产关系的总和构成社会的经济结构,即有法律的和政治的上层建筑竖立其上并有一定的社会意识形式与之相适应的现实基础。……社会的物质生产力发展到一定阶段,便同它们一直在其中活动的现存生产关系或财产关系(这只是生产关系的法律用语)发生矛盾。于是这些关系便由生产力的发展形式变成生产力的桎梏。那时革命的时代就来到了。随着经济基础的变更,全部庞大的上层建筑也或慢或快地发生变革。”^①科学发展观正是从历史唯物主义这一基本原理出发,坚持以经济建设为中心,坚持以发展为第一要义,把发展生产力作为自己的首要任务。

第二,马克思主义发展观关于人是历史创造者的原理,确立人民群众是社会发展的主体。历史唯物主义并不否定历史人物以及个人在创造历史过程中的作用,但是和英雄史观相反,唯物史观主张群众史观,认为人民群众是历史的创造者,是发展生产力和创造历史的主体。根据唯物史观的这一基本原理,中国共产党确立了全心全意为人民服务的群众观点和群众路线,科学发展观正是这一原理和党的群众路线、群众观点的集中体现。科学发展观强调坚持以人为本,强调人民群众是推动社会发展的主体,是发展的出发点和根本落脚点,从而确立了人民群众是历史创造者的主体和发展的价值主体,充分体现了马克思主义发展观的基本精神。

第三,马克思主义发展观关于人的全面发展的思想。马克思在批判资本主义私有制造成人的片面发展的基础上,指出共产主义社会把每一个人的充分发展作为一切活动的目的和尺度,从而使每个人在劳动、社会关系和个体素质诸方面得到全面、自由而充分的发展。马克思同时也强调,人的全面发展需要一定的条件,即人的全面

^① 《马克思恩格斯全集》第2卷,人民出版社1995年版,第32~33页。