

董仲舒的经学诠释

及天的哲学

◆ 刘国民 著



中国社会科学出版社

董仲舒的经学诠释

◆ 刘国民 著



中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

董仲舒的经学诠释及天的哲学 / 刘国民著 . —北京 : 中国社会科学出版社 , 2007. 8

ISBN 978-7-5004-6330-6

I . 董 … II . 刘 … III . 董仲舒 (前 179 ~ 前 104) — 哲学思想 — 研究 IV . B234.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 111395 号

选题策划 雁 声

责任编辑 路 珊

责任校对 陶 琛

封面设计 大鹏工作室

版式设计 戴 宽

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010—84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 华审印刷厂 装 订 广增装订厂

版 次 2007 年 8 月第 1 版 印 次 2007 年 8 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32

印 张 12.875 插 页 2

字 数 350 千字

定 价 35.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社发行部联系调换

版权所有 侵权必究



刘国民，男，1964年7月生，安徽肥西人。1983年7月，肥西师范毕业，在袁店中学任教十多年。2000年7月，毕业于湖北大学，获得文学硕士学位。2003年7月，毕业于首都师范大学，获得文学博士学位。现任教于中国青年政治学院中文系，副教授，主要研究先秦两汉文学，经学、史学。在《孔子研究》、《社会科学辑刊》、《湖北大学学报》等刊物上发表学术论文二十余篇。

序　　言

在中华民族的历史上，大汉帝国是特别值得称道的时代。作为一个与西方古罗马并峙的东方文明的代表，大汉帝国为人类的发展做出了杰出的贡献。特别是在汉武帝时期，汉帝国的国运达到了空前的强盛。时势造英雄，在雄才大略的汉武帝的领导之下，一大批杰出的人才汇聚一起，共同参与国家的建设事业，共同造就了汉帝国的辉煌。大约在 200 年之后，班固撰写《汉书》，追想这一令人神往的时代，写下了一段充满深情的文字：

是时，汉兴六十余载，海内艾安，府库充实，而四夷未宾，制度多阙。上方欲用文武，求之如弗及，始以蒲轮迎枚生，见主父而叹息。群士慕向，异人并出。卜式拔于刍牧，弘羊擢于贾竖，卫青奋于奴仆，日磾出于降虏，斯亦曩时版筑饭牛之朋已。汉之得人，于兹为盛，儒雅则公孙弘、董仲舒、倪宽，笃行则石建、石庆，质直则汲黯、卜式，推贤则韩安国、郑当时，定令则赵禹、张汤，文章则司马迁、相如，滑稽则东方朔、枚皋，应对则严助、朱买臣，历数则唐都、洛下闳，协律则李延年，运筹则桑弘羊，奉使则张骞、苏武，将率则卫青、霍去病，受遗则霍光、金日磾，其余不可胜纪。是以兴造功业，制度遗文，后世莫及。孝宣承统，

纂修洪业，亦讲论六艺，招选茂异，而萧望之、梁丘贺、夏侯胜、韦玄成、严彭祖、尹更始以儒术进，刘向、王褒以文章显，将相则张安世、赵充国、魏相、丙吉、于定国、杜延年，治民则黄霸、王成、龚遂、郑弘、召信臣、韩延寿、尹翁归、赵广汉、严延年、张敞之属，皆有功迹见述于世。
（《汉书·公孙弘卜式倪宽传》）

汉武盛世的出现得益于人才的辈出，得益于国家制度与文化事业的重新建设。在这批杰出的人才当中，董仲舒又占有特别重要的地位。正是由于他的建议，汉武帝确定了“罢黜百家，独尊儒术”的国策。从此，儒家思想成为中国古代社会的主流思想和官方意识形态，在近两千年的社会发展中发挥了巨大的作用。董仲舒无愧为中华民族历史上一个了不起的建设性思想家。

中华民族是一个具有独立文化传统的民族，在其漫长的历史发展过程中产生了许多伟大的思想家，他们分别对中华民族文化发展做出了重大贡献。仔细分析，我以为可以把这些思想家分为两种类型：一类是建设性思想家，如孔子、老子、墨子、孟子、荀子、韩非子、董仲舒、朱熹等是也。这一类思想家占多数，特别是以孔子为代表的儒家学派的思想家，建立了一个完整的思想体系，奠定了中华民族国家意识形态的基础，在塑造中华民族文化人格、确立国家政治制度、树立民族道德规范、推动经济发展、促进国家统一和民族融合等各个方面都发挥了重要的作用。没有他们，我们很难想象中华民族的精神文明大厦如何建立，中华民族的文化传统如何延续。另一类是批判性思想家，如庄子、王充、嵇康、李贽、鲁迅等是也。这一类思想家虽然是少数，但是他们能以清醒的理性头脑进行反思，对中华民族文化建设中存在的诸多问题进行深刻的批判。他们的人数虽然很少，但是如果

没有他们的存在，我们这个民族就没有反省的能力，就不会发现自身的错误，就很难使自己不断地进步与提高，就会使我们这个民族失去自身调节的活力。特别是当中国封建社会进入末期以后，我们更需要这样的批判性思想家，对中国封建社会种种落后的上层建筑以及意识形态进行严厉的批判，为探索中华民族前进的方向扫除历史的障碍。两种思想家在不同的时代和不同的环境下起着不同的作用，他们的思想资源都是我们中华民族文化中的宝贵财富。不过相比较而言，我认为建设性思想家更伟大，他们对中华民族文化建设的贡献更大。之所以如此，是因为一个民族文化发展的中心任务是建设而不是批判，批判的目的也是为了更好的建设。

在中国古代诸多建设性思想家当中，董仲舒是一个特别值得研究的人物。他生当景、武之世，景帝时以治《春秋》为博士；汉武帝时，他上《天人三策》，得到赞赏。当时汉帝国的建立有七十多年的历史，经过汉初的百废待兴和文景之治，帝国已经达到了空前繁荣，但也出现了诸多矛盾。汉初时期确立的以黄老思想为指导的“无为而治”的国策已不再适用，汉帝国需要建立新的文化制度，确立新的意识形态。正当此时，董仲舒提议汉武帝以儒家思想为指导来进行国家的思想文化建设，符合当时的社会现实，满足了时代的需要，他为汉帝国的思想文化建设做出了杰出的贡献。班固在《汉书·董仲舒传》说：“仲舒遭汉承秦灭学之后，《六经》离析，下帷发愤，潜心大业，令后学者有所统壹，为群儒首。”这是对董仲舒历史功绩的中肯评价，他本身就是一个值得我们记住和研究的重要历史人物。同时，董仲舒的思想学说之所以被汉武帝所采纳，从中华民族思想文化建设方面来讲，也是一件特别值得研究的事情。它说明一个时代的思想文化建设总是离不开前代思想文化资源，最佳的方法就是结合新时代的需

要而对传统的思想文化资源进行新的整合。在今天我们进行新的思想文化建设的时代，研究董仲舒思想的形成及其何以被汉武帝所采用，自然具有深刻的思想意义和重要的现实意义。但遗憾的是，多年来我们对董仲舒的研究并不充分，特别是缺少从思想文化建设的角度来对其进行研究。

国民博士的这部著作原为他的博士学位论文，正是从汉代思想文化建设的角度对董仲舒所进行的新的研究，同时也把握了董仲舒思想理论体系的两个基本方面，第一是对《春秋》公羊学的诠释，第二是在此基础上建立的天的哲学。前者可以视之为董仲舒对前代思想的接受与继承，后者则正是董仲舒在整合前代思想文化资源基础上所进行的新的理论建设。在国民博士看来，当下研究董仲舒的要务是弄清楚董仲舒的思想体系是在何种条件下以什么样的原则方法，为了什么目的，又是在什么样的时代背景下建立起来的。

为此，国民博士借鉴了当代西方诠释学的理论与方法，首先对董仲舒的《春秋》公羊学进行了新的解读。本来，经学诠释就是中国古代思想家治学的基本方法，诠释前代经典也往往是中国后代思想家用来建立自己思想体系的有力工具。对董仲舒来说，经典的诠释又有着特殊重要的意义。国民博士敏锐地指出：董仲舒通过诠释《春秋》，建构了自己的思想体系，且为当时大一统的专制政治建立经典权威的依据。董仲舒诠释《春秋》、《公羊传》的根据，是“间距化”。他充分利用“间距化”来发挥自己的主观能动性，以填补意义间距的空间，并建立了“推见至隐”，“原心贵志”，“原始察终”等一整套方法。我觉得，这对于理解董仲舒的《春秋》公羊学理论有重要的意义，这是本书的重要创获之一。

在此基础上，国民博士又系统地讨论了董仲舒的天的哲学建

立的过程。关于董仲舒天的思想，学人们大多关注他的天人感应理论。国民博士认为：“实际上，天人感应只是董仲舒天的哲学的部分内容；天道是人道的根据，以阴阳五行之天道解释人道，是董仲舒天的哲学的重要内容。”也正是认识到这一点，我们才会发现董仲舒天的哲学在中国思想文化建设中的重大意义，因为经过他的这种理论建构，儒家的仁义之道成为董仲舒之天道的基本内容，儒家之道获得了天道的权威根据，从而不容置疑地加强了人君实行儒家之道的神圣责任感。这对于确立儒家思想在汉代的一尊地位具有重要的理论意义。国民博士把这一点揭示出来，从而大大丰富了对于董仲舒思想的研究，也从思想文化建设的角度对董仲舒的历史功绩给予了新的充分的肯定。

董仲舒的经学阐释学与天道思想对中国后世的思想文化建设的作用是巨大的。除了从天道神学的高度确立了自汉代以后儒家思想的崇高地位之外，对于中国文学的影响也是巨大的。这来自两个方面，第一是董仲舒在解释《春秋》、《公羊传》的实践中，揭示了《春秋》“微言大义”的书法，建立了“《诗》无达诂”的解释理论，归纳了“推见至隐”、“原心贵志”、“深察名号”等解释方法。这对于后世的文学文本诠释有重要方法论意义。第二是董仲舒“法天道”的哲学思想，蕴含着“文本于天”的观念，这成为刘勰《文心雕龙》之“原道、征圣、宗经”的依据，且已成为中国文学理论中的一大特色。我以为，国民博士在这方面的讨论，对中国古代文学的研究也是极富有启发意义和理论意义的。

董仲舒的思想丰富而复杂，国民博士的这部著作只是从一个新的角度进行的探索性研究，自然也有些不足之处，如书中对董仲舒的经学阐释思想与他的天的哲学的研究分别进行，其实二者有着很深的联系，书中对这一点的揭示还有不足。不过，能够结合西方阐释学理论，揭示董仲舒经学阐释学的实质

以及天的哲学在汉代思想文化建设中的意义，这是难能可贵的，这是对董仲舒思想研究的新的开拓，也显示了国民博士清醒的理论创新意识。

国民是我的博士研究生，2000年9月从湖北大学考到我这里攻读博士学位。他是一个有思想有主见的学生，对汉代思想文化又特别感兴趣，所以当他提出要以董仲舒思想研究作为博士论文题目的时候，我当即表示赞许并希望他能做好，同时又指出这个题目的难度。国民又是一个有理想有毅力、既勤奋又刻苦的学生，他一旦认准了的事情就会努力付诸实行，在攻读博士学位的三年中付出了全部的精力。他当时三十多岁，已结婚生子，但是为了写好这篇博士论文，他几乎放弃了所有的节假日，有时寒暑假也不回家休息。辛勤劳动换来了丰硕的成果，他的博士论文在答辩的时候得到了专家的很高评价。毕业后又几经修改，精益求精，现在行将付梓。作为他的导师，我为该书的出版而感到高兴，同时也希望国民博士再接再厉，在将来做出更大的成绩。是为序。

赵敏俐

2007年3月25日

目 录

序言	赵敏俐(1)
绪论	(1)
第一章 董仲舒的时代及人生形态	(13)
第一节 董仲舒生活的时代	(13)
第二节 道与势的悖立和整合	(27)
第三节 董仲舒的人生形态	(48)
第四节 董仲舒对策之年考辨	(65)
第二章 董仲舒对《春秋》、《公羊传》的诠释	(81)
第一节 文本诠释理论	(81)
第二节 《公羊传》对《春秋》的诠释	(96)
第三节 董仲舒诠释《春秋》、《公羊传》的目的	(113)
第四节 董仲舒诠释《春秋》、《公羊传》的根据	(127)
第五节 董仲舒诠释《春秋》、《公羊传》的方法	(148)
第六节 董仲舒对《春秋》灾异的诠释	(187)

2 目 录

第三章 董仲舒的人道思想	(202)
第一节 董仲舒的“三纲五常”之说	(202)
第二节 董仲舒对孟、荀人性论的诠释	(223)
第三节 董仲舒的德治思想	(241)
 第四章 董仲舒的天的哲学	(260)
第一节 董仲舒之“元”的阐释	(260)
第二节 天人同类相应	(272)
第三节 人格神之天支配自然之天	(289)
第四节 道德理性之天	(300)
第五节 董仲舒以阴阳之天道诠释人道	(316)
第六节 董仲舒以五行之天道诠释人道	(338)
第七节 董仲舒的“三统”说	(354)
 第五章 董仲舒的哲学思想对文学的影响	(370)
第一节 奉天、征圣、宗经的文之枢纽	(371)
第二节 天人合一的境界	(377)
第三节 “《诗》无达诂”的解释理论	(384)
第四节 微言大义的书法	(394)
 芳心向春尽，所得是沾衣	
——写于书后	(400)

绪 论

现在可以看到的董仲舒言论著作，主要有《春秋繁露》，还有《汉书·董仲舒传》的《天人三策》、《对江都王》，《汉书·食货志》两条，《汉书·匈奴传》一端，《汉书·五行志》所引诸条，《艺文类聚》的《士不遇赋》，《古文苑》的《雨雹对》等。《汉书》的材料是可靠的。学人对《春秋繁露》的编纂、传承和真伪问题，进行了深入的讨论。^①

《汉书·董仲舒传》曰：“仲舒所著，皆明经术之意，及上疏条教，凡百二十三篇。而说《春秋》事得失，《闻举》、《玉杯》、《蕃露》、《清明》、《竹林》之属，复数十篇，十余万言，皆传于后世。”《汉书·艺文志》著录了“董仲舒百二十三篇”和“公羊董仲舒治狱十六篇”，没有《春秋繁露》。《西京杂记》：“董仲舒梦蛟龙入怀，乃作《春秋繁露》词。”这表明晋葛洪成《西京杂记》时，《春秋繁露》之书已出现。《隋书·经籍志》首录：“《春秋繁露》十七卷，汉胶西相董仲舒撰。”因此，很可能在汉魏之际，有人把仲舒的文章编成一

^① 王葆玹：《今古文经学新论》，中国社会科学出版社 1997 年，第 247—253 页。徐复观：《两汉思想史》（第二卷），华东师范大学出版社 2001 年，第 189—195 页。

书，且据《蕃露》之名而定为《春秋繁露》。《四库全书总目》曰：

考仲舒本传，《蕃露》、《玉杯》、《竹林》，皆所著篇名。而今本《玉杯》、《竹林》，乃在此书之中。故《崇文书目》颇疑之，而程大昌攻之尤力。今观其文，虽未必全出仲舒，然中多根极理要之言，非后人所能依托也。

这基本肯定了《春秋繁露》是董仲舒的言论著作，但亦有杂伪。台湾学者徐复观对《春秋繁露》的考辨，非常精审。他认为，今日所能看到的《春秋繁露》，是董仲舒的作品，“只有残缺，并无杂伪”。^①我们认为，《春秋繁露》不是董仲舒编纂而成，而是后人整理成书的，且在流传过程中残缺不全，篇章之间也有错乱，但基本是董仲舒的作品。

《春秋繁露》残缺不全，错乱讹误。学人致力于《春秋繁露》之文字、文义的校订补充。南宋楼钥的校本，奠定了《春秋繁露》的基础。^②《四库全书》以《永乐大典》所存楼钥本为底本，详校其他异本，使此书“神明焕然，顿还旧笈”（《四库全书总目》）。清乾隆年间卢文弨《校定春秋繁露》，以《武英殿聚珍版丛书》作为底本，辅以他本校勘，凡八十二篇，内缺第三十九、第四十、第五十四，实存七十九。清嘉庆年间凌曙《春秋繁露注》，征引《左传》、《史记》等古籍作注，每篇末附《校正》。清宣统年间苏舆《春秋繁露义证》，以卢文弨为校本，参以凌曙注本和其他诸家之本，明其同异，引据古代典籍加以详细注释，并

^① 徐复观：《两汉思想史》（第二卷），华东师范大学出版社2001年，第195页。

^② 楼钥：《四明楼大防跋》，袁长江主编《董仲舒集》，学苑出版社2003年，第452—454页。

自附己见。这是迄今最善的注本。

《春秋繁露》是研究董仲舒思想的主要材料，还有《汉书》、《史记》。我们所依据的版本为：苏舆撰《春秋繁露义证》，中华书局1992年；袁长江主编《董仲舒集》，学苑出版社2003年；班固撰、颜师古注《汉书》，中华书局1962年；司马迁撰、裴骃集解、司马贞索隐、张守节正义《史记》，中华书局1959年；李学勤主编《十三经注疏》，北京大学出版社1999年。

二

徐复观先生说：“方法是研究者向研究对象所提出的要求，及研究对象向研究者所呈现的答复，综合在一起的一种处理过程。所以真正的方法，是与被研究的对象不可分的。”^①

一般而言，哲学家的思想结构，常表现为他们著作的结构，他们著作结构的展开，即是他们思想结构的展开。这使解释者易于把握。董仲舒研究的主要材料《春秋繁露》，全书有八十二篇，缺第三十九、第四十、第五十四，有一些文章残缺相当严重，篇章之间也有讹误错乱。且《春秋繁露》并非董仲舒自己编著而成，而是后人整理成书的，全书没有逻辑的结构。董仲舒的观点是分散在许多文字单元中，有的较为明显，有的则隐匿不现，观点之间多缺少内在的联系。因此，从《春秋繁露》等著作，我们很难把握董仲舒的思想体系。但我们研究的主要目的，是重新建构董仲舒的思想体系（结构），“我们（解释者）可能比作者自己还更

^① 徐复观：《代序》，《中国思想史论集》，上海书店出版社2004年，第1页。

好地理解作者的思想”^①。我们研究董仲舒思想的方法如何呢？

其一，我们在研究过程中，首先对董仲舒的言论著作进行初步的了解，积字成句，积句成章，积章成篇，积篇成书，这是从局部到整体的工作。其次作进一步的理解，由董仲舒的一家之言来确定《春秋繁露》的思想，由《春秋繁露》来衡断各篇的思想，由各篇的思想来确定各章、各句的意义，这是以全体来衡量局部的工作。整体必须通过部分来理解，部分必须通过整体来解释，这即是解释的循环。进一步的工作是，我们运用分析、归纳、综合的手法，从全书中抽象出主要观点和次要观点，努力把握它们的含义，且确定各种观点之间的逻辑关系，以建构董仲舒思想的体系。^②在做上面的三步工作中，我们认真阅读和理解学人研究董仲舒思想的著作和论文。他们的研究一方面开阔了我们的视野，丰富和深化了我们的思想；另一方面，我们的一些观点也在他们的研究中得到确证，另一些观点在与他们研究的互动中不断修正。因此，学人的著作和论文，构成了我们研究的基础之一。^③

其二，我们在研究过程中，对董仲舒的言论著作进行了一番解释；此解释可能过宽、过深，超出了文献资料的范围。这一方面是基

^① 洪汉鼎：《诠释学——它的历史和当代发展》，人民出版社 2001 年，第 78 页。

^② 徐复观详细论述了他治中国思想史的方法。见于《中国思想史论集》，上海书店出版社 2004 年，第 91—92 页。

^③ 学人研究董仲舒思想的著作较多，我们概要列出。周辅成：《论董仲舒思想》，上海人民出版社 1961 年。周桂钿：《董学探微》，北京师范大学出版社 1989 年。王永祥：《董仲舒评传》，南京大学出版社 1995 年。范学辉、曾振羽：《天人衡中——《春秋繁露》与中国文化》，河南大学出版社 1998 年。冯友兰：《中国哲学史新编》，人民出版社 1998 年。黄朴民：《天人合一——董仲舒与汉代儒家思想》，岳麓书社 1999 年。马勇：《旷世大儒——董仲舒》，河北人民出版社 2000 年。赖美琴：《韩非与董仲舒政治哲学研究》，广东人民出版社 2000 年。余治平：《唯天为大——建基于信念本体的董仲舒哲学研究》，商务印书馆 2003 年。李威雄：《董仲舒与西汉学术》，台北文史哲出版社 1978 年。徐复观：《两汉思想史》（第二卷），华东师范大学出版社 2001 年。

于董仲舒言论著作的情况，另一方面也受到西方哲学诠释学的影响。

根据哲学诠释学的理论，解释是解释者带着自己的历史性和主观性进行的。文本视域与解释者视域相互融合而产生文本的意义。文本没有所谓的原意，文本的意义具有开放性和多元性。我们是处在今天的时代背景以及个人的经验中来解释董仲舒的思想。我们当然以今天的学术理论以及方法来解释，因而打上了时代的烙印。我们的解释也不可避免地带上了自己的主观性。研究董仲舒思想的著作颇多，他们皆是带着自己的历史性、主观性来解释，他们的著作皆表现出自己的研究个性。这是文本解释具有开放性和多元性的表征。但强调思想研究的多元性，并不是主张“什么都行”的相对主义。实际上，研究董仲舒思想的著作颇多，我们从来就不认为他们都是同样好的著作，我们总是有某种理由而认为这部著作好于其他著作。解释者的前见和先见是文本解释得以可能的前提，但这不是肯定解释者的主观性而否定文本的客观性。我们带着前见、先见来解释，是面向文本的本身，在与文本的冲突中逐渐走向融合，构成意义的统一体。在统一体产生之前，各种前见相互竞争，同时出现，但在面向文本的本身时，那些不合理的前见不断被摒弃，为合适的前见所代替。

三

“奉天而法古”（《春秋繁露·楚庄王》），是董仲舒哲学思想的基本内容。“奉天”，即法天道，“道之大原出于天”（《天人三策》），天道是人道的根据。董仲舒建立了天人相应的哲学体系，即天的哲学。“法古”，即法《春秋》之道。《春秋》是圣人孔子所作，“孔子作《春秋》，上揆之天道，下质诸人情”（《天人三策》），