

查有梁 著



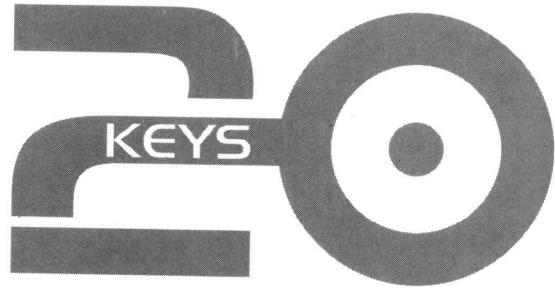
中美合作教育 TSP 项目推荐

20 KEYS FOR TEACHERS

给教师的20把钥匙 ——教师应掌握的教育学方法

KEYS

- 增强研究能力的钥匙
- 发展教师专业的钥匙
- 提升教学水平的钥匙
- 改进学习方法的钥匙



20 KEYS FOR TEACHERS

GEI JIAOSHI DE ERSHI BA YAOSHI

给教师的20把钥匙

——教师应掌握的教育学方法

查有梁 著

四川出版集团
四川教育出版社

·成都·

图书在版编目 (CIP) 数据

给教师的 20 把钥匙：教师应掌握的教育学方法 / 查有梁著. —成都：四川教育出版社，2007.4

ISBN 978-7-5408-4470-7

I . 给… II . 查… III . 教学法 - 研究 IV . G424.1

中国版本图书馆CIP 数据核字 (2007) 第 032181 号

责任编辑 谢志良 王积跃
封面设计 何一兵
版式设计 王 凌
责任校对 严道丽
责任印制 黄 萍
出版发行 四川出版集团 四川教育出版社
(成都市槐树街 2 号 邮政编码 610031)
印 刷 四川福润印务有限责任公司
版 次 2007 年 4 月第 1 版
印 次 2007 年 4 月第 1 次印刷
成品规格 170mm×244mm
印 张 14 插页 3
字 数 208 千
印 数 1-6000 册
定 价 26.00 元

如发现印装质量问题，请与本社调换。电话：(028) 86259359

编辑部电话：(028) 86259381 邮购电话：(028) 86259694

前 言

2004 年 10 月，朱利安·泰普林 (Julian Taplin) 先生送我三本书，其中一本是刚出版的《父母都是教育家》，对应的英文书名是：*All Parents are Educators*。我回赠泰普林先生三本书，其中一本也刚出版不久，书名是《新教学模式之建构》。泰普林先生是美国的心理学家，1984 年曾作为美国心理学家代表团成员访问中国，他与张祥荣等人合作从事“中美教育合作项目——TSP”已八年了，主要是为中国家庭教育做 TSP 教育项目。T (Think) 指开放思维，S (Study) 指有效学习，P (Protect) 指自我保护。我认为“TSP 教育项目”应加以扩展，使教师教育也成为其中的内容。我建议我俩共同研究撰写一本教师教育的新书：*All Teachers Are Learners*，《教师都是学习者》。泰普林先生一听这个题目就兴奋不已，连声说：“Very good! Very good!”

第二天，我就草拟了一个提纲。由泰普林先生撰写 8 章，着重在心理学研究成果的基础上为教师提供实用的、可操作的方法；我撰写 8 章，着重在教育学研究成果的基础上为教师提供实用的、可操作的方法。大家交流各自的意见后，只作了微调，即取得共识。

2005 年 2 月，泰普林先生从美国寄来英文书稿 8 章，我也完成了书稿的 8 章。泰普林先生书稿的核心内容是：“教师应向学生提供的 18 个工具”；我的书稿的核心内容是：“提供给教师们选用的 20 把钥匙”。2005 年 4 月 18 日，我们在四川省社会科学院再次讨论书稿。他写的是工具 (Tool)，我写

的是钥匙 (Key)。

他问我为什么一定要分为 Tool 与 Key? 我俩来自不同的文化背景, 写作又有不同风格, 着重的学科也不同, 一是从心理学角度为教师提供的方法 (工具), 一是从教育学角度为教师提供的方法 (钥匙)。心理学和教育学这两大学科本身是交叉融合的。从“方法”意义上讲, 都可称为“工具”, 也都可以称为“钥匙”。为了保持各自的特色就暂且一个称“工具”, 另一个称“钥匙”, 相互交换称呼也可以, 不必追究“工具”和“钥匙”的词义差异, 都是提供实用的方法。他接受这一解释, 认为我们原先定的书名《教师都是学习者》太一般化, “亮点”不突出。于是, 我改为《教师的钥匙和教育的工具》, 英文可表述为: *Keys for teachers and Tools for Education*。

经过近一年时间的研究、修改、翻译、校对、整合, 仍难以将两人写的书建构为一本内在融合的书。此外, 从读者阅读和出版发行看, 分为两本书还是更好些。于是就分成两本作为姊妹篇的书: 《给教师的 20 把钥匙》和《给教师的 18 个工具》。

《给教师的 20 把钥匙》的核心内容是, 在教育学研究成果的基础上, 提供 20 把给教师选用的钥匙。全书分为四个部分: (1) 增强研究能力的钥匙 (K1~K4); (2) 发展教师专业的钥匙 (K5~K10); (3) 提升教学水平的钥匙 (K11~K16); (4) 改进学习方法的钥匙 (K17~K20)。

为了便于读者学习和掌握, 本书将每一把“钥匙”都用一句话作出简要概括, 如下所述。(为了对称, 在《给教师的 18 个工具》中, 我们也将每一个“工具”用一句话作出了简要概括。)

给教师选用的 20 把钥匙

●增强研究能力的钥匙

K1 “四象限”思维模式: 从逻辑、操作、艺术、交往四个方面进行系统思维。

K2 关爱生命, 重视使命: 继承优秀传统, 面向现实世界, 热爱教育事业。

K3 及时总结经验教训: 写教育自我小结, 吸取他人经验, 应用哲学

总结经验。

K4 全面调查统计分析：设计问卷，全面调查，统计分析，及时反馈，自我反思。

●发展教师专业的钥匙

K5 不断提高专业水平：精读教育和学科的经典，提高文学艺术素养和社会交往能力。

K6 不断提高师德水平：理解和实践最主要的师德，以优秀教师为榜样。

K7 认识优秀教师素质：设计问卷请学生们回答，教师相互评议、共同提高。

K8 认真改进教育策略：提高教学艺术和技术水平，应用心理学成果提高教育实效。

K9 灵活选择教学原则：全面理解教学原则，因材施教灵活选择。

K10 建构模式，超越模式：学会自己建构教学模式，认识模式的条件和局限。

●提升教学水平的钥匙

K11 整体备课，纵横联系：集中备好全学期的课，重视前后联系和学科渗透。

K12 教学生动，如坐春风：从形象到抽象，既和谐又奇异，既多样又统一。

K13 即时反馈，有针对性：给学生的练习题，当天让学生知道答案，自我纠正。

K14 认识学生，教研并进：认识学生，知学知教，教师要成为教学的研究者。

K15 心中有数，注重实效：有定性认识，有定量分析；掌握分寸，适度才有实效。

K16 健康第一，真善美统一：身体心理健康是第一位的事，真善美统一才是健康。

●改进学习方法的钥匙

K17 指导学生改进学习方法：给学生通用的学习方法，也给学生互补整合的学习方法。

K18 从学生问题中系统学习：系统收集学生的问题，系统回答学生的问题。

K19 积极参与校本学习：个体学习是基础，团队学习是关键，推广传播求发展。

K20 深刻领悟成才之道：成才统计律是十年树人；学习律、发展律、整合律。

本书的第1章前三节曾发表在《教育研究》2001年第4期上，后一节曾发表在《西华大学学报》（哲学社会科学版）2006年第1期上。本书的第3章、第4章、第5章、第6章是作者在教师培训时的讲稿，由张小涛整理。张小涛还对本书做了全面校对，同时为本书的姊妹篇《给教师的18个工具》的全部译文做了校对。张小涛1995年毕业于电子科技大学，获理学学士，工作几年后又考入四川师范大学攻读心理学硕士学位。她将整理本书和译文校对作为一种“以任务驱动”的学习，十分认真，做了许多有益的工作。

我要特别感谢泰普林先生，正是在同他合作的过程中，我才产生了写作这本“易于操作，具体有效；理论深入浅出，应用简明可靠”的书的动因。我们将《给教师的20把钥匙》和《给教师的18个工具》定位为不是学术专著，而是属于有研究背景的科学普及型的教师教育读物。

我们的这两本书从初稿写成到交付出版，经过了一年多时间，中文稿修改过几次，英文译稿也修改过多次。这主要是因为我们希望做到尽善尽美、精益求精。虽然我们并未达到这个高标准，但是我们的态度是端正的。我们认真地对广大教师负责，力求使他们读后真有收获。

我要特别感谢我的母校西南师范大学（现已改名为西南大学），该校1986年就聘我为教学论兼职教授，1991年又聘我为教学论专业的博士点导师，这大大促进了我对教学理论的研究。我也要特别感谢我家乡的四川师范

前 言

大学，该校在 1988 年聘我为物理学教学论的硕士研究生导师，我指导的第一位硕士研究生在 1991 年毕业于该校。我也要特别感谢北京师范大学、华中科技大学等高等院校，他们聘我为兼职教授，对我是很大的激发，激发就是最有效的教育。

我要感谢“全国教育科学规划领导小组”，他们连续三届聘我为教育理论组成员（1986～2002），使我认识了不少教育界的前辈和同辈，他们给予我许多生动而深刻的教导和启发。我要感谢中国教育学会教育学分会，他们聘我为学术顾问，大大促进了我更加深入实际地研究教育理论，特别是中国教育学会会长顾明远教授，多年来一直给予我许多指教和支持。

查有梁

2007 年 1 月 5 日

写于成都青城山

目 录

第1章 新世纪的教育观

1.1 和平发展教育的功能观	/001
1.2 终身素质教育的目的观	/004
1.3 科学人文教育的价值观	/008
1.4 和谐教育的多种释义	/011

第2章 中国优秀教师、优秀学生的素质调查

2.1 调查问卷的设计思路	/015
2.2 优秀教师的素质调查	/018
2.3 优秀学科教师的素质调查	/020
2.4 优秀班主任的素质调查	/022
2.5 优秀主任的素质调查	/024
2.6 优秀校长的素质调查	/025
2.7 优秀学生的素质调查	/027
2.8 学习优秀学生的素质调查	/029

第3章 教师要认识使命“善于学习”

3.1 提高思维能力：系统思维（K1）	/031
3.2 案例：系统思维的应用	/042
3.3 教师的生命与使命（K2）	/047

3.4 40年教学的20条经验 (K3)	/052
3.5 给教师提供的问卷 (K4)	/055

第4章 教师要重视交流“相互学习”

4.1 教师回答的20个问题	/060
4.2 不断提高专业水平 (K5)	/063
4.3 不断提高师德水平 (K6)	/067
4.4 认识优秀教师素质 (K7)	/069
4.5 认真改进教育策略 (K8)	/072
4.6 灵活选择教学原则 (K9)	/074
4.7 建构模式，超越模式 (K10)	/076

第5章 教师要改进教学“系统学习”

5.1 整体备课，纵横联系 (K11)	/081
5.2 教学生动，如坐春风 (K12)	/083
5.3 即时反馈，有针对性 (K13)	/086
5.4 认识学生，教研并进 (K14)	/088
5.5 心中有数，注重实效 (K15)	/091
5.6 健康第一，真善美统一 (K16)	/094

第6章 教师要引导学生“学会学习”

6.1 学生通用的学习方法 (K17)	/097
6.2 互补整合的学习方法 (K17)	/102
6.3 回答中学生提出的问题 (K18)	/112
6.4 回答大学生提出的问题 (K18)	/137

第7章 “校本学习”以及教师“成才之道”

7.1 学习的层次	/153
7.2 “校本学习”的案例分析	/155
7.3 “校本学习”的基本模式 (K19)	/156

7.4 建构学校教育模式需要“校本学习”(K19)	/158
7.5 从教师的心声领悟教师成才	/160
7.6 百年树人与十年树人(K20)	/162
7.7 成才之道的三条规律(K20)	/165

第8章 教师要学会自己建构教学模式

8.1 从一节课中学习教学建模	/169
8.2 教学建模的10条建议	/173
8.3 教学策略的16条建议	/174
8.4 新课程标准,新教学模式	/175
8.5 教学建模:理念操作化	/177
8.6 案例:初中数学的“四象限”教学模式	/184
8.7 案例:发扬诗教功能	/190
8.8 课堂教学审美设计	/197
后记	/210

第1章 新世纪的教育观

21世纪的教育将会有更多的创新。毫无疑问，新世纪的新教育要认真继承几千年来人类优秀的教育遗产。那些被教育实践证明为正确而有效的教育理论将会继续为各国接受和选择。从孔子的启发教学、夸美纽斯的班级教学，到杜威的活动教育、陶行知的创造教育等等，在一定条件下和一定范围内都将继续发挥其应有的作用。然而，新世纪世界的新经济以全球化、信息化为特点，新政治以多极化、民主化为特点，新科技以生态化、智能化为特点，新文化以融合化、网络化为特点，必然使新世纪有相应的新教育。我尝试将新教育概括为：和平发展教育、终身素质教育、科学人文教育。这是新世纪新教育的三大特点，这三大特点彼此交叉渗透，走向整合。和平发展教育是新教育的功能观，终身素质教育是新教育的目的观，科学人文教育是新教育的价值观。而新世纪新教育的功能观、目的观、价值观又互相渗透，走向统一。教育观与方法论是一致的，教育观可以转化为相应的方法论，从而显示出研究教育观的重要意义。

1.1 和平发展教育的功能观

在新世纪，和平与发展仍然是世界的两大主题。没有和平就不可

能有发展，没有发展也不可能有和平。和平教育和发展教育必然成为新教育的两大主题。20世纪，两次空前残酷的世界大战给人类带来巨大苦难。战争之恐怖触目惊心，战争之危害至今犹存，亿万善良人民死于非命，无数田野森林毁于战争。人们渴望一个没有战争和暴力的新世纪，为此必须有针对性地进行和平教育。和平教育的一个重要方面，是学会和平地解决冲突。冲突可以分为社会中的冲突和自然中的冲突。社会冲突包括个人与个人的冲突、团体与团体的冲突、国家与国家的冲突；自然冲突包括人与动物的冲突、人与植物的冲突、人与无机界的冲突。以理智代替战争，以宽容代替暴力，以和合代替冲突——这是和平教育的根本宗旨。

社会中的和平环境，自然中的和平环境，对于人类的生存和发展来说都是至关重要的。工业革命以来，人类无节制地开采自然资源、排放废物、滥用农药，使人类赖以生存的环境被严重污染，生态失衡。人类的生存和发展面临空前困境。人们需要一个和平的社会生态，也需要一个和平的自然生态。两者都要求人们有一个和平的心态去善待自然、善待生物、善待社会、善待他人。为此就不得不放弃以人类为中心的观念，放弃以本民族为中心的观念，放弃以小团体为中心的观念，放弃以个人为中心的观念。东方文化中的众生皆平等，西方文化中的人生而平等，这两种观念整合起来，形成平等的和合观，这是进行和平教育的重要目标之一。

中国传统文化的精华之一是重视“和合文化”，其教育即是“和合教育”。“和”、“合”、“谐”三字最早出现在《管子》一书中。“畜之以道则民和，养之以德则民合。和合故能谐，谐故能辑，辑以悉，莫能伤之。”^①这段话把道与德放在首位，有“道德”则“和合”，“和合”则“和谐”，“和谐”则“团结”，“团结”则“成功”。“和谐”的中心词是“和”。孔子强调“和为贵”^②，还强调“君子和而不同，小人同而不和”^③。“和而不同”，即承认多样，主张多样；不相同又和谐，即是发展。这正是从多样中寻求统一，

① 《管子·兵法第十七》。

② 《论语·学而篇第一》。

③ 《论语·子路篇第十三》。

通过多样而达到和平共处。21世纪的新政治，以多极化、民主化为特点。这正是“和而不同”。孟子的名言是：“天时不如地利，地利不如人和。”^①在21世纪，东方文化与西方文化将进一步相互渗透、相互融合，走向“和合”，这将为实施“和平教育”提供全球性的文化背景。

从系统科学看，有三个层次的“和谐”：个体层次的和谐（个人与个人）；群体层次的和谐（集体与集体）；整体层次的和谐（人类与自然）。只有和谐才能减少这三个层次的各种冲突。要互动地、发展地、整体地认识冲突和解决冲突。系统科学为实施“和平教育”提供了强有力的方法论。

没有可持续发展，不可能有持久和平。发展教育与和平教育是不可分割的。可持续发展的观念已逐渐被全世界所认同，这是一种新的社会文明观。它要求社会发展在满足当代人需要的同时，决不能对后代人的需要造成危害，要实现社会经济与生态环境的协调发展。可持续发展观也可以表述为：既要满足当代社会和人的发展要求，又要满足后代社会和人的发展需要。可持续发展的思想将成为发展教育的重要内容。20世纪人们争论不休的关于教育应是个人本位还是社会本位的问题，在新世纪还将争论下去。一旦真正接受了可持续发展的观念，个人的和谐发展与社会的和平发展并不矛盾。提高个人素质，有利于社会进步；社会发展良好，有利于个人提高。从可持续发展观引申出：在社会中一些人得到发展的同时，决不能对另一些人的发展造成危害。如果造成危害，便对社会发展产生不利影响，最终每个人的发展都会受到损失。可持续发展使我们领悟到：社会中一些人得到发展，也要使另一些人得到发展。孔子十分强调：“己欲立而立人，己欲达而达人。”^②即自己要生存，也帮助别人生存；自己要发展，也帮助别人发展。孔子这一“伦理原理”正是可持续发展这一世界伦理原理的古代原型。

在特定历史条件下的某个国家的教育，当太强调个人本位，以至于引向极端个人主义时，显然就需要通过强调社会本位来平衡；在特定历史条件下的某个国家的教育，当太强调社会本位，以至于扼杀人的个性发展时，显然

① 《孟子·公孙丑下》。

② 《论语·雍也篇第六》。

就需要通过强调个人本位来平衡。这种波浪式的发展在新世纪还将继续重演。只要不走到过分极端的状态，这种波浪式发展就有其合理性。如果用0和1表示两个极端，最好不要从0跳到1，又从1跳到0，因为这样选择付出的代价太高。用优选法的语言来说，在0.382和0.618之间波动是可以接受的。

教育本身如何得到发展？邓小平指出：“教育要面向现代化，面向世界，面向未来。”一个没有现代化的社会，一个战争动乱的世界，一个充满暴力的未来，这不利于教育的发展。和平对于教育发展也至关重要。对国家和民族而言，要真正实现可持续发展；对家庭和个人而言，要真正实现和谐发展。这都迫切需要我们认真研究发展教育。

从经济上看，发展模式已从“粗放型”向“集约型”转化。粗放型即主要依靠资本和劳动力，而较少依靠技术进步去增长经济；集约型即主要依靠提高劳动者素质，以及主要依靠技术进步去增长经济。与此相应，教育的发展模式也必须由粗放型转向集约型。即由主要依靠师生拼体力、占时间进行教学，转变为依靠师生的主体性、科学性进行教学。

教育既有促进社会发展的功能，又有促进个人发展的功能，还有协调人与自然发展的功能，三者兼而有之。以教育的一种功能去否定教育的另一种功能是片面的。和平教育和发展教育，既要促进社会的和平发展，又要促进个人的和谐发展，还要促进人与自然的协调发展。教育要促进人、社会、自然三者的和平与发展，这是新世纪新教育的功能观。单纯以人、社会、自然中的某一项“为本”的提法，从整体看会逐渐失去意义。

和平教育与发展教育，两者紧密相关，故可合称为和平发展教育。这有可能是新世纪新教育的特点之一。和平发展教育的具体化，则要求实施终身素质教育。

1.2 终身素质教育的目的观

终身教育是指一个人在整个一生都要不断接受教育。教育已由狭义的学

校教育，扩展为广义的包括家庭教育、学校教育、社会教育、自我教育在内的“大教育”。在20世纪，毛泽东提出“人民教育”的新概念，这已包含了全民终身教育的思想。法国人保罗·朗格朗的《终身教育引论》产生了世界性的影响。终身教育的观念正在被世界所认同。为什么需要终身教育？因为一方面，一个人在学校里接受的教育，已不能满足社会发展的需要，在新世纪知识更新将会更快，就更需要终身教育；另一方面，提高人的素质是不可能有终点的，人人都需要继续教育，需要“活到老，学到老”。终身教育观必然引向素质教育；同理，素质教育观必然导致终身教育。

1985年，邓小平在全国教育工作会议上首次将“把教育搞上去”与提高“劳动者的素质”联系起来论述。邓小平说：“我们国家，国力的强弱，经济发展后劲的大小，越来越取决于劳动者的素质，取决于知识分子的数量和质量。一个十亿人口的大国，教育搞上去了，人才资源的巨大优势是任何国家比不了的。有了人才优势，再加上先进的社会主义制度，我们的目标就有把握达到。”^① 这是中国提出“素质教育”的缘起。

素质教育是以提高人的素质，包括思想道德素质、文化科学素质、劳动技能素质、身体心理素质为宗旨的教育。国际21世纪教育委员会向联合国教科文组织提交的报告《教育——财富蕴藏其中》指出，教育有四大支柱：“学会认知，即获取理解的手段；学会做事，以便能够对自己所处的环境产生影响；学会共同生活，以便与他人一道参加人的所有活动并在这些活动中进行合作；最后是学会生存，这是前三种学习成果的主要表现形式。”^② 中国提出的提高人的“四大素质”，与国际上提出的教育的“四大支柱”是全方位对应的。

上述教育的“四大支柱”可以更准确地译为：学会求知（learning to know）；学会做事（learning to do）；学会共处（learning to live together）；学会做人（learning to be）。周南照指出：“to be”的原意，在这里不应是

^① 《邓小平文选》，第三卷，人民出版社1993年版，第120页。

^② 国际21世纪教育委员会向联合国教科文组织提交的报告：《教育——财富蕴藏其中》，教育科学出版社1996年版，第75页。



“生存”、“存在”，而应是“to be human”，“to be a complete man”，即成为（真正意义上的）人，成为完整的人。^①教育的“四大支柱”彼此是密切相关，不可分割的。四大支柱，其核心是学会做人。

同样，上述“四大素质”彼此密切相关，不可分割。对人的发展而言，缺少了哪一方面的素质都不行。江泽民同志要求青年学生做到：坚持学习科学文化与加强思想修养的统一，学习书本知识与投身社会实践的统一，实现自身价值与服务祖国人民的统一，树立远大理想与进行艰苦奋斗的统一。这“四个统一”正是将“四大素质”相互密切结合起来，而起核心作用的素质则是思想道德素质。

认识到教育的“四大支柱”与“四大素质”的一致性，则可知“素质教育”并非中国人杜撰出来的新名词，而是与国际“接轨”的。教育是个大概念，素质教育是其中的一个子概念。古代的“武士教育”、近代的“绅士教育”、现代的“精英教育”等等，这些都不是“素质教育”。“素质教育”最鲜明的特点是：它要求人们改变过去在教育目的上的纯功利主义观，不是以升官、发财、出名、得利等为目的，而是以不断提高和完善人的各种素质为目的，使之真正成为一个终身学习的过程。这种教育目的观有利于使教育的功能真正得到体现：既促进个人的和谐发展，又促进社会的和平发展，还要促进人与自然的协调发展。

在经济上，整个世界（当然包括中国在内）正处在从工业经济转变到知识经济的过程之中。工业经济重视物质生产，忽视人的发展，把人当做工具，没有把人当做人。马克思主义关于人的全面发展的学说正是在批判资本主义工业经济造成了人的异化的基础上，提出了共产主义社会应当是以人的全面发展为目标。知识经济重视知识生产、知识创新，必然强调人的和谐发展。新经济将劳动者平均受教育年限和专利的数量作为经济增长的内生变量，必然重视提高人的整体素质和创新能力。知识经济为人的和谐发展提供了条件和可能，从而为人的素质全面发展打好了基础，铺平了道路。21世

^① 周南照为“走进学习时代丛书”所写的前言：《终身学习与教育的四大“支柱”》，见周南照、孙云晓主编，郑新蓉、卜卫等著：《学会求知》，北京出版社1999年版，第1~11页。