

主编/冷溶 副主编/江蓝生 陈世贵 黄治涛



中国社会科学院
马克思主义研究论丛
〔史学编〕

Collection of Marxism Studies of CASS

社会科学文献出版社 SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

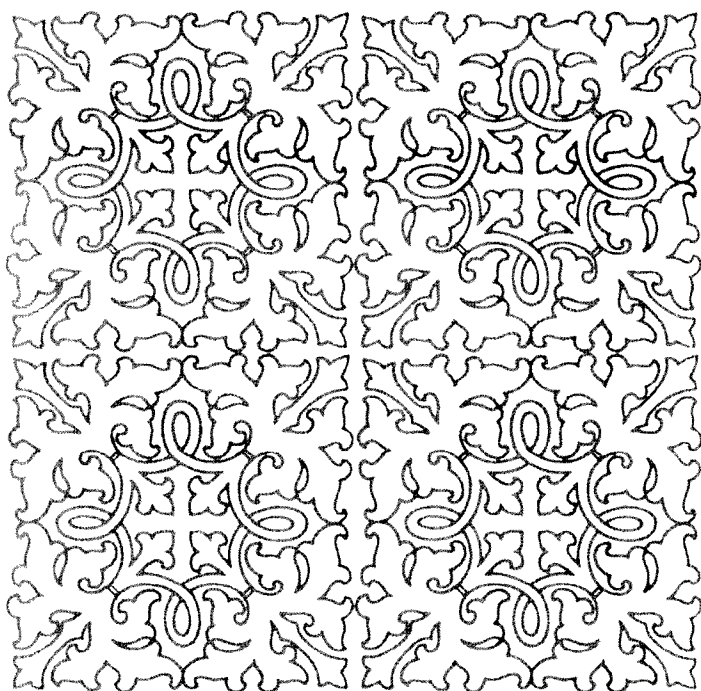
主编/冷溶 副主编/江蓝生 陈佳贵 黄浩涛



中国社会科学院 马克思主义研究论丛

Collection of Marxism Studies of CASS

〔史学编〕



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目 (CIP) 数据

中国社会科学院马克思主义研究论丛〔史学编〕/冷溶
主编. - 北京: 社会科学文献出版社, 2007. 5
ISBN 978-7-80230-566-3

I. 中... II. 冷... III. ①社会科学-文集②史学-
文集 IV. C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 050317 号

中国社会科学院马克思主义研究论丛〔史学编〕

主 编 / 冷 溶

副 主 编 / 江蓝生 陈佳贵 黄浩涛

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市东城区先晓胡同 10 号

邮政编码 / 100005

网 址 / <http://www.ssap.com.cn>

网站支持 / (010) 65269967

责任部门 / 编辑中心 (010) 65232637

电子信箱 / bianjibu@ssap.cn

项目经理 / 宋月华

责任编辑 / 范明礼

责任校对 / 刘芙蓉

责任印制 / 盖永东

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部
(010) 65139961 65139963

经 销 / 各地书店

读者服务 / 市场部 (010) 65285539

排 版 / 北京亿方合创科技发展有限公司

印 刷 / 三河市尚艺印装有限公司

开 本 / 787 × 1092 毫米 1/16 开

印 张 / 43

字 数 / 672 千字

版 次 / 2007 年 5 月第 1 版

印 次 / 2007 年 5 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-80230-566-3/B·049

定 价 / 598.00 元 (共六册)

本书如有破损、缺页、装订错误,
请与本社市场部联系更换



版权所有 翻印必究

《中国社会科学院马克思主义研究论丛》

编审委员会

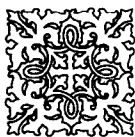
主 编：冷 溶

副 主 编：江蓝生、陈佳贵、黄浩涛

委 员：（按姓氏笔画排序）

于 沛、王一程、王延中、尹韵公、刘树成
李 林、李景源、李静杰、吴恩远、张卓元
张海鹏、陈众议、陈祖武、陈筠泉、杨 义
杨圣明、卓新平、郝时远、赵剑英、景天魁
袁元伦、靳辉明

编辑部主任：谢寿光 王 正

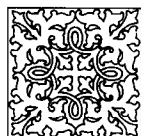


目 录 (文章按发表时间先后排列)

史 学 编

- 003 试论历史前进的动力问题 宋士堂
- 028 五四运动和中国近代考古学的兴起 夏 鼎
- 035 马克思、恩格斯关于原始公社发现史的论述
——读书札记 陈高华
- 051 李大钊的史学思想 叶桂生
- 070 关于中国历史上的一些问题 范文澜
- 121 经学讲演录 范文澜
- 152 亚细亚生产方式与中国古代社会
——兼评翁贝托·梅洛蒂的《马克思与第三世界》
对中国历史的歪曲 林甘泉
- 171 关于产生资本主义的“历史必然性”问题
——对马克思给查苏利奇的信的理解 陈启能
- 187 中国社会史论战与马克思主义历史学的
形成 叶桂生 刘茂林
- 207 历史是多样性的统一
——谨以此纪念马克思逝世一百周年 丁伟志
- 225 论历史文明遗产的批判继承 林甘泉

241	马克思主义与中国古史分期讨论	李祖德
252	我对中国社会史的研究	侯外庐
282	中国近代史的“两个过程”及有关问题	张海鹏
302	两种历史文明和文明遗产的两种继承方式	张弓
308	试论马克思主义历史观的形成 ——兼评“人—非人—人”的思辨公式	丁伟志
333	马克思主义与中国历史学的发展	尹达
348	历史研究的对象问题	刘大年
411	从历史实际出发是马克思主义史学的基本原则	王戎笙
420	马克思的历史唯物主义与目前中国史学发展中的 几个问题	宋家钰
441	社会形态理论与历史发展规律	周自强
453	早期中国共产党对革命理论的探索	唐宝林
465	从唯物史观的主要内容谈起	丁守和
471	中国早期马克思主义者对社会主义与民主关系的认识	徐宗勉
491	马克思主义是发展的理论	胡绳
501	奴隶占有制与国家	廖学盛
513	论抗日战争的思想文化	丁守和
542	毛泽东的新民主主义论再评价	胡绳
562	唯物史观历史学在中国的发展及面临的挑战	谢保成
577	论日本近代民主制的建立	武寅
595	20世纪社会主义的历史经验：苏联兴亡的启示	陈之骅
606	民族精神、先进文化和历史研究	于沛
618	关于构建马克思主义史学理论新形态的思考	于沛
630	论中国马克思主义史学的建立与形成	李红岩
645	20年代中国马克思主义传播中的恩格斯	赵利栋
668	“西方”、“东方”与历史唯物主义	廖学盛



中国社会科学院马克思主义研究论丛

史学编

试论历史前进的动力问题

◎ 宋士堂



研究历史，总免不了要涉及历史发展的动力问题。只不过有的是直接谈论这个问题，有的虽然不是直接地谈论这个问题，实际上却是以这种动力或那种动力去解释着历史。目前，学术理论界正在讨论什么是历史前进的真正动力，历史前进的动力是有两个、还是只有一个等问题。在讨论中，大家都力求以马克思主义为指导来正确地说明历史，因而如何完整、准确地理解马克思主义关于历史发展的动力问题的论述，就成为讨论的中心问题。毫无疑问，弄清这个问题，对于研究历史，借鉴历史，服务于今天，都是很有意义的。在这里，我也谈谈自己对这个问题的一些看法向大家请教，特别是向学术理论界的老前辈求教。

一 社会中的各种矛盾运动都是推动历史前进的动力

无产阶级是以不断地变革社会、变革自然、推动历史前进为己任的；它的根本任务和最终目的，就是要在全世界实现共产主义，使全人类都得到解放。马克思主义学说，是无产阶级这一伟大历史使命在理论上的集中体现和具体说明。因此，无产阶级革命导师历来对推动历史前进的动力问题都很重视。他们在考察客观世界，研究人类历史，指导现实革命的过程中，

对于历史前进的动力问题有过很多论述。只有全面地、系统地学习马克思主义关于这方面的基本论述，坚持理论联系实际，实事求是，一切从实际出发，才能正确地说明历史，评价过去，正视现在，展望未来。

马克思主义认为，人类历史的发展，是由于社会中存在的矛盾以及这些矛盾的不断运动、变化、发展，推动历史前进的。为了说明这个问题，有必要先从马克思主义的宇宙观谈起，尔后再论述人类历史前进的动力。

毛泽东同志指出：“由于欧洲许多国家的社会经济情况进到了资本主义高度发展的阶段，生产力、阶级斗争和科学均发展到历史上未有过的水平，工业无产阶级成为历史发展的最伟大的动力，因而产生了马克思主义唯物辩证法的宇宙观。”^①又说：“马克思研究了自然，研究了历史，研究了无产阶级革命，创造了辩证唯物论、历史唯物论和无产阶级革命的理论。”^②这就是说，马克思主义的宇宙观，是在一定的物质基础上，考察了宇宙，研究了历史，才产生出来的。在考察和研究的过程中，马克思和恩格斯发现，宇宙间无论是过去还是现在，一切事物无不在运动、变化和发展着。正如恩格斯所说的：“当我们深思熟虑地考察自然界或人类历史或我们自己的精神活动的时候，首先呈现在我们眼前的，是一幅由种种联系和相互作用无穷无尽地交织起来的画面，其中没有任何东西是不动的和不变的，而是一切都在运动、变化、产生和消失。”^③

世界是运动的，历史是发展的。那么，是什么力量在促使着、推动着事物运动、变化和发展呢？是事物自身存在着的内在矛盾。“运动本身就是矛盾……这种矛盾的连续产生和同时解决正好就是运动。”^④由于矛盾，而产生运动；由于矛盾运动，而引起了事物的变化和发展。事物发展的动因、动力，就是来源于它自身的矛盾性。任何事物都是这样，整个宇宙也是这样。宇宙就是一个由许许多多矛盾构成的统一体，推动它不断发展的动力就是它自身的矛盾性。

唯物辩证法宇宙观的实质和核心，是对立统一规律。革命导师在阐述

① 《毛泽东选集》第1卷，第275页。

② 《毛泽东选集》第3卷，第775页。

③ 《马克思恩格斯选集》第3卷，第60页。

④ 《马克思恩格斯选集》第3卷，第160页。

这个规律时，对宇宙的发展，历史前进的动力，就说得更清楚了。马克思在考察世界、研究历史、创立他的学说时发现：一切事物的“两个相互矛盾方面的共存、斗争以及融合成一个新范畴，就是辩证运动的实质”。^① 列宁进一步指出：对于发展（进化）有两种基本的观点：（一）认为发展是减少和增加，是重复；（二）认为发展是对立统一（统一物分成两个互相排斥的对立面，而两个对立又互相联系着。）“根据第一种运动观点，自己运动，它的动力、泉源、动因都被忽视了，（或者这个泉源被移到外部——移到神、主体等等那里去了）；根据第二种观点，主要的注意力正是放在认识‘自己’运动的泉源上。”^② 只有第二种观点才能提供理解一切事物自己运动、飞跃、向对立面转化的钥匙，才能提供理解事物发展的动力之所在。

毛泽东同志对马克思主义的宇宙观，对事物发展的动力在于事物内部的矛盾性，讲得很多、很明确。他在《矛盾论》、《关于正确处理人民内部矛盾的问题》两篇著作里，集中地论述了这个问题。这里只摘录两段话，就足以把问题讲清楚了。一是在《矛盾论》里讲的：和形而上学的宇宙观相反，唯物辩证法的宇宙观主张，“事物发展的根本原因，不是在事物的外部而是在事物的内部，在于事物内部的矛盾性。任何事物内部都有这种矛盾性，因此引起了事物的运动和发展”。二是在《关于正确处理人民内部矛盾的问题》里讲的：“马克思主义的哲学认为，对立统一规律是宇宙的根本规律。这个规律，不论在自然界、人类社会和人们的思想中，都是普遍存在的。矛盾着的对立面又统一，又斗争，由此推动了事物的运动和变化。”这些论断明明白白地告诉我们：宇宙间，任何事物发展的根本动因和动力是事物内部的矛盾性；或者说，任何事物中矛盾的各个侧面之间又统一又斗争就是事物发展的动力。它不仅适用于自然界，也适用于人类社会和人们的思想。它是宇宙间的根本规律，是普遍适用的。因此，研究任何问题，当然包括研究历史前进的动力问题，都离不开这一根本规律。

明确了马克思主义宇宙观对事物发展动力的论述，也就可以明白，人类历史前进的动力是人类社会历史中存在着的各种矛盾运动。

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，第111页。

② 《列宁选集》第2卷，第712页。

二 社会基本矛盾是推动历史前进的基本动力

同宇宙一样，人类历史也是一个由复杂的矛盾构成的统一体。在人类历史的这个统一体中，矛盾多得很，不计其数。但是，人类首先遇到的一个矛盾，便是人和自然界的矛盾。因为，“任何人类历史的第一个前提无疑是有生命的个人的存在”。^① 人们要生存下去，就需要解决吃、穿、住以及其他问题。因此，人类的第一个历史活动就是生产满足这些需要的资料，即进行物质生产。人们的这种生产能力，就是生产力。人类所进行的物质生产活动，与自然相斗争，从古至今，连绵不息，贯穿着人类所走过的整个历程。它将伴随着人类历史的发展，永不休止。诚如马克思在《资本论》中指出：“未开化人为要满足他的需要，为要维持并再生产他的生命，必须与自然相斗争；同样，文明人也必须这样做；并且，在一切社会形态内也必须这样做。”

人们在进行物质生产的过程中，总是要结成一定的生产关系，否则，就不可能实现物质生产。因此，一定的生产力，必须有与此相适应的生产关系。毛泽东同志说：“马克思主义者认为人类的生产活动是最基本的实践活动，是决定其他一切活动的东西。……在没有阶级的社会中，每个人以社会一员的资格，同其他社会成员协力，结成一定的生产关系，从事生产活动，以解决人类物质生活问题。在各种阶级的社会中，各阶级的社会成员，则又以各种不同的方式，结成一定的生产关系，从事生产活动，以解决人类物质生活问题。”^② 当无产阶级革命导师把唯物辩证法的宇宙观运用到人类历史中时，便发现生产力和生产关系之间的矛盾以及与此相对应的经济基础和上层建筑之间的矛盾，是人类历史中的两个基本矛盾。特别是生产力和生产关系的矛盾，它是把人类与自然界的矛盾和人类自身的各种矛盾汇合在一起的集中表现，因而成为人类历史中最基本的矛盾。至于历史发展中的其他矛盾运动或多或少都不过是它的表现而已。古往今来，人类的历史车轮，无不是由于它的运动、变化和发展而推动着滚滚向前的。

那么，究竟社会基本矛盾是怎样推动着历史前进呢？人类历史每前进一

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷，第24页。

^② 《毛泽东选集》第1卷，第259～260页。

步，都是社会基本矛盾运动的结果。社会基本矛盾不是一个抽象的概念，而是一个具体的、活生生的物质运动。在生产力与生产关系这对矛盾中，一般说来，生产力是矛盾的主导方面，生产力决定生产关系，有什么样的生产力就有什么样的生产关系。在生产关系同生产力基本上适应的情况下，社会基本矛盾主要表现为生产斗争和科学实验，它的主要矛盾是发展生产力。这就是通过生产斗争和科学实验，迅速发展生产力，把历史推向前进。当生产关系阻碍生产力的时候，社会基本矛盾则主要表现为变革原有的生产关系。这一变革，在无阶级社会以及阶级社会向无阶级社会过渡时期，主要是通过调整人类社会自身的各种矛盾来实现的；而在阶级社会中，任何生产关系的根本改变，主要是通过阶级斗争和暴力革命来实现，凭借阶级斗争和暴力革命的手段，打碎旧的生产关系，为生产力的发展开辟道路，把历史推向前进。很明显，社会基本矛盾运动，正是凭借生产斗争、阶级斗争、科学实验这些物质手段，推动历史前进的，这是无数历史事实所证明了的真理。

诚然，马克思和恩格斯，特别是列宁和毛泽东同志，都曾经十分强调阶级斗争的伟大历史作用，有时甚至把阶级斗争说成是推动历史前进的“唯一动力”、“真正动力”。但这是不是说，社会基本矛盾是推动历史前进的基本动力这一科学原理不灵了呢？不是。在人类历史的全过程中，固然不能说阶级斗争是推动历史前进的唯一动力，那么能不能说在阶级社会中阶级斗争是推动历史前进的唯一动力呢？不能。革命导师关于阶级斗争的某些论述，是在一定条件下，从当时的实际出发，针对具体问题所做出的具体结论。如果脱离开当时条件，把它绝对化，用它来解释整个阶级社会历史发展的全过程，那便成为错误的了。而且，马克思主义经典作家在论述阶级斗争的伟大作用时，都是从当时社会基本矛盾运动的状况出发，把它同社会基本矛盾结合起来考察的。

谁都知道，19世纪末，在欧洲各国，资本主义已经相当发展，资本主义的生产关系同社会生产力之间形成了尖锐的矛盾，生产关系严重地阻碍着生产力的发展。资本主义的丧钟已经敲响了。要彻底变革资本主义的生产关系，只有通过阶级斗争，实行无产阶级革命。恰恰在这个时候，机会主义者竭力否定阶级斗争，抹煞阶级斗争。马克思和恩格斯正是鉴于德国党内出现的抹煞阶级斗争的机会主义（苏黎世三人团），专门写了著名的《通告》。

他们在严厉地驳斥机会主义的谬论的同时，有力地阐明了阶级斗争的伟大历史作用，指出：“将近四十年来，我们都非常重视阶级斗争，认为它是历史的直接动力，特别是重视资产阶级和无产阶级之间的阶级斗争，认为它是现代社会变革的巨大杠杆；所以我们决不能和那些想把这个阶级斗争从运动中勾销的人们一道走。”^① 翻阅经典著作，我们还可以看到，恩格斯在晚年还明确地指出，阶级斗争是“历史发展的伟大动力”。^② 这些论述无疑是正确的，是马克思主义的基本观点。至于运用这种观点来说明阶级社会的历史，那是贯穿在马克思恩格斯的全部著作之中的。

然而，马克思主义的创始人在阐明这个观点的时候，不仅没有否定社会基本矛盾是推动历史发展的“基本动力”，而且是把社会基本矛盾同阶级斗争的作用，结合在一起来考察的。恩格斯在《社会主义从空想到科学的发展》英文版导言中，回答那种在社会历史领域中的不可知论时指出：“用‘历史唯物主义’这个名词来表达一种关于历史过程的观点，这种观点认为一切重要历史事件的终极原因和伟大动力是社会的经济发展、生产方式和交换方式的改变、由此产生的社会之划分为不同的阶级，以及这些阶级彼此之间的斗争。”^③ 这段论述，不用多加解释，就足以使我们清楚地看出：由于生产斗争和科学实验而引起的经济发展，由于生产力和生产关系的矛盾运动而引起的生产方式和交换方式的变化，并由此产生的阶级划分和阶级斗争，都是历史发展的伟大动力。在这里，我们还可以清楚地看出，生产力与生产关系这一社会基本矛盾运动，是推动历史前进的基本动力，而阶级和阶级斗争，只是“由此产生的”，是社会基本矛盾运动借以推动历史前进的物质手段和直接动力。

列宁和毛泽东同志关于这个问题的论述，同马克思主义创始人的论述是一致的。我们知道，列宁所处的时代，是无产阶级革命的前夜。当时的俄国，是世界帝国主义的薄弱环节，是各种矛盾的焦点。帝国主义、资本主义、封建主义的残余的生产关系，再也容纳不了社会生产力的发展，无产阶级革命的时机到来了。但是，由于机会主义、尤其是第二国际的修正主义竭

① 《马克思恩格斯选集》第3卷，第374页。

② 《马克思恩格斯全集》第22卷，第560页。

③ 《马克思恩格斯选集》第3卷，第389页。

力歪曲和否定马克思主义的阶级斗争学说，抹煞阶级斗争的伟大历史作用，鼓吹阶级合作的改良主义，列宁曾再三强调阶级斗争是历史前进的伟大动力。他尖锐地指出：“所有这些机会主义的议论的基本错误在哪里呢？在于他们实际上是用资产阶级的‘共同的’、‘社会’进步的理论来代替阶级斗争是历史唯一的实际动力这个社会主义的理论”；并说，根据马克思的社会主义学说，“历史的真正动力是阶级之间的革命斗争；改良是这种斗争的副产品”。改良主义的学说，“是唯心主义的”。^① 尽管这样，列宁也并没有把历史前进的动力只归结为阶级斗争。他在《第二国际的破产》一文中指出：“辩证法要求从发展中去全面研究某个社会现象，要求把外部的表面的东西归结于基本的动力，归结于生产力的发展和阶级斗争。”列宁把生产力的发展同阶级斗争并列称为历史前进的基本动力，充分说明：一方面，他也是把阶级斗争同社会基本矛盾联系起来考察历史前进的动力；另一方面，他虽然极端重视阶级斗争的作用（比如说，使用了“唯一的实际动力”这样的字眼），但是，他实际上并没有把历史前进的动力仅仅归结为阶级斗争，更没有否定生产力及其生产斗争的伟大动力作用。

毛泽东同志关于这个问题的论述也是很多的。如果完整地、准确地去理解，就不难看到：他也没有把历史前进的真正动力仅仅局限于阶级斗争。他在《矛盾论》中说：按照唯物辩证法的观点，“社会的变化，主要的是由于社会内部矛盾的发展，即生产力和生产关系的矛盾，阶级之间的矛盾，新旧之间的矛盾，由于这些矛盾的发展，推动了社会的前进，推动了新旧社会的代谢”。在这里，他从哲学的高度对社会历史前进的动力进行了概括，这个概括符合人类历史发展的客观实际情况，当然也符合中国封建社会的历史状况和我国近现代的历史状况。早在 40 多年前，毛泽东同志就在《实践论》中把人们社会实践的内容概括为“物质生产”、“阶级斗争”和“科学实验”。后来，他又把阶级斗争、生产斗争和科学实验视为建设社会主义强大国家的三项伟大的革命运动。很显然，毛泽东同志是把生产斗争、阶级斗争和科学实验，都看做是推动历史发展的动力的。

从革命导师的这些论述中，我们可以看出，从马克思、恩格斯到列宁和

^① 《列宁全集》第 11 卷，第 57 页。

毛泽东同志，都把社会基本矛盾运动看做是推动历史前进的基本动力。这一理论是否同历史实际相符合呢？历史事实证明，是相符合的。如果离开社会基本矛盾运动的状况，强调阶级斗争是推动历史前进的唯一动力，那就会否定了社会基本矛盾是推动历史前进的基本动力。这不仅在理论上缺乏根据，而且在历史事实中也是解释不通的。问题还在于，在阶级社会中，推动历史前进的动力究竟有几个？说阶级斗争是推动阶级社会历史前进的动力，这无疑是正确的，也是不难理解的。那么，生产斗争和科学实验是否也是推动阶级社会历史前进的动力？这个问题，现在大家的看法尚不一致。我认为，阶级社会的历史实际，不仅证明阶级斗争是推动历史前进的动力，而且还证明生产斗争和科学实验也都是推动历史前进的动力。下面，就来谈论这个问题。

三 生产斗争、阶级斗争和科学实验都是 推动历史前进的直接动力

马克思主义告诉我们，整个人类历史就是在社会基本矛盾的推动下，一个由低级到高级的发展过程。从古到今的历史进程表明，历史前进的主要标志就是用新的社会制度取代旧的社会制度，使生产关系适合生产力，迅速发展社会生产力，提高劳动生产率，改变人们物质生活和精神生活的面貌。然而，推动历史前进的社会基本矛盾，也是在不断发展、变化的，它在不同历史阶段，有着不同的表现形式。自原始氏族社会解体以后，在人类社会的历史上，产生了阶级和阶级斗争，还产生了早已萌芽的科学，到了近代则发展成为大规模的科学实验。这样，自从阶级社会以来，生产斗争、阶级斗争和科学实验便成为人们社会实践的基本内容。因此，在阶级社会中，社会基本矛盾的主要表现形式，就是生产斗争、阶级斗争和科学实验。社会基本矛盾在各个不同时期的主要表现形式就是该时期的主要矛盾。只有解决了主要矛盾，才能把历史向前推进一步。这便是推动历史前进的直接动力。大量史实证明，生产斗争、阶级斗争和科学实验都是推动历史前进的直接动力。

在生产关系同生产力相适应的情况下，对人类历史发展起着主要作用的，就是迅速发展社会生产力。这时，生产斗争和科学实验便成为推动历史

前进的主要的直接动力。谁都承认，英国的工业革命把资本主义社会的历史向前推进了一大步。可是，英国的工业革命是怎样产生的呢？人们常说这是17世纪40年代资产阶级革命为它开辟了道路，是阶级斗争推动的结果。这当然是对的。但它产生的直接动力是什么呢？应该说是蒸汽机和纺织机的发明，是发明、制造蒸汽机、纺织机的生产斗争和科学实验的结果。马克思和恩格斯在他们的许多著作中都回答了这个问题。他们说：“蒸汽和机器引起了工业生产的革命。”^①“产业革命是由蒸汽机、各种纺织机、机器织布机和一系列其他机械装备的发明而引起的。”^②至于蒸汽机和纺织机是怎样发明制造出来的，马克思和恩格斯的著作中都有非常详细的记载，它清清楚楚地说明，这些机器都是工人和科学技术人员在生产斗争和科学实验中发明创造出来的。

由蒸汽机和纺织机所直接引起的工业革命对历史的发展究竟起了什么作用？它是不是推动历史前进的动力？马克思曾指出：“蒸汽、电力和自动纺织机甚至是比巴尔贝斯、拉斯拜尔和布朗基诸位公民更危险万分的革命家。”它“产生了以往人类历史上任何一个时代都不能想象的工业和科学的力量”。^③恩格斯也曾指出：“分工，水力、特别是蒸汽力的利用，机器的应用，这就是从十八世纪中叶起工业用来摇撼旧世界基础的三个伟大的杠杆。”^④他还把蒸汽机誉为“巨大生产力的代表”。^⑤正是在这个伟大“革命家”和“巨大生产力的代表”的率领和推动下，生产工具发生了根本性的变革，生产组织进行了新的组合，社会生产力因而得到了迅猛的发展。仅以产业革命开始同产业革命结束前后相比，英国的蒸汽机械力，从原来的零发展到184万马力，铁的产量增加了将近80倍，煤的产量增加了10多倍。产业革命开始后不到20年，棉花的输入就提高了8倍多。马克思和恩格斯在《共产党宣言》中指出：“资产阶级在它的不到一百年的阶级统治中所创造的生产力，比过去一切世代创造的全部生产力还要多，还要大。”后来，恩格斯在《反杜林论》中又指出：“自从蒸汽和新的工具机把旧的工场手工业

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，第252页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，第210页。

③ 《马克思恩格斯选集》第2卷，第78页。

④ 《马克思恩格斯全集》第2卷，第300页。

⑤ 《马克思恩格斯选集》第3卷，第154页。