

北京大学创建世界一流大学规划项目
马克思主义与当代现实丛书

当今时代与 *Dang Jin Shi Dai Yu Shi Dai Zhu* 时代主题

北京大学马克思主义学院 组编

主编 李淑珍



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

北京大学创建世界一流大学规划项目
马克思主义与当代现实丛书

当今时代与时代主题

北京大学马克思主义学院 组编

主 编 李淑珍

撰稿人 李淑珍 李喻喻

陈德民 钟哲明



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

当今时代与时代主题/李淑珍主编. —北京:北京大学出版社,
2005.6

(马克思主义与当代现实丛书)

ISBN 7-301-09054-4

I. 当… II. 李… III. 马克思主义哲学—研究 IV. B0-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 045296 号

书 名: 当今时代与时代主题

著作责任者: 李淑珍 主编

责任编辑: 胡利国

标准书号: ISBN 7-301-09054-4/D·1184

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址: <http://cbs.pku.edu.cn> 电子信箱: zpup@pup.pku.edu.cn

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62753121

排 版 者: 兴盛达打字服务社 82715400

印 刷 者: 北京大学印刷厂

890 毫米×1240 毫米 A5 7.125 印张 201 千字

2005 年 6 月第 1 版 2005 年 6 月第 1 次印刷

定 价: 14.00 元

马克思主义与当代现实丛书

编 委 会

主 编 陈占安

副主编 杨 河 孙蚌珠

编 委 (按姓氏笔划为序)

尹保云 仝 华 孙蚌珠 陈占安

林 娅 李青宜 李淑珍 李毅红

邱尊社 杨 河 张守民 祖嘉合

总 序

马克思主义是我们立党立国的根本指导思想，是全国各族人民团结奋斗的共同理论基础。马克思主义的基本原理任何时候都要坚持，否则我们的事业就会因为没有正确的理论基础和思想灵魂而迷失方向，就会归于失败。同时，马克思主义又是与时俱进的科学，它始终严格地以客观事实为根据，总是根据历史条件的变化不断求得进一步的完善。马克思主义的生命力表现在它的基本原理会不断地同新的实践和新的时代特征相结合，它的内容和形式都将随着这种相结合的深度和广度而获得不断的发展。

当今世界，虽然和平与发展依然是时代的主题，可是国际局势发生了很多新的变化。世界多极化的发展出现了严重的曲折，经济全球化对于包括我国在内的广大发展中国家是一把双刃剑，突飞猛进的科技革命在给我们带来了难得机遇的同时又提出了严峻的挑战。就国内形势来看，我们的改革开放和社会主义现代化建设取得了举世瞩目的成就，党的十六大确定的全面建设小康社会的奋斗目标，代表了全国各族人民的共同意愿。以邓小平理论和“三个代表”重要思想为指导，先用 20 年时间达到全面小康的奋斗目标，并进而在本世纪中叶实现现代化，实现中华民族的伟大复兴，已经成为我们这个民族的共同理想和实际行动。在这个奋斗中，理论工作者承担着十分重要的任务。按照毛泽东同志在上个世纪 40 年代提出的意见，我们的理论应该跑到实践的前面去，起码也应该同实践相平行。我们要坚持以实际问题为中心研究马克思主义的方法，以改革开放和现代化建设的实际问题、以我们正在做的事情为中心，着眼于马克思主义理论的运用，着眼于对实际问题的理论思考，着眼于新的实践和新的

发展。

北京大学在创建世界一流大学规划中确定了一系列科研课题，“马克思主义与当代现实”就是其中的一个大课题，主要承担者是北

京大学马克思主义学院的中青年教师。这个课题的总负责人是陈占安、杨河和孙蚌珠三位教授。

“马克思主义与当代现实”是一个总课题,在实际研究工作中又进一步分解为以下 10 个子课题。这 10 个子课题的名称和负责人分别是:

- (1) 全球化与社会发展理论研究(林娅教授负责);
- (2) 马克思主义哲学和中国传统哲学比较研究(张守民副教授负责);
- (3) 中共第一代领导集体与社会主义时期毛泽东思想的发展研究(全华教授负责);
- (4) 马克思主义政治经济学与经济全球化研究(邱尊社副教授负责);
- (5) 社会主义经济理论发展研究(孙蚌珠教授负责);
- (6) 当代社会主义的理论和实践研究(李青宜教授负责);
- (7) 马克思主义现代化理论研究(尹保云教授负责);
- (8) 当今时代与时代主题研究(李淑珍教授负责);
- (9) 当代大学生思想道德修养的理论与方法研究(李毅红教授负责);
- (10) 大学生思想道德修养案例分析(祖嘉合教授负责)。

这些子课题要求积极贯彻历史、理论、现实三者统一的原则,力求在马克思主义的基本理论研究、马克思主义理论与西方理论及中国传统理论比较研究、特别是在当代中国和世界的重大理论和现实问题的研究等方面取得新的研究成果。

这个大课题的研究从 1999 年年底确定,2000 年上半年开始正式启动,历时 3 年。在研究的过程中,获得了一些阶段性成果。学院先后于 2001 年 5 月和 2002 年 4 月两次召开了与此课题有关的大型理论研讨会,交流研究课,推动研究工作。2004 年 4 月,在庆祝马克思主义学院成立十周年的日子里,学院还举办了大型展览,用图片和文字展示了学院教师在课题研究方面的成果。2003 年暑假期间,各个子课题又分别组织了与本课题有关的研讨活动。

目前,这个大课题的研究成果都进入了收尾结项阶段。我们希

望通过这些成果的集中出版,不仅成为前一阶段学院在科学研究方面的小结,而且成为进一步加强和改进学院今后科学研究的新起点。通过组织这个大课题的研究,我们进一步认识到,从事马克思主义理论和思想品德教育工作的教师,必须承担起对基本理论、发展历史和重大现实问题的研究任务,要有所建树,有所创新,这是我们的本职工作,是我们应该承担的责任。同时,从事马克思主义理论和思想品德教育工作的教师,要真正提高教育工作的主动性、针对性和实效性,必须有坚实的高水平的科学研究为基础和支撑。近年来,在有关方面的大力支持下,在学院教师的共同努力下,我们在科学研究方面有了明显的加强,取得了很大的成绩,但是还远远不够。重视马克思主义理论和思想品德教育理论的科学研究,并且切实加以有效的组织和管理,这本身还是一个需要认真研究并不断加以解决的大课题。我们相信,这个大课题的组织和管理经验将会在今后的科学研究工作中发挥重要的作用。

在这个大课题的成果即将陆续出版的时候,我们再一次感谢学校领导、社会科学部的大力支持;感谢北京大学出版社的大力帮助;感谢学院多位老教师对中青年教师的热心指导;感谢学院内外众多同志的关心、理解和协助,感谢多位校内外的专家对各个子课题成果提出的宝贵审读意见。

我们对“马克思主义与当代现实”这个大课题的研究还是初步的,很多问题我们还没有触及。就是我们已经进行的这些子课题的研究,由于种种原因,我们对一些问题的认识也可能是错误的或者其中有错误,衷心希望得到同行和广大读者的批评指正。

陈占安

2004年10月

前 言

时代问题历来是各阶级、政党和国家审视和处理其他问题的出发点与重要依据,也是马克思主义者同各种非马克思主义思潮、派别经常争论的一个重大原则问题。无产阶级政党和社会主义国家只有科学地认识自己所处的时代,才能制定出正确的纲领、路线、方针和政策,在改造客观世界的艰巨斗争中挺立在时代大潮的最前头,掌握主动权并具有预见性,从而根本不同于超越时代的冒险论、滞后潮流的保守论和随波逐流的自流论,始终发挥先锋队的引导和领导作用。因此,时代问题被列为目前亟须深入研究的几大理论问题之首,便是理所必然,势所必至了。

现在我们究竟处于什么样的时代?时代主题与我们所处的社会历史时代的关系怎样?国际国内对于这些问题的回答是形形色色。其差异之巨大,分歧之严重,也可能居几大理论问题之首。鉴于这个问题的敏感和解决的难度,人们采取“惹不起,躲得起”的态度者有之;“照抄文件,但求无过”者有之。然而这都无助于我们事业的推进,也不利于科学的发展。在敢于碰硬、知难而进的人们中,各家见仁见智,甚至争论很大,这是认识过程中的常事,也是争鸣之风复起的喜事。真理从来不是独断独尊,而是愈辩愈明,并在斗争中发展的。

对于那些迥然不同的看法,只要持之有故,言之成理,就应认真研究并参考借鉴。对于相互对立,唯我代表真理,其他皆属谬误的观点,则应重申“科学的态度是‘实事求是’,‘自以为是’和‘好为人师’那样狂妄的态度是决不能解决问题的”。还应看到,哲学社会科学重大问题上的争论,既源于认识的差异,又常受“利益”的驱动。因为今日的大千世界,仍然存在着不同的阶级和制度,仍如那句格言所说:几何公理要是触犯了人们的利益,那也一定会遭到反驳的。可是“真理只有一个,而究竟谁发现了真理,不依靠主观的夸张,而依靠客观

的实践。只有千百万人民的革命实践，才是检验真理的尺度”。^①

本书各执笔人就是以追求真理的态度，参与对时代问题的讨论，从理论、历史、现实的结合上进行探索，并阐明自己的看法。

^① 《毛泽东选集》第2卷，人民出版社1991年版，第663页。

目 录

第一章 坚持马克思主义的时代观	(1)
一、马克思、恩格斯有关时代问题的论述	(3)
(一)“时代”所运用的领域	(4)
(二)“时代”划分的标志	(5)
(三)“时代”与阶级的关系	(6)
二、列宁有关时代问题的论述	(8)
(一)从不同含义上使用过“时代”一词	(8)
(二)在时代问题上要注意两种不同的“过渡”	(10)
(三)考察时代问题,在方法论上要正确处理几个 关系	(13)
三、对斯大林有关时代提法的比较分析	(17)
(一)关于“帝国主义时代”	(18)
(二)关于“无产阶级革命时代”	(23)
四、马克思、恩格斯、列宁论科学技术与历史时代	(29)
(一)历史时代和社会制度对科技成果转化为生产力 及科技人员命运的制约	(29)
(二)生产力中起决定性作用的不是科学技术,而 是人——劳动者	(32)
(三)阶级社会中科技应用的两重性	(34)
第二章 和平与发展是当代世界的两大问题	(37)
一、20世纪70年代国际形势的发展	(37)
(一)战争与革命的世界形势逝去	(37)
(二)国际形势出现新变化	(38)
二、邓小平对和平与发展问题的论述	(41)
(一)和平与发展是“带有全球性、战略性”的“两大 问题”	(41)

(二) 和平与发展问题的科学含义	(45)
(三) 和平与发展两大问题一个也没有解决	(48)
三、邓小平当代世界两大问题思想的理论地位	(54)
(一) 新时期中国确定国家战略的理论基础	(54)
(二) 新时期中国制定国际战略的理论出发点	(59)
第三章 和平与发展仍然是当今时代主题	(68)
一、党的第三代领导集体对当代世界两大问题思想的 深化及其意义	(68)
(一) 对和平与发展问题做出新表述,丰富了时代 主题的内涵	(68)
(二) 在新形势下,进一步论述了和平与发展的时代 主题	(70)
(三) 坚持和平与发展仍是时代主题的理论 and 现实 意义	(74)
二、正确认识和把握和平与发展的时代主题	(79)
(一) 有关和平与发展时代主题的不同看法	(79)
(二) 和平与发展时代主题与当前我们所处的时代	(85)
第四章 维护世界和平,必须坚决反对霸权主义、强权政治 ..	(90)
一、战争的根源和性质	(90)
(一) 战争的根源	(90)
(二) 马克思主义的战争根源观	(92)
(三) 战争的性质	(96)
二、霸权主义和强权政治是威胁世界和平与稳定的 主要根源	(102)
(一) 第二次世界大战后,世界战争发生的新变化和 新特点	(103)
(二) 霸权主义、强权政治是战后世界和平与稳定的 主要威胁	(114)
(三) 霸权主义、强权政治依然是当今世界和平与稳定 的主要威胁	(118)
三、维护世界和平,反对霸权主义和强权政治	(125)

(一) 冷战时期维护世界和平的经验	(125)
(二) 当前西方发达国家的霸权主义和强权政治的 新发展、新表现	(129)
第五章 促进世界共同发展,必须解决南北问题	(136)
一、20世纪90年代以来,发展问题更加突出	(136)
(一) 发展问题地位上升的原因	(138)
(二) 发展问题地位上升的主要表现	(140)
二、促进世界共同发展,关键要解决好南北问题	(144)
(一) 发展国家的发展是促进世界共同发展,即解决 发展问题的核心	(144)
(二) 当今发达资本主义国家主要凭借国际经济政治 旧秩序控制、剥削、奴役发展中国家	(146)
(三) 解决南北问题必须打破国际经济政治旧秩序, 建立公正合理的国际经济政治新秩序	(155)
三、“中国威胁论”者不希望中国解决自己的发展问题	(159)
(一) 西方发达资本主义国家的发展观	(159)
(二) “中国威胁论”及其实质	(161)
四、美国“新经济”不是解决人类共同发展问题的出路	(170)
(一) “新经济”概念的政治和价值观的意涵	(170)
(二) 美国新经济是美国全球霸权下的产物	(174)
附: 21世纪转折期的阴影和困境	
——西方新马克思主义和新左派学者有关和平与 发展论点综述	(185)
一、当今世界的走向:全球化的另一面	(185)
二、发展的两难困境	(194)
三、和平的忧思	(204)
后记	(213)

第一章 坚持马克思主义的时代观

在马克思主义“过时”论、“无用”论、“失败”论甚嚣尘上，并被讽刺为脱掉“自己过去理论外衣”成为时髦之际，1991年邓小平挺身而出：“我坚信，世界上赞成马克思主义的人会多起来的，因为马克思主义是科学。”^①新旧千年之交，英国BBC民意测验评选千年思想家，马克思名列榜首，爱因斯坦等人排在其后。2002年12月21日英国《经济学家》周刊文章说：“在今天的西欧和美国，以大学生和非专家为对象的关于马克思的书一直畅销稳定，而且这方面的新书还在不断问世。”“马克思的许多观点都无法驳倒。”“他的许多假设、分析特点和思维习惯在西方学术界甚至更大的领域都广为流传。”在共产党领导的社会主义中国，马克思主义是指导我们思想的理论基础。尽管某些被推荐为人文素质教育教材的讲哲学、经济学的书中，已不再讲马克思和马克思主义了。我们仍认为对大学生进行马克思主义理论与思想政治教育，是我国大学的一项根本任务。在时代问题上，我们认为马克思和其他马克思主义经典作家的许多论述，仍是认识当今时代的理论指南。

列宁说过：只有不可救药的书呆子，才会靠引证马克思关于另一个历史时代的某一论述，来解决当前发生的独特而复杂的问题。列宁批评这种书呆子，是因为这种人违背马克思主义，特别是忘记、抹杀了“对具体情况作具体分析”这一马克思主义的活的灵魂。恩格斯告诫人们“不要生搬硬套马克思和他的话，而要根据自己的情况像马克思那样去思考问题，只有在这个意义上‘马克思主义者’这个词才有存在的理由”。但是，怎样才能像马克思那样去思考问题呢？最根本的是要掌握马克思主义的精神实质，坚持用马克思主义的立场、观点、方法去研究和解决当今时代“发生的独特而复杂的问题”。这

^① 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第382页。

其中就包括要认真研读马克思主义创始人的著作,按本来面目而不是按别人肢解、扭曲了的第二手材料去理解马克思和马克思主义,并澄清、厘正那些被搅浑和搞乱了的问题。在这方面,不是别人正是列宁为我们做出了榜样。例如,列宁在《国家与革命》这一光辉著作中一开头就说当时的机会主义者阉割马克思革命学说的内容,磨去它的革命锋芒,把它庸俗化,而把资产阶级可以接受或者觉得资产阶级可以接受的东西放在第一位来加以颂扬。“在这种情况下,在对马克思主义的种种歪曲空前流行的时候,我们的任务首先就是要恢复真正的马克思的国家学说。为此,必须大段大段地引证马克思和恩格斯本人的著作……一定要尽可能完整地加以引证,使读者能够独立地了解科学社会主义创始人的全部观点以及这些观点的发展,同时也是为了确凿地证明并清楚地揭示现在占统治地位的‘考茨基主义’对这些观点的歪曲。”^①

今天在时代问题上,我们既不能只靠引证马克思来解决当前的独特问题,如以马克思关于“世界历史”、“世界市场”等论述为据,断言马克思已有“全球化时代”思想,从而把复杂问题简单化,陷入了马克思所批评的“肤浅的历史对比”;也不能片面地摘引马克思而为一时需要服务,如从《共产党宣言》1872年德文版序言中,只引“这个纲领现在有些地方已经过时了”,而对“这个《宣言》中所阐述的一般原理整个说来直到现在还是完全正确的”视而不见,违背列宁说的“一定要尽可能完整地加以引证”的原则,忘记了当前世界社会主义处于低潮,马克思主义“过时”论泛滥成灾的现实。实际上,苏联解体和东欧剧变、两极格局终结后,世界形势正在发生剧烈而复杂的变化,西方资产阶级思想势如潮涌,“电子信息时代”、“知识经济时代”等提法被当作“时尚”到处搬用,甚至被一些理论工作者用以定位我们所处的“历史时代”,而不再作马克思主义的分析,并由此引发出在许多问题上的思想混乱和头足倒立。凡此种种,说明坚持马克思主义的时代观,在当前具有特别重要而又紧迫的意义。为此,本书将马克思、列宁有关时代问题的论述置于卷首,以期有助于人们对这个问题的

^① 《列宁选集》第3卷,人民出版社1995年版,第112—113页。

思考并从中得到启示。

一、马克思、恩格斯有关时代问题的论述

马克思主义者所讲的“时代”，不是一般的记年单位，如国际上称10年为一个“年代”，百年为一个“世纪”；我国古代称12年为“一纪”，30年为“一世”等等；其中现今常讲的“世纪”，拉丁文词源Centuria，就是“一百”的意思。它以传说中的耶稣基督诞生年开始计数，第一个一百年称为公元一世纪。余此类推。至于“中世纪”一词，原为欧洲文艺复兴时意大利人文主义者首创，后用以指公元四五世纪到15世纪欧洲从奴隶制瓦解开始到向资本主义过渡为止，马克思主义者称为封建制的长约一千年的历史时期。

1850年，马克思、恩格斯曾谈到：“太平洋就会像大西洋在现代，地中海在古代和中世纪一样，起着伟大的世界交通航线的作用；大西洋的作用将会降低，而像现在的地中海一样成为内海”。^① 新旧世纪之交，邓小平在1990、1991年先后提到：“现在世界上有人在讲‘亚洲太平洋世纪’”；“人们都在说‘亚洲太平洋世纪’”。^② 某书根据这几段文字便论定：马克思、恩格斯“最早提出了太平洋时代必将到来的判断”；“邓小平不只一次说到太平洋时代问题”，并概括为“超越地中海时代、大西洋时代的太平洋时代正在到来”。如此这般地不顾“古代”、“现代”、“中世纪”、“世纪”与“时代”的区别，将“世纪”与“时代”混为一谈，把一个至今仍有争议的“亚洲太平洋世纪”，改为“亚洲太平洋时代”并强加于马克思、恩格斯和邓小平。这种做法同原著上下文本意不符，又同马克思主义者所用“时代”的含义相去甚远。

马克思主义者所讲的时代，不简单等同于我国古籍中的“时”。古汉语中的“时”，有多种含义。《周易大传》注解《易经》中的“君子终日干干”说：“终日干干，与时偕行。”有文章认为“与时偕行”和“与时俱进”是同义语；又将“与时偕行”释为古人认为自己的行为或损或益，或进或退，都要符合时代的发展要求。其实，多数学者认为，作为

^① 《马克思恩格斯全集》第7卷，人民出版社1959年版，第264页。

^② 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第358、369页。

战国时期作品的《周易大传》，是不可能具有我们现今的“时代”含义的。“终日干干，与时偕行”中的“时”，是同“日”相对应，宜释为春夏秋冬夏“四时”的“时”；它也不能释为1日12时的“时”，因从汉朝以后才把1日分为12个时辰。

马克思主义者所讲的时代，也不简单等同于我国古籍中的“时代”。《宋书·礼志一》：“况三国鼎峙，历晋至宋，时代移改，各随事立。”这里的“时代”，犹言“时世”；“时代移改”，就是时移世易的意思。至于近代被我国学者译为“时代错误”的“anachronism”，本为希腊语，指旧思想应用于新时期，或艺术创作上让古代人穿现代人的服装，或弄错历史年代等，因都同“时世”不合，被称为“时代错误”。而马克思主义者所讲的“时代”，是按某种特征或标志划分的特定的历史时期或发展阶段。上述两处使用的“时代”，则是泛指“时世”。它们的区别是明显的。

在马克思主义的创始人马克思、恩格斯的同时或前后，人们已从多层次、多含义上使用“时代”一词。马克思在这方面既有继承，更有创新，建立了科学的时代观。

（一）“时代”所运用的领域

从“时代”所运用的领域看，有泛指和特指。泛指的“时代”包括自然、社会、科学和个人等各个方面。在自然界，如历史地质学阐明岩石在时间上形成的顺序，就是按岩石时代划分的。在社会领域，如人类的古巴比伦时代。在科学和艺术领域，如古希腊以荷马史诗为主要史料而得名的“荷马时代”；又因史诗描写的是英雄的故事，也称“英雄时代”。在个人方面，如“青年时代”等。特指的“时代”，专指社会一定的发展时期或阶段，如石器时代、古希腊罗马时代等。

马克思、恩格斯在有关文献中既从广泛含义上又从特定含义上使用过“时代”一词。如《家庭、私有制和国家的起源》两个序言中，先后就有“野蛮时代”、“文明时代”、“历史时代”、“蒙昧时代”、“群婚还盛行的时代”、“古希腊罗马时代”以及“在原始历史的研究方面开辟了一个新时代”等，我们只能按照上下文具体辨识。但在一般情况下，他们使用的是指一定社会发展阶段的历史时代，属特定含义的时代。

(二) “时代”划分的标志

在马克思主义产生前后,不少学者或以生产力(工具、动力、能源、技术等),或以经济(产业结构、交换方式等),或以政治(政体、王朝等),或以思想(精神、理性、知识等),或以文明、文化,或以特殊人物、特殊事件为标志,划分不同的时代或发展阶段。马克思、恩格斯谈到有关问题时,曾有选择地加以引用,或做出唯物史观的解释,直到形成自己的划分标准。例如丹麦考古学家汤姆生 1836 年根据生产工具的质料,把人类原始社会的发展区分为石器时代、铜器时代和铁器时代。马克思在《资本论》一个注中谈到“尽管直到现在,历史著作很少提到物质生产的发展,即整个社会生活以及整个现实历史的基础,但是,至少史前时期是在自然科学研究的基础上,而不是在所谓历史研究的基础上,按照制造工具和武器的材料,划分为石器时代、青铜时代和铁器时代的”。马克思从“物质生产”是社会“历史的基础”这个意义上,肯定了汤姆生的划分法。但在正文中他明确提出:“各种经济时代的区别,不在于生产什么,而在于怎样生产,用什么劳动资料生产。劳动资料不仅是人类劳动力发展的测量器,而且是劳动借以进行的社会关系的指示器。在劳动资料中,机械性的劳动资料(其总和可称为生产的骨骼系统和肌肉系统)比只是充当劳动对象的容器的劳动资料(如管、桶、篮、罐等,其总和一般可称为生产的脉管系统)更能显示一个社会生产时代的具有决定意义的特征。”^①

这里有两点特别重要:一是马克思从“社会生产时代”这种一般性概念中分离出了“各种经济时代”这一特定概念。他不仅用生产工具而且用劳动资料并联系“劳动借以进行的社会关系”,来区别“各种经济时代”,这比汤姆生只按生产工具质料区分要全面得多,科学得多。二是在劳动资料中,突出先进的、当时为机械性的劳动资料,以此作为区分不同经济时代的决定性的特征。人类正是从工具(石器、铜器、铁器)时期进入机器时期的。马克思接着在《资本论》中重点研究了机器和大工业,指出机器“只有通过直接社会化的或共同的劳动

^① 《资本论》第 1 卷,人民出版社 1975 年版,第 204 页。