

颜翔林 著

后形而上学 美学

Hou Xingershangxue Meixue

学林出版社

后形而上学美学

颜翔林 著

Hou Xingershangxue Meixue

学林出版社

图书在版编目(CIP)数据

后形而上学美学/颜翔林著. —上海:学林出版社,
2007. 12

ISBN 978 - 7 - 80730 - 482 - 1

I. 后... II. 颜... III. 形而上学—美学—研究
IV. B83 - 0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 195980 号

后形而上学美学



作 者——颜翔林
责任编辑——曹坚平
封面设计——鲁继德
出 版——上海世纪出版股份有限公司
学林出版社 (上海钦州南路81号3楼)
电话: 64515005 传真: 64515005
发 行——新华书店上海发行所
学林图书发行部 (钦州南路81号1楼)
电话: 64515012 传真: 64844088
印 刷——上海市美术印刷厂
开 本——890 × 1240 1/32
印 张——15.75
字 数——45 万
版 次——2007 年 12 月第 1 版
2007 年 12 月第 1 次印刷
印 数——3300 册
书 号——ISBN 978 - 7 - 80730 - 482 - 1/B · 32
定 价——30.00 元

(如发生印刷、装订质量问题,读者可向工厂调换。)

前 言

如果将美学(Aesthetics)想像为流溢着乌托邦色彩的古典精神的学园,不失为一种诗意情怀的敞开。然而,美学这个寄寓着“感性”内涵的外来术语在文化辗转的路程中被刻意地“误译”,也许就历史地与宿命地寄生着知识的悲剧和信仰的惆怅。因为华夏民族蹒跚于屈辱的近代史和启蒙神话以及战乱动荡的社会境况,中断了传统文化的链条,甚至颠覆了价值大厦的根基。我们在思想舞台上缺席了宗教情感和审美信仰,遗忘诗性主体的权力和生命存在的智慧,跌落在以西方旧形而上学的知识论和认识论为主导的意识形态陷阱。美学,一方面充当失落了宗教信仰的灵魂安慰的替代品,思想先驱蔡元培所渴慕的“美育代宗教”的精神前景就从一个侧面显露出 20 世纪的美学承担了历史性的错误使命,“美”(Beauty)成为一个不幸的历史时间的图腾对象;另一方面,知识论和认识论的合谋构成 20 世纪美学另一个悲剧化的投影,美学沦落为知识形式和认识工具的仆役,它屈从于理性认识的目的性,成为因果律和必然性的逻辑推演的产品。

因此,我们期许另外一种美学存在形式,能够和占据主导地位 and 宰制地位的美学抗衡,这就是“后形而上学美学”。它的命名,首先体现对于以主体论、本质论、总体论、知识论、实践论等为存在基础的近代传统美学形式的一种思维方式的背离和反叛,以解构和颠覆以往美学的逻辑秩序、思想观念、理论命题为己任。其次,后形而上学美学也从价值论维度批判和逆转各种形而上学美学的诸种先验意义和价值准则,以后现代主义的理念解构陈旧的审美标准。最后,后形而上学美学采取怀疑主义的方法论重新理解和阐释美学问题,放弃对于独断论和实存论等美学原则的遵循,挑战权威美学和主流美学的话语霸权,寻找属于自己的美学话语。换言之,后形而上学美学是立足于当代历史语境,

借鉴西方后现代主义的哲学观念和综合中国古典美学以及自我意识而建立的一种美学存在方式。

所以,后形而上学美学必须清洗传统形而上学美学、主体论美学、实践论美学的思想尘埃,和以知识论和总体论为基础的美学划清界线,它主张接纳智慧论,借鉴佛学的“般若”的思想机锋,让审美活动恢复存在者的生命直觉和诗性智慧,使美学不再背负着沉重的知识包袱在充满荆棘泥泞的道路上踟蹰行走,能够展开鲲鹏一般的翅膀在大地和蓝天之间自由地飞翔。美学也不能简单地回归到“感性学”的狭隘房屋,而是应该漫步在既不是理性统辖也不是本能冲动主宰的一个边缘境地,它必须获得诗意存在的资格,介于感性和理性之间而生存。海德格尔在阐释荷尔德林诗歌的某一顷刻写道:人应该诗意地栖居。后来它一度成为美学领域的流行话语而被无数次地重复。这至少寄寓了三重的象征意义:一是这句话昭示出深刻的美学真理——人对于世界的本能性和必然性的依恋,因为“大地”隐喻着人的生命存在的还乡性和回归母体的深厚情感;其二是,人永远是自然中的一个可能性结构,他在山水之中充分展示自我生命活动中的无限可能性;最后,人不仅仅作为感性主体而存在于世界之上,更应该获取空灵的诗意,上升为诗性主体,从而使生命状态达到美学化的完满。其实,海德格尔的这番高论,在我们极其富有生命智慧和诗意情怀的古人眼界里,只不过是一种无须言说的常识而已,中国古典诗歌的历史轨迹和实践意志中的审美人格无不证明了华夏民族诗意栖居的美学传统。然而,悲哀地是,华夏民族的诗性传统却在20世纪被迫中断和割裂,所以,重建美学的诗性精神就成为我们历史性的必然选择和民族化情结,它也必然地包含对于以往美学理论的二元论思维模式的扬弃,消解客观对象和主体意识的逻辑边界,走向人与自然的和谐共生,重新呼唤人对于自然和所有生命形式的道德责任。

美学必须寻觅审美和良知的和谐途径。克罗齐断言美学不是伦理学,审美与艺术和道德活动没有任何必然的联系。尽管他的看法禀赋深刻的合理内核,然而毕竟割断了两者之间的潜在交往。的确,20世纪的美学遭遇到世俗世界的道德律令的侵犯,使审美活动束缚在沉重

的意识形态枷锁之中。我们主张在美学中应该用良知代替道德,因为良知是先验的无意识的伦理原则,它比道德显然澄明和自觉,也呈现内在的智慧和圆融。所以,美学应该建立审美活动和内在良知的对话关系。最后,美学应该是“沉默”之学。如果现象学像胡塞尔所宣称的那样“从沉默开始”,意味着悬置以往的形而上学和虚假的意识形态,那么,美学倾心于“沉默”之学,至少隐匿二重的意义:一是它对以往的美学理论中止判断,主张自己的思考从现象学意义的“没有前提”(Voraussetzungslos)开始,注意倾听自然和自我的声音;二是“无言”(Aphasia)与“宁静”(Ataraksia)的学术姿态,一方面它遵循维特根斯坦的忠告“对于不能言说的东西保持沉默”和接受道家“大美无言”和诗人司空图“落花无言,人淡如菊”的睿智启思,对于以往美学理论的伪命题或者没有意义的命题、范畴、概念、观点置之存而不论的“加括号”方式;另一方面,它以“宁静”(Ataraksia)的思想姿态对待问题,借鉴佛家“拈花微笑”的智慧境界应对疑惑,以醉心“提问”(Question)而轻视“回答”的策略在美学的思想丛林中“逍遥以游”。

美学(Aesthetics)的玄学特性决定它仍然不屑于一种科学的合法性和合理性的攫取,这也许意外地构成了它的魅力之一。因此,这本《后形而上学美学》也不承诺给阅读者一种确定知识谱系的理性满足,它仅仅期许给予心性的开启和诗意的萌发,诞生惊鸿一瞥的瞬间印象就聊以自慰。它不奢望赋予一种认识形式和逻辑工具的功用,而心仪凭依想像和体验的方法恢复主体被压抑的生命冲动和审美本能,恢复对对象和自我的感觉经验,获得一点艺术的创造势能。如果说伟大的古典贤哲孔子说“知者乐水,仁者乐山”(《论语·雍也》)的人学命题,适合于道德人格和智慧人格的提升,那么,美学同样应该提供一束投射于大自然和自我心灵的光线,让每一个人从中领悟到“仁者”和“知者”的双重价值和意义,不仅仅向外在的现象界求证知识,而且有可能敞开自我的良知心性和诗性智慧。美学既是人与自然的“心会”,是主体与万象的对话,也是今人与古人的以心会心,是寻求超越历史语境的对话过程。然而,任何对话活动的前提是,对话者必须寻求自我的悟觉,在展开求证自我的活动之后获得独白的可能性,从而保证对话的有效性

和呈现意义。

尼采喜欢于午后的阳光中在林中漫步,我们可以美学化地想像:那是一种心会自然、心会自我和心会古人的独白和对话,那种林中漫步必然是诗意的和审美的精神漂泊。美学(Aesthetics)应该是也必须致力于成为让人学会这种精神漂泊的途径之一。

颜翔林

于 2005 年元旦午后斜阳之岳麓山望叶斋

目 录

前言	1
第一章 美学何为?	1
第一节 美学的还乡之路	1
第二节 精神姿态	10
第三节 词源学的追溯	19
第二章 历史和逻辑	28
第一节 逻辑分类	28
第二节 西方美学	30
第三节 华夏美学	46
第三章 美学方法论	69
第一节 古典主义方法	69
第二节 现代主义方法	80
第三节 后现代主义方法	94
第四章 美之追问	106
第一节 古壁回音	106
第二节 美即虚无	115
第三节 自由之隐喻	122
第四节 诗意生存	130
第五节 智慧生存	135

第五章 自然美	140
第一节 生命形式.....	140
第二节 审美类型.....	151
第三节 悠然心会.....	167
第四节 神话的复活.....	175
第六章 什么是艺术?	185
第一节 艺术何为?.....	185
第二节 流行的艺术概念.....	188
第三节 艺术本体论.....	200
第四节 艺术批判.....	215
第七章 艺术种类	226
第一节 历史轨迹.....	226
第二节 具体门类.....	230
第三节 创造的隐秘.....	262
第四节 批评是什么?.....	272
第八章 美之形式	282
第一节 形式分析.....	282
第二节 象征与隐喻.....	296
第三节 结构性意义.....	312
第九章 审美范畴	322
第一节 秀美/崇高.....	322
第二节 悲剧/喜剧.....	333
第三节 幽默/荒诞.....	346
第四节 自然/境界.....	357
第十章 审美心理分析	368

第一节 感性的召唤·····	368
第二节 神游境界·····	383
第三节 生命智慧·····	399
 第十一章 审美和文化·····	410
第一节 文化何为? ·····	410
第二节 美是文化的动因·····	418
第三节 审美标准·····	430
 第十二章 美学的当代性关切·····	439
第一节 信仰重构·····	439
第二节 审美拯救·····	449
第三节 美学的眼睛·····	457
 主要参考文献·····	468
 主要人名、术语对照 ·····	477
 作者后记:心底寒梅 ·····	489

Contents

Foreword	1
Chapter One What's the Aesthetics for?	1
Section One The road of Aesthetics to home	1
Section Two The stance of Aesthetics	10
Section Three The trace of derivation	19
Chapter Two The history and logic	28
Section One The categories of logic	28
Section Two The western Aesthetics	30
Section Three The Chinese Aesthetics	46
Chapter Three The methodology of Aesthetics	69
Section One The classicism method	69
Section Two The modernism method	80
Section Three The post - modernism method	94
Chapter Four The question of beauty	106
Section One The echo of the old wall	106
Section Two The beauty is to be the nihility	115
Section Three The metaphor of freedom	122
Section Four The poetic survival	130
Section Five The intelligent survival	135

Chapter Five The natural beauty	140
Section One The forms of life	140
Section Two Categories of aesthetics	151
Section Three The leisurely understanding	167
Section Four The revival of the myth	175
 Chapter Six What's the art?	185
Section One What's the art for?	185
Section Two The popular artistic concepts	188
Section Three The Ontology of art	200
Section Four The criticism of art	215
 Chapter Seven The catagories of art	226
Section One The historic track	226
Section Two The specific categories	230
Section Three The secretes of the creation	262
Section Four What's the criticism?	272
 Chapter Eight The forms of the beauty	282
Section One The analysis of the form	282
Section Two The symbol and the metaphor	296
Section Three The architecture meaning	312
 Chapter Nine The Aesthetic catagories	322
Section One Grace and sublime	322
Section Two Tragedy and comedy	333
Section Three Humour and absurdity	346
Section Four Nature and ambit	357
 Chapter Ten The psychoanalysis of the Aesthetics	368

Section One The sensitive summons	368
Section Two travelling ambit	383
Section Three The intelligence of life	399
Chapter Elecen The Aesthetic and the culture	410
Section One What's the culture for?	410
Section Two Beauty is the motivation of the culture	418
Section Four The aesthetic standard	430
Chapter Twelve The aesthetic up – to – date attention	439
Section One The reassemble of beliefs	439
Section Two The aesthetic salvation	449
Section Three The aesthetic insight	457
The main references	468
The main names ,The comparison of terminologies	477
The author's postscript: The plum blossom in the deep heart ...	489

第一章 美学何为?

第一节 美学的还乡之路

美学在漫长的历史道路上成为被理性放逐的角色,它被遮蔽在知识论阴影下而丧失想像力和诗意精神。而由历史境域所决定的流行的意识形态又使它笼罩上浓重的知性灰尘,屈服于社会革命和历史实践的功利性目标。科学技术的神速脚步,宣布了理性的偶像黄昏的来临和普世性的革命知性的终结。然而,后工业社会和“全球化”(globalization)的历史浪潮,客观上促使了文化与资本的神圣结盟、权力和知识的刻意合谋、技术和消费的无意识匹配,合乎逻辑的结果就是:每一个存在者都不同性质、不同程度和不同方式地狂欢于感性化的消费欲望和享乐本能的迷宫。因此,精神主体在理性、知性和感性三个方面都成为一个现代性意义下的心理碎片,他们遗失了回归家园的眼睛,成为一个沉醉于欲望泥土中的“蚯蚓”,这就是现代人的生存“寓言”。

美学曾经在 20 世纪不适当地扮演启蒙者和精神教父的社会角色,也充当知识工具和理性权威的象征品,被迫流浪在远离精神家园的异邦土地,迷失了自我的存在意义。所以,历史与现实的两重境遇都由衷滋生出一种呼唤美学回归家园的必然需要,期盼它走上一条还乡之路。美学的还乡之路,表现为思维方式的转换。

a. 美学是“提问”(Question)之学

在传统理论意义上,美学倾心于解答或回答问题,热衷于做语言游戏的工具和思想看护者,而丧失了对于现象界和自我存在的提问能力。庄子哲学,闪烁着奇谲空灵的东方智慧和诗性情怀,以怀疑论的敏锐眼光体察现象界诸多问题,反思自我精神的如何可能、为何可能等形而上

的问题,眷注于对自我存在意义的提问。庄周与思想挚友惠施的哲学对话,媲美于苏格拉底的“对话”或“问答”,全然属于思辨智慧的精美果实。庄子哲学蕴含着极其丰富的东方怀疑论式的提问,不像西方传统形而上学那样,满足于追问知识如何存在、如何获得。而是追问:主体能否获取知识?知识如何可能?能否满足人的精神意义的要求?知识是否存在局限性?主体是否必要以有限的生命时间去追求无限的知识?庄子云:“吾生也有涯,而知也无涯。以有涯随无涯,殆已。已而为知者,殆而已矣!”^①他对知识以及对追求知识的行为,均表示了怀疑和质询的哲学态度。除此之外,庄子对人的认识能力、真理的存在、道德律令、自由境界、审美活动、历史的规律性、生死循环、生命意义、现象界的同一性等等问题,都予以新视野的提问。他眷注于以独特的思维方式对常识性问题进行富有智慧色彩的提问,而舍弃对这些问题进行“知识”性的或重复性的解答。

我们将这种提问的方法移植于美学领域。一方面,对以往美学的所有命题、概念、观点,进行非知识形态的提问,反思以往的诸多结论是否可靠、它们对于审美现象和审美活动的阐释是否正确。我们不再沿着传统美学思路去追问:什么是美?什么是审美对象、审美经验?什么是美的规律?美与实践的关系、艺术与生活的关系如何?审美标准、审美价值何为?这些属于缺乏想像力和智慧的问题。而是提问:美如何可能?审美如何可能?艺术如何可能?美学如何可能?美学为什么假定超越精神之外的思维偶像而使美面临缺席的窘境?美如何超越知识、经验、逻辑、概念、规律、道德、实践等等思维阴影的遮蔽而获得自身的显明与独立?美与艺术如何消解虚假的片面的标准而走向一个无标准、无限定的超越历史的自由时间和自由空间?另一方面,美学不间断地提出对自我存在的疑问,不间断地追问自我的理论、方法、观念能否成为新的可能性,在这种追问的过程中,愉快地构筑自己的精神体系。但是,在更为理想化的理论状态,美学对自我的提问也应该具备不断“否定”的性质,它永不宣称提问想像的终结,为进一步的探究保留余

① 《庄子·养生主》。

地,这样才保持了人类精神的尊严和生命的长久活力。从这个理论意义而言,美学应该回归为提问之学。

b. 美学是“想像”(Imagination)之学

以往美学是哲学的附庸,栖息在哲学大树的枝头而获取有限的真理光辉。哲学作为形而上学的思辨之学、本质之学和逻辑之学,充分享有理性和逻辑的思想权威,统摄着其他的知识形式。而美学正像玛克斯·德索所论:

美学一向命运不佳。它作为逻辑学的小妹妹迟迟来到这个世界上,从开始之日起,便受轻视。说它是作为下里巴人的学说也好,是关于绝对存在的感官外表的一门学问也好,它总是处于从属和无关紧要的地位。也许就是由于这个缘故,或许是由于论题本身的含混,美学从来就不能主张一个疆界分明的领域或可靠的方法。^①

黑格尔在《美学》中将它称之为“艺术哲学”或者“美的艺术的哲学”。^②既然作为哲学的附庸和仆人,美学必然依赖逻辑工具和抽象思辨从事概念、判断、推理的理性活动。因此,想像在美学领域的缺席就是一个顺理成章的结果了。然而,新世纪的美学必须迎接想像(Imagination)这位曾经被冷遇的宾客,因为只有主体的想像活动才可能开拓新的精神空间,为美学获得新的生长点。

想像从来没有在旧形而上学那里获得过合法的地位和被尊重的理性待遇。它被认为是低级的认知形式或感性的、变形的认知方式,只能谦卑地存在于理念的低级形式如艺术中。所以,在思辨哲学或知识论哲学中,自然地拒绝了它的出场。西方旧形而上学将想像阐释为“原本的影像”(Scheme of image - original)。这意味着如此的理论坚信:想像是对不真实的虚假存在的承诺,是一种对现实存在的非逻辑性的片面化的偶然“理解”,此种“理解”具有非理性的直觉因素,当然就不

① [德]玛克斯·德索:《美学与艺术理论》,兰金仁译,中国社会科学出版社1987年版,第1页。

② [德]黑格尔:《美学》,朱光潜译,商务印书馆1979年版,第1卷,第3-4页。

属于客观和正确的“认识”活动,因此无法接近“真理”的彼岸世界。因此,想像不可能获得知识论哲学的礼遇。夸饰地说,是传统形而上学集体地以“逻辑”为工具谋杀了“想像”。

西方哲学自康德起,对于想像有了新思维的认识。在康德看来,想像无疑是一种心理综合能力,有助于主体对于现象界的知性把握。他对想像的重新界定代表了旧形而上学对想像的思维变革。然而,这种变革还不是根基性和突变性的。因为康德对于想像的阐释仍然没有超脱于旧形而上学将想像视为非思维形式和非认识能力的理论窠臼。和康德相比,胡塞尔显然强调想像的认识性功能。他在关于时间意识的讲座中曾说:“想像是一种可以被描述为当下化(再造)的意识。……想像在这里是指与感知一同构成直观的那种意识行为。它与感知相对立,因为它本身是对一种感知的‘想像性变更’。”^①现象学提升了想像在现代哲学中的思维地位。

生活在华夏上古历史时间的庄子,由于其诗性哲学的精神内蕴,他之于想像的理解富有精神张力和思维活力,也更有诗性的智慧与悟觉。与西方的知识论哲学不同,庄子将想像提升为一种人类精神的最高的认识形式,作为一种最高的探究现象界和追问自我存在的思维方式与认识工具。庄子认为,知识与理性的认识方式只能涉及事物的局部外相,难以抵达内部的本真存在,它只能适用于对实存世界的片面把握,而唯有想像这种“心游”或“神游”的绝对自由的思维方式,能够将心灵带入事物的本质之中,并获得对有机整体的把握。更重要的是,想像作为人类精神存在的运思工具,重要功能在于认识自我,对自我存在的纯粹意识予以提问和反思,从而达到对自我存在的意义提升和价值领悟。因此,想像凸现为主体存在对生命终极意义的探询工具,也为生命哲学或人生哲学最根本的思维方式。因为只有想像才能获得对“善”的信仰和道德律令的亲证,也唯有想像才能携带心灵进入绝对自由的境界,获得对自由的真正把握和占有。最后,也唯有想像引导精神进入绝对

^① 倪梁康:《现象学及其效应——胡塞尔与当代德国哲学》,三联书店1994年版,第65页。