

圣严法师 / 著

# 大乘止观法门之研究

《大乘止观法门》既是天台教学与性具思想的滥觞，也是禅宗思想的先锋；由止观依止、止观境界、止观体状、止观断得、止观作用，来说明大乘止观法门。



# 大乘止觀法門之研究

◎ 圣严法师 / 著

◎ 宗教文化出版社



图书在版编目(CIP)数据

大乘止观法门之研究/圣严法师著. - 北京:宗教文化出版社,2006

ISBN 7-80123-825-7

I. 大... II. 圣... III. 大乘-论藏 IV. B944.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 128996 号

© 台湾法鼓文化事业股份有限公司授权  
宗教文化出版社独家出版简体中文版本

大乘止观法门之研究

圣严法师 著

---

出版发行: 宗教文化出版社

地 址: 北京市西城区后海北沿 44 号 (100009)

电 话: 64095215(发行部) 84037602(编辑部)

责任编辑: 王鸣明 赛 勤

版式设计: 高秋兰

印 刷: 北京柯蓝博泰印务有限公司

版权专有 不得翻印

版本记录: 880×1230 毫米 32 开本 4.75 印张 100 字

2006 年 12 月第 1 版 2006 年 12 月第 1 次印刷

印 数: 1—4000

书 号: ISBN 7-80123-825-7/K·188

定 价: 12.00 元

---

**圣严法师** 1930年生于江苏南通。13岁出家，曾于台湾高雄山中闭关6年，嗣后留学日本，1975年获得立正大学文学博士学位。

法师为知名的禅师、教育家、学者、作家，特别重视戒行的提倡、禅修的实践、知见的厘清，且以精湛的佛学义理，配合健康浅易的修持方法，指导禅修。

法师所推动的理念是，提升人的品质，建设人间净土；主张以教育完成关怀的任务，以关怀达到教育的目的。

创办法鼓山禅修、文教、慈善体系的人文社会大学、僧伽大学、僧团道场、七个基金会、中英文四种定期刊物。他以中日英三种语文，在亚、美、欧各洲出版的著作近百种。

## 前 言

当我刚把硕士论文，向学校提出之后，便接到东老人的来信，要我把论文抄一份寄回台湾，送请乐观老法师在《海潮音》发表，这当然是我应做而想做的事，同时也感激东老人对我留日以来的关心如此。

其实，我在留日以来的二十个月之中，要想写出如何精彩的论文，殊不容易。因在第一年中，仅在对于日本语文上，已花了很多精力，另外又得赶学校的硕士课程，忙着赶完两年之中必须修完的功课，还得抽时间写些报导日本佛教现况的文字，寄回国内及香港发表。但当第一年的紧张过程刚结束，第二年一开始，就要准备学位论文的撰写了，近世以来的日本论文，完全学西洋方法，学会了很省力，但在从未用过这种方法的人，相当吃力，于是到处找资料，到处拜访请教有关的名学者，加紧阅读，加紧查检各种工具书。不用讳言，直到现在，对于日文参考书，仍得勤于查字典辞书，始能完全读通。在此期间，我曾两度去成田山的图书馆，找明治时代以迄二次大战之后的日本旧杂志，至于东京都内的佛教学关系大学如东大、东洋、立正、大正、驹泽各图书馆自不



用说了。可忧的是近代日本学者之中，对于《大乘止观法门》这部书的专家，简直没有一个，我的校长，也是我的指导教授坂本幸男博士，他是正在拿这部书作教本，向我们硕士及博士班讲授的，当他知道我选择了这个论题之时，甚至也劝我另选一个题目。后来他看了我送的两书，才对我放了心。但我访问另外几位名学者时，收获均不太理想，例如大正大学的关口真大博士，乃是研究天台止观的权威学者，但他对于我写的《大乘止观》，也是爱莫能助。另外一位已逾八十高龄的二官守人先生，他是天台宗的劝学，然他对于天台以前的本书，也仅对我作了几点原则性的启示。

2

但是，经过六个月的努力，不论写得够不够分量，总算写成了两百数十张原稿的论文。而且大胆地直接用日文写出来。当然，仅以十多个月的语文训练之后，要想把它写得优美，根本不可能，甚至在遣用动词及形容词的变化之时，往往也要闹出笑话来。所以当我初稿写完后，即有一位驹泽大学的佐藤达玄教授，为我做了润色的工作，佐藤先生也仅四十六岁，和我之间，互为师友，是我留日以来，最好的日本朋友之一。最后，又有热心的大正大学的牛场真玄先生，为我作更进一步的文字修正。可惜牛场先生为我修正时，我的论文清稿已向学校提呈出去了。然他是日文法的专家，故在他所修正的原稿上，使我看了之后的日文修养，又向前迈进了一大步。

说起以上几位日本教授，真是感念无已，他们对于我的论文的关注，好象就是他们自己的事那样，不但见面时问我，甚至常用电话问我。他们对我的关切，更使我不敢自弃。结果，文章虽然不能真正算是我个人的，论文的内容、资料，是我找来组织成的，文中的思想和考察，也是我自己的。故当坂本博士及副指导教授野村耀昌博士，看完我的初稿时，就使我得了几句听来很悦耳的话。

不用说，日本教授对一个外国比丘说几句鼓励的话，不足为奇，我也不以为这篇长达八万字左右的论文，是一篇够得上国际水准的东西，但是敝帚自珍，且为向资助我留日费用以及关心我的师友们，表示谢意，还是把它译成了中文，向诸高贤请教。

至于我为什么要选择这个论题？因为我是中国沙门，我的目标仍为中国佛教的前途。谁都知道，我国佛教，一向注重学行兼顾或悲智双运，以实践佛陀的根本教义或菩萨精神的自利利他法门，古来宗匠，无一不是沿着这条路线在走，东老人也尝以宁做宗教家而勿做研究宗教的学者期勉。而在今天的日本，就是把佛陀的教义当作了学术化，把《大藏经》看作研究用的资料，所谓学以致用，他们仅把自己的研究考证的论文，作为谋取职业地位以及生活之资的工具，并非拿来作为自己修证的指针。实则，若不实修实证，根本谈不上对于佛法的理解，这一点在日本的现代学者们也不否认。因为实际



的生活环境,迫使他们无法如实修证,所以近世的日本学者之中,仅有资料排比、文字考校、系统整理和历史观点的核对,却没有一个是伟大的思想家,更没有一位伟大崇高的宗教家,例如东京帝国大学的中村元博士,在现前的日本佛教学界,已没有比他出版著作更多的人了,但在日本学术界仅以“资料的宝库”来赞美他,而非大宗教家,此与中国佛教及儒家正统的学者们比较,未免不够深度或厚度了。

因此,《大乘止观法门》这部书,在日本虽无专门研究它的学者,却有零星的考证文字发表于战前的一些佛教刊物,他们从文字及浮面的思想架构看这本书,以致怀疑非出于慧思禅师的述作。但是经我的研究之后,这部书确是慧思禅师晚年集其毕生思想的大成之作。在其由教义的疏导而进入教仪的实修之谆谆善诱下,能使一个凡人,深入法海,亲证法性。所以当我研究了它之后,既可向学校的要求缴卷,又可作为自己自修方便的依准。同时,此书在我国教界,弘扬的人也很少,藉此机缘,向国内教界,借花献佛,期收抛砖引玉之效。

1971年佛诞日于东京斗室



# 目 录

## 前 言 / 1

## 第一章 《大乘止观法门》的组织及其内容

第一节 本书的组织 / 2

第二节 本书征引的经论详考 / 6

第三节 本书的表解说明 / 23

1

## 第二章 《大乘止观法门》的真伪及其作者

第一节 南岳慧思禅师及其著述 / 49

第二节 《大乘止观》真伪问题的有关资料 / 59

第三节 本书真伪问题之研究 / 70

## 第三章 《大乘止观法门》的基本思想

第一节 本书的如来藏思想 / 89

第二节 本书的心意识论 / 98

第三节 本书的三性三无性 / 109

第四节 本书的性染说与天台智顛的性恶论 / 121

目  
录

第一章

《大乘止观法门》的组织及其内容

《大乘止观法门》是智者大师所著的一部重要佛教论著。全书共分十卷，主要阐述了大乘佛教的止观修行方法及其理论依据。本书旨在探讨该著作的组织结构及其核心内容。

《大乘止观法门》的组织结构清晰，逻辑严密。全书以“止观”为核心，分为“止”、“观”、“止观”三个主要部分。每一部分都详细阐述了修行的具体步骤、方法及其理论依据。此外，书中还涉及了心性论、如来藏思想等重要佛教理论。

在内容方面，《大乘止观法门》主要探讨了以下几个方面：
 

- 一、止观的修行方法：详细阐述了“止”（奢摩他）和“观”（毗婆舍那）的具体修行步骤，包括调息、摄心、观心等。
- 二、心性论：探讨了心的本质、心的作用以及心与万法的关系。
- 三、如来藏思想：阐述了如来藏作为众生本具的佛性，是成佛的内在依据。
- 四、止观与解脱的关系：探讨了止观修行如何帮助众生断除烦恼，达到解脱。

《大乘止观法门》不仅是佛教修行的重要指南，也是研究大乘佛教理论的重要文献。通过对该著作的组织及其内容的研究，我们可以更深入地理解大乘佛教的修行实践及其理论体系。

法苑珠林卷一百一十五



## 第一节 本书的组织

《大乘止观法门》，略称为《大乘止观》(以下简称本书)，是以阐述大乘止观之法为主的一部论书<sup>[1]</sup>。本书是以如来藏缘起思想为基础，除了以论述心意识论中的真妄和合的本识为其中心体系之外，另外刻意说到以染净二性为中心的一个体系。并且以此两个体系，互为表里，而在后者之中，常常表露出性恶思想的倾向。最后，以三性及三无性思想之展开，达到“除妄成真”与“全真起妄”的目的。

说到本书的组织，共分三大科目，即略标大纲、广作分别、历事指点。这与一般经论之以序分、正宗分、流通分的形式，大致相同。所以本书的中心内容，在于广作分别一科。其中又分作“五番建立”，以说明大乘止观法门。

所谓五番建立，便是：止观依止、止观境界、止观体状、止观断得、止观作用。现在逐条说明如下：

第一，止观依止者，即是说，若修止观法门，便先依止“一心”。本书所举一心的别名有好多，例如自性清净心、真如、佛性、如来藏、法界、法性等都是，这也正是所谓“真常唯心论”的基本立场了<sup>[2]</sup>。在本书之中，特别又将佛性分解为“如如佛”及“智慧佛”，用以说明“迷真起妄”及“返妄归真”之“觉”与“不觉”的道理。这种理论观点，大致是受了《大乘起信论》(以下简称《起信论》)所说三细六粗之要义的影响而来。

其次，止观依止的“净心”体状，又有三种差别：一谓此心是第一义谛的真如心，从本以来，即离一切名相，一切能缘能说的诸分别法。二谓此心虽离一切分别及境界之相，而与彼之诸相

法不一不异。三举空与不空二种如来藏义，以广辨“真如”之义。

所谓“空如来藏”，即是此一心性，虽能缘起生死、涅槃及违、顺等法之建立，而复同时心体平等，妙绝染净之相，心性既寂，故名“空如来藏”，但此并不是说心体之空无所有，所以其次又说到“不空如来藏”。乃以此心具有染净二法，故名不空。所谓净法，是指具足无漏性功德法以及出障离尘的净法；所谓染法，是指出障圣人为能方便度化众生，故具染性，众生未出生死，乃具染事。复以如来藏体之一异而辨其实有，其中又举出圆融无碍及差别、因果法身之名别、在障出障之义殊、事用相摄之相状、治感受报之不同、共相识与不共相识之相异等六种理由，来证明如来藏体之实有。

如果加以考察，此一理论的根据，无非是以《起信论》的立场为立场的。所以，本书也经常引用《起信论》作为其立论的注脚<sup>[3]</sup>。在说明不空如来藏的项目之中，本书有如下的一段文字：“如来之藏，从本已来，俱时具有染净二性，以具染性故，能现一切众生等染事，故以此藏为在障本住法身，亦名佛性。复具净性故，能现一切诸佛等净德。故以此藏为出障法身，亦名性净法身，亦名性净涅槃也。”<sup>[4]</sup>

此中所说“如来之藏，从本已来，俱时具有染净二性”的论点，乃是由来所谓“性恶论”问题上的最足注目之处，因为这是佛教史上最初出现的性恶论思想。因此推定，天台智顗的性具思想，也是受了此一性染说的启示而成立。<sup>[5]</sup>

再说，何以要依止“一心”而修大乘止观？因为此心既是一切世出世法的根本，若舍此根本，即无从修习。至于修习大乘止观的下手处，又得从一心分别出现的意识上用工夫。

第二，止观境界者，即以真实性、依他性及分别性，作为大乘



止观的所观境。其中以出障真如及佛之净德,名为真实性;在障之真如与染和合而成的阿梨耶识,名为依他性;六七二识的妄想分别,名为分别性。又因本书所说的三自性,各各具有清净及染浊的两面作用,故与唯识论所说的三自性,略有不同,本书的三性既具染净两面的功能,所以泛通十法界,唯识论的三性则唯局凡夫。同时,本书的立场,是基于一个清净心或真如心,从而说明三自性的内容。因此,也与唯识论的立场不尽相同了,例如本书卷三说:“无垢真实性者,体显离障为义,即是体也。清净依他性者,能随熏力,净德差别,起现为事,即是相也。清净分别性者,对缘施设为能,即是用也。”<sup>[6]</sup>

4 这种论点,一看可知,是引用了《起信论》中所说体、相、用三大的各相<sup>[7]</sup>。但是,若将本书和唯识论对此三性所明之定义,作一比较,便可明白两者之间,并不完全相同,因为我们发现本书卷三,对此观点,有如下的申论:“所言一切凡圣唯以一心为体者,此心就体相论之,有其二种:一者真如平等心,此是体也,即是一切凡圣平等共相法身。二者阿梨耶识,即是相也,就此阿梨耶识中,复有二种,一者清净分依他性,亦名清净和合识,即是一切圣人体也;二者染浊分依他性,亦名染浊和合识,即是一切众生体也。此二种依他性,虽有用别,而体融一味,唯是一真如平等心也。”<sup>[8]</sup>

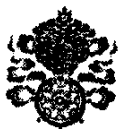
这种说法,大致是根据大乘论学者们所说阿梨耶识分有解性及染污之两面功能而来。不仅如此,其他如本书所揭的种子说及三性说的理论,均系受了《摄大乘论》的影响而来<sup>[9]</sup>。因此,本书的目的,在于指导行者如何修持大乘止观法门,以及说明大乘止观法门的伟大作用,在断惑证真。本书的理论基础,则在运用了《起信论》的如来藏缘起或真如缘起,以及《摄大乘论》的三

自性三无性说。本来,《起信论》属于唯心系统的重要论书,《摄大乘论》属唯识系统的重要论书,两者并不能够结合,但以本书著述者的智慧运用,却把唯心系统《起信论》的真如缘起作为修行大乘止观法门的依止心,藉此强固的唯一清净心为所依止,起修大乘止观法门;同时再引用《摄大乘论》的三自性观法,作为修习大乘止观法门的手段,至于唯心、唯识的问题,不是本书所要推敲的焦点,所以不致发生矛盾及不调和的现象。

第三,止观体状者,即是修习大乘止观法门的入门步骤。其分二门:一约染浊的三性而说,二约清净的三性作释。在此二门之中,又各各分为分别性、依他性、真实性,一一详述由观入止,及从止起观的过程。此与前番“止观境界”的内容所不同者,“止观境界”项中,是以三性来表现出“唯一真如心”的存在。此番的“止观体状”项中,是说明如何由三性而入三无性的方法,也就是转“分别性”成“无相性”,转“依他性”为“无生性”,转“真实性”作“无性性”。入于三无性时,即是止行成就,安住常寂之境,再由止起观,即于定中,兴起三业大用,救济世间,化现十方。

第四,止观断得者,即是说明修习大乘止观法门之后,逐步断除惑障,逐步获得实益。此也依据三性次第,首先约分别性,次约依他性,后约真实性的止观修习,而得各各层次中的断惑证真的成果。事实上,能够灭除惑障,当下便得法乐之益,所以本书也就详于断障的分析,而略于得益的说明。

第五,止观作用者,即是说明大乘止观法门修到有成就时,所产生的功用。假如止行成就,即能体证净心的理融无二之实相法性,与一切众生,圆同一相之身。三宝于是混尔无三,二谛自此莽然不二,用无用相,动无动相,因为一切法本来平等,法尔如是。若得观行成就,即因净心体显,而使法界无碍之三业大



用,自然出生,一切染净之大能,即得兴起,作大供养,满无边刹土,奉献三宝,惠施四生,及以吸风藏火,放光动地,引短促长,五通示现,三轮显化。所以,凡能依据本书所示方便,依教奉行,即能一口吸尽法海之水。

最后的“历事指点”即是将吾人的日常生活,礼佛、吃饭、饮水,乃至大小便利等的活动,全部纳入修行大乘止观法门的轨迹之中,各各分为止观二门,劝令奉行,此也正是后来中国禅宗所说,担柴搬水、吃喝拉撒,无不是禅的思想源流之一。

因此,《大乘止观》一书,既是天台教学以及性具思想的滥觞,也是禅宗思想的先锋。所以这是出自中国人之手的最早一部综合性的佛学巨著。可惜在我国佛教史上,重视这部巨著的人,并不太多。

## 第二节 本书征引的经论详考

关于本书之中,引用各种经论作旁证的次数,已被明了的共计五十多处,其中尚有不少地方,不知出于何典,且待再加寻检,现在暂作如下的逐条标列,以使学者得其大要。

凡例:本文所举各条,均标明出于何典,在《大正》的哪一卷,哪一页的哪一栏,以便查检。同时,于每条之下分列如次的四个项目,研判引举。

(A)项标明本书中的位置。

(B)项标明被引原典的名称及其位置所在。

(C)项系与所引原典文字有出入的场合,即将原典的相似之内容抄示出来。

(D)项是摘要。

(1)《起信论》言：“一切诸法，从本已来，离言说相，离名字相，离心缘相，毕竟平等，无有变异，不可破坏。唯是一心，故名真如。”

(A)《大正》卷 46，第 642 页中。

(B)《大乘起信论》(陈真谛三藏译本)，《大正》卷 32，第 576 页上，少一“诸”字。

(2)经言：“一切无涅槃，无有涅槃佛，无有佛涅槃；远离觉所觉；若有若无有。是二悉俱离。”

(A)《大正》卷 46，第 642 页中。

(B)此为《楞伽阿跋多罗宝经》卷 1 之偈，《大正》卷 16，第 480 页中。

(C)《楞伽经》共有四译，但初译已不存，今之三译，与本书所引之偈相当者，现将其三种译本所出，分列如次：

(a)《楞伽阿跋多罗宝经》(求那跋陀罗译)卷 1 之偈，与本书所引者一致。

(b)《入楞伽经》(菩提流支译)卷 1，《大正》卷 16，第 519 页上：

佛不入不灭，涅槃亦不住；

离觉所觉法，有无二俱离。

(c)《大乘入楞伽经》(实叉难陀译)卷 1，《大正》卷 16，第 590 页下：

佛不住涅槃，涅槃不住佛；

远离觉所觉，若有若非有。

(3)经言：“于缘中痴。”





(A)《大正》卷 46,第 642 页下。

(B)旧译《六十卷华严经》(东晋佛驮跋陀罗译。《华严经》共有三译,此为最早,次为唐之实叉难陀译出的八十卷,后为唐之般若译出的四十卷。然本书著述者,未及见到二、三两译)《十地品》第六现前地,《大正》卷 9,第 558 页下。

(C)原典文句为:“又无明有二种作,一者缘中痴,二者为行作因。”

(D)若与《八十华严》及《四十华严》的译文对勘,则不相同,然以本书成立的年代考察,宁依《六十华严》为妥。另参阅异译《华严经》之《大正》卷 10,第 194 页上及同卷 553 页上。

(4)经言:“其地坏者,彼亦随坏。”

(A)《大正》卷 46,第 643 页中。

(B)《胜鬘师子吼一乘大方便方广经·一乘章》(求那跋陀罗译),《大正》卷 12,第 220 页中。

(C)所谓“地”者,即是无明住地。原典为:“若地坏者,彼亦随坏。”

(5)经偈云:“心佛及众生,是三无差别。”

(A)《大正》卷 46,第 643 页下。

(B)旧译《六十卷华严经·夜摩天宫菩萨说偈品》的偈子。《大正》卷 9,第 465 页下。

(C)此偈纵然与《八十华严》的译文对比,意思也无相异之处。可参阅《大正》卷 10,第 102 页上。

(6)经言:“明与无明,其性无二,无二之性,即是实性也。”

(A)《大正》卷 46,第 644 页上。