

现代文化名人眼中的青少年教育

李玉荣◎编

家教

大师怎样
做父亲



中国书籍出版社

徐志摩 蔡元培 杨贤江 傅斯年 郁达夫 闻一多
鲁迅 朱自清 张伯苓 王 国 维 许 地 山
邹韬奋 陶行知 夏丏尊

图书在版编目 (CIP) 数据

家教: 大师怎样做父亲/李玉荣编. —北京: 中国书籍出版社, 2007. 4

ISBN 978 - 7 - 5068 - 1547 - 5

I. 爱... II. 李... III. 青少年教育: 家庭教育—文集 IV. G78 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 049318 号

责任编辑 / 武 斌

责任印制 / 熊 力 武雅彬

封面设计 / 周周设计

出版发行 / 中国书籍出版社

地 址: 北京市丰台区三路居路 97 号 (邮编: 100073)

电 话: (010)51259192(总编室) (010)51259186(发行部)

电子邮箱: chinabp@vip.sina.com

经 销 / 全国新华书店

印 刷 / 北京京海印刷厂

开 本 / 889 毫米 × 1194 毫米 1/32

印 张 / 7.125

字 数 / 171 千字

版 次 / 2007 年 4 月第 1 版 2007 年 4 月第 1 次印刷

印 数 / 0001 ~ 8000 册

定 价 / 15.00 元

版权所有 翻印必究

序

蒋国华

序

受友人之托，请为玉荣同志精心选编的《家教——大师怎样做父亲》写几句话。虽然手头总是有点忙，但还是欣然答应了下来。

首先，用现代文化名人的名言来阐述和讨论青少年教育问题，着实是一件很有现实意义的事。我们所处时代特征是，一方面是旨在让人民享受初步富裕的小康社会正在稳步推进和实现，另一方面则是现在的青少年又大多为独生子女。这就是为什么当代的人们普遍都十分重视孩子的教育，又舍得动用一定经济能力与手段去重视和选择自己孩子的教育。现在摆在面前的这本小册子，正是试图借现代文化名人之口，来解答人们在教育孩子过程中所遇到的各种问题。古往今来，虽然人们懂得诸如“失败乃成功之母”等哲理和箴言，但现实中似乎更乐意接受和倾听成功者的故事和孕育成功的阐释。更何况，这些故事和阐释，乃是出自现代名人之手！同时还值得一提的是，尽管被入选的这些文化名人个个堪称家喻户晓，但人们大多只熟悉他们十分知名的一面，诸如王国维是文学史家、徐志摩是新月派诗人、邹韬奋是新闻出版家、蔡元培是北京大学校长、李叔同是高僧兼大画家书法家……，等等，较少或不怎么了解他们还有丰富多彩的有关青少年教育的文章或论述。因此，这本

小册子的出版发行不仅有助于人们对他们思想和著述有更为全面的认识，而且借助名人效应或许可能激起当代的人们对青少年教育的重视和研究。

其次，青少年是国家的未来。现在的孩子们将是邓小平同志提出的“我国的经济，到建国一百周年时，可能接近发达国家的水平”伟大战略构想的实践者和见证人。还是他的话对：“现在小学一年级的娃娃，经过十几年的学校教育，将成为开创二十一世纪大业的生力军。中央提出要以极大的努力抓教育，并且从中小学抓起，这是有战略眼光的一着”。毋庸置疑，新中国的教育，特别是青少年的教育，经过改革开放近三十年的“极大的努力”，已经取得举世瞩目的非凡成就。比如说，当下全国媒体和教育界共同热议的教育公平问题，稍有历史常识和起码尊重客观事实的人都会认同，已抵达了新中国建国以来解决得最好的程度。当然，为了朝着理想的教育公平迈进，还是用得上“同志仍需努力”这句老话，还有许多工作要做。但是，为了实现小平同志伟大战略构想，为了走好现代化建设“三步走”战略的第三步，看着一代又一代走出校门的毕业生创新乏力的窘境，难道我们还不应该把教育创新放到国家教育改革的首位吗？！难道还不应该紧紧围绕教育创新的挑战与对策来一次全民大讨论吗？！因此，这本小册子的出版发行乃是适逢其时的事，先贤们对青少年教育的关注与论说，正好对当今教育创新的推动、促进和发展，是一个很好借鉴。

再其次，研究表明，“一代又一代走出校门的毕业生创新乏力”问题，并非自今日始，也不是近二三十年才出现的，或许至少是可以而且应该作一番回溯和系统分析的。值得庆幸的是，这个问题亦已引起我国教育界有识之士的关注。所谓回溯分析，

即是挖掘历史根源。众所周知，我国的现代教育，从北京大学的前身“京师大学堂”1898年成立或封建科举制度1905年废止算起，不过百年。百年以来，一方面是以教育现代化为目标的教育改革始终没有停止过，另一方面是我国数千年传统文化教育中一切“陈旧的东西总是力图在新生的形式中得到恢复和巩固”（马克思语）。这就是艰难困苦而又逶迤前行的我国百年教育改革史。这本小册子所反映的正是我国现代教育诞生之初，众位文化先贤们作为新时代的先觉者对新教育的探索与呼喊。全书各篇，或多或少，或隐或显，闪耀着睿智的光芒。所谓系统分析，即分析问题要全面。比如关于“一代又一代走出校门的毕业生创新乏力”问题，我们的先贤们提出的要“认识小孩子有力量”，要“解放儿童的创造力”（陶行知语）；我们大人“觉着的浑身的镣铐，大半是小时候就套上的”（徐志摩语）；等论断，着实是要比当今有些人所声称的“中国的基础教育在国际上是一流的，至少也是很好的”；“我国教育质量从硕士生以下，和国际水平相比，是毫不逊色的；差就差在博士生阶段”；等等，不知要高出许多倍的。因此，这本小册子的出版发行不仅能满足家长和社会对青少年教育了解与认识的一般需要，而且亦能为教育工作者和理论研究者提供某种程度的参考和指点。

最后，我想说，近30年的改革开放让中国人民生活的几乎所有方面都发生了深刻变化，教育亦然。但是，我们一定要把“传统是一种巨大的阻力，是历史的惰性力”（恩格斯语）这句名言铭记在心。面对传统，特别是面对我们中华民族如此悠久的传统，惟有一分为二，推陈出新！

际此新千年新世纪伊始，在未来教育改革与发展的道路上，

我们必须为教育创新的理想和理想的教育创新，找到一个正确的方向。

愿《家教——大师怎样做父亲》这本小册子的出版发行，能为寻找理想的教育创新和教育创新理想，有所启迪，有所帮助。

是为序。

中央教育科学研究所教授

蒋国华

2006年12月24日夜

目 录

第一编 怎样做父母	(1)
我们现在怎样做父亲 (鲁迅)	(2)
再谈管孩子 (徐志摩)	(15)
倒霉的小孩子 (邹韬奋)	(23)
儿女 (朱自清)	(29)
第二编 家庭是孩子第一课堂	(37)
谈家庭教育 (蔡元培)	(38)
至关重要的儿童教育 (徐志摩)	(42)
创造的儿童教育 (陶行知)	(48)
致家长 (张伯苓)	(57)
第三编 学校的责任	(61)
教育的背景 (夏丏尊)	(62)
爱是教育的生命 (夏丏尊)	(69)
论教育之宗旨 (王国维)	(72)
生活即教育 (陶行知)	(76)
中国学校制度之批评 (傅斯年)	(83)
南开学校的教育宗旨和方法 (张伯苓)	(93)
中学生的出路 (郁达夫)	(97)
教学合一 (陶行知)	(102)

教学小品文 (夏丏尊)	(106)
第四编 教给孩子做人之道	(115)
论诚意 (朱自清)	(116)
论气节 (朱自清)	(120)
明耻 (杜重远)	(125)
信用 (邹韬奋)	(128)
怎样改正过错 (张伯苓)	(130)
怎样对付教训 (夏丏尊)	(132)
第五编 帮助孩子树立积极的生活态度	(141)
奋斗即是生活的方法 (张伯苓)	(142)
机会 (邹韬奋)	(145)
能与为 (邹韬奋)	(148)
劳动地究竟 (许地山)	(151)
“自学”和“自己教育” (夏丏尊)	(157)
“你须知道自己” (夏丏尊)	(163)
第六编 引导孩子全面发展	(171)
美育与人生 (蔡元培)	(172)
手脑相长 (陶行知)	(174)
暑假中学生之作业 (张伯苓)	(180)
受教育与受教材 (夏丏尊)	(183)
思想的种种 (郁达夫)	(188)
现代儿童对于科学的态度 (蔡元培)	(190)
怎样学爱迪生 (陶行知)	(193)
青年对于体育的自觉 (杨贤江)	(195)

写作杂谈——文脉（朱自清）	(199)
第七编 告诉孩子读书的方法	(203)
我的读书经验（蔡元培）	(204)
读书杂谈（鲁迅）	(206)
略谈读书的方法（邹韬奋）	(212)
我之于书（夏丏尊）	(216)

DIYIBIAN
ZENYANGZUOFUMU



第一编

怎样做父母

- 我们怎样做父亲(鲁迅)
- 再谈管孩子(徐志摩)
- 倒霉的小孩子(邹韬奋)
- 儿女(朱自清)

我们现在怎样做父亲

鲁迅

自己背着因袭的重担，肩住了黑暗的闸门，放他们到宽阔光明的地方去；此后幸福的度日，合理的做人。

子女是即我非我的人，但既已分立，也便是人类中的人，因为即我，所以更应该尽教育的义务，交给他们自立的能力；因为非我，所以也应同时解放，全部为他们自己所有，成一个独立的人。

我作这一篇文的本意，其实是想研究怎样改革家庭；又因为中国亲权重，父权更重，所以尤想对于从来认为神圣不可侵犯的父子问题，发表一点意见。总而言之：只是革命要革到老子身上罢了。但何以大模大样，用了这九个字的题目呢？这两个理由：

第一，中国的“圣人之徒”，最恨人动摇他的两样东西。一样不必说，也与我辈决不相干；一样便是他的伦常，我辈却未免偶然发几句议论，所以株连牵扯，很得了许多“铲伦常”“禽兽行”之类的恶名。他们以为父对于子，有绝对的权力和威严；若是老子说话，当然无所不可，儿子有话，却在未说之前早已错了。但祖父子孙，本来各各都只是生命的桥梁的一级，决不是固定不易的。现在的子，便是将来的父，也便是将来的祖。我知道我辈和读者，若不是现任之父，也一定是候补之父，而

且也都有做祖宗的希望，所差只在一个时间。为想省却许多麻烦起见，我们便该无须客气，尽可先行占住了上风，摆出父亲的尊严，谈谈我们和我们子女的事；不但将来着手实行，可以减少困难，在中国也顺理成章，免得“圣人之徒”听了害怕，总算是一举两得之至的事了。所以说，“我们怎样做父亲。”

第二，对于家庭问题，我在《新青年》的《随感录》（二五，四十，四九）中，曾经略略说及，总括大意，便只是从我们起，解放了后来的人。论到解放子女，本是极平常的事，当然不必有什么讨论。但中国的老年，中了旧习惯旧思想的毒太深了，决定悟不过来。譬如早晨听到乌鸦叫，少年毫不介意，迷信的老人，却总须颓唐半天。虽然很可怜，然而也无法可救。没有法，便只能先从觉醒的人开手，各自解放了自己的孩子。自己背着因袭的重担，肩住了黑暗的闸门，放他们到宽阔光明的地方去；此后幸福的度日，合理的做人。

还有，我曾经说，自己并非创作者，便在上海报纸的《新教训》里，挨了一顿骂。但我辈评论事情，总须先评论了自己，不要冒充，才能像一篇说话，对得起自己和别人。我自己知道，不特并非创作者，并且也不是真理的发见者。凡有所说所写，只是就平日见闻的事理里面，取了一点心以为然的道理；至于终极究竟的事，却不能知。便是对于数年以后的学说的进步和变迁，也说不出会到如何地步，单相信比现在总该还有进步还有变迁罢了。所以说，“我们现在怎样做父亲。”

我现在心以为然的道理，极其简单。便是依据生物界的现象，一，要保存生命；二，要延续这生命；三，要发展这生命（就是进化）。生物都这样做，父亲也就是这样做。

生命的价值和生命价值的高下，现在可以不论。单照常识

判断，便知道既是生物，第一要紧的自然生命。因为生物之所以为生物，全在有这生命，否则失了生物的意义。生物为保存生命起见，具有种种本能，最显著的是食欲。因有食欲才摄取食物，因有食物才发生温热，保存了生命。但生物的个体，总免不了老衰和死亡，为继续生命起见，又有一种本能，便是性欲。因性欲才有性交，因有性交才发生苗裔，继续了生命。所以食欲是保存自己，保存现在生命的事；性欲是保存后裔，保存永久生命的事。饮食并非罪恶，并非不净；性交也就并非罪恶，并非不净。饮食的结果，养活了自己，对于自己没有恩；性交的结果，生出子女，对于子女当然也算不了恩。——前前后后，都向生命的长途走去，仅有先后的不同，分不出谁受谁的恩典。

可惜的是中国的旧见解，竟与这道理完全相反。夫妇是“人伦之中”，却说是“人伦之始”；性交是常事，却以为不净；生育也是常事，却以为天大的大功。人人对于婚姻，大抵先夹带着不净的思想。亲戚朋友有许多戏谑，自己也有许多羞涩，直到生了孩子，还是躲躲闪闪，怕敢声明；独有对于孩子，却威严十足，这种行径，简直可以说是和偷了钱发迹的财主，不相上下了。我并不是说，——如他们攻击者所意想的，——人类的性交也应如别种动物，随便举行；或如无耻流氓，专做些下流举动，自鸣得意。是说，此后觉醒的人，应该先洗净了东方固有的不净思想，再纯洁明白一些，了解夫妇是伴侣，是共同劳动者，又是新生命创造者的意义。所生的子女，固然是受领新生命的人，但他也不永久占领，将来还要交付子女，像他们的父母一般。只是前前后后，都做一个过付的经手人罢了。

生命何以必需继续呢？就是因为要发展，要进化。个体既

然免不了死亡，进化又毫无止境，所以只能延续着，在这进化的路上走。走这路须有一种内的努力，有如单细胞动物有内的努力，积久才会繁复，无脊椎动物有内的努力，积久才会发生脊椎。所以后起的生命，总比以前的更有意义，更近完全，因此也更有价值，更可宝贵；前者的生命，应该牺牲于他。

但可惜的是中国的旧见解，又恰恰与这道理完全相反。本位应在幼者，却反在长者；置重应在将来，却反在过去。前者做了更前者的牺牲，自己无力生存，却苛责后者又来专做他的牺牲，毁灭了一切发展本身的能力。我也不是说，——如他们攻击者所意想的，——孙子理应终日痛打他的祖父，女儿必须时时咒骂他的亲娘。是说，此后觉醒的人，应该先洗净了东方古传的谬误思想，对于子女，义务思想须加多，而权力思想却大可切实核减，以准备改作幼者本位的道德。况且幼者受了权力，也并非永久占有，将来还要对于他们的幼者，仍尽义务，只是前前后后，都做一切过付的经手人罢了。

“父子间没有什么恩”这一个断语，实是招致“圣人之徒”面红耳赤的一大原因。他们的误点，便在长者本位与利己思想，权力思想很重，义务思想和责任心却很轻。以为父子关系，只须“父兮生我”一件事，幼者的全部，便应为长者所有。尤其堕落的，是因此责望报偿，以为幼者的全部，理该做长者的牺牲。殊不知自然界的安排，却件件与这要求反对，我们从古以来，逆天行事，于是人的能力，十分萎缩，社会的进步，也就跟着停顿。我们虽不能说停顿便要灭亡，但较之进步，总是停顿与灭亡的路相近。

自然界的安排，虽不免也有缺点，但结合长幼的方法，却并无错误。他并不用“恩”，却给予生物以一种天性，我们称他

为“爱”。动物界中除了生子数目太多——爱不周到的如鱼类之外，总是挚爱他的幼子，不但绝无利益心情，甚或至于牺牲了自己，让他的将来的生命，去上那发展的长途。

人类也不外此，欧美家庭，大抵以幼者弱者为本位，便是最合于这生物学的真理的办法。便在中国，只要心思纯白，未曾经过“圣人之徒”作践的人，也都自然而然的能发现这一天性。例如一个村妇哺乳婴儿的时候，决不想到自己正在施恩；一个农夫娶妻的时候，也决不以为将要放债。只是有了子女，即天然相爱，愿他生存；更进一步的，便还要愿他比自己更好，就是进化。这离绝了交换关系利害关系的爱，便是人伦的索子，便是所谓“纲”。倘如旧说，抹杀了“爱”，一味说“恩”，又因此责望报偿，那便不但败坏了父子间的道德，而且也大反于做父母的实际的真情，播下乖刺的种子。有人做了乐府，说是“劝孝”，大意是什么“儿子上学堂，母亲在家磨杏仁，预备回来给他喝，你还不孝么”之类，自以为“拼命卫道”。殊不知富翁的杏酪和穷人的豆浆，在爱情上价值同等，而其价值却正在父母当时并无求报的心思；否则变成买卖行为，虽然喝了杏酪，也不异“人乳喂猪”，无非要猪肉肥美，在人伦道德上，丝毫没有价值了。

所以我现在心以为然的，便只是“爱”。

无论何国何人，大都承认“爱己”是一件应当的事。这便是保存生命的要义，也就是继续生命的根基。因为将来的运命，早在现在决定，故父母的缺点，便是子孙灭亡的伏线，生命的危机。易卜生做的《群鬼》（有潘家洵君译本，载在《新潮》一卷五号）虽然重在男女问题，但我们也可以看出遗传的可怕。欧士华本是要生活，能创作的人，因为父亲的不检，先天得了

病毒，中途不能做人了。他又很爱母亲，不忍劳他服侍，便藏着吗啡，想待发作时候，由使女瑞琴帮他吃下，毒杀了自己；可是瑞琴走了。他于是只好托他母亲了。

欧 “母亲，现在应该你帮我的忙了。”

阿夫人 “我吗？”

欧 “谁能及得上你。”

阿夫人 “我！你的母亲！”

欧 “正为那个。”

阿夫人 “我，生你的人！”

欧 “我不曾教你生我。并且给我的是一种什么日子？我不要他！你拿回去罢！”

这一段描写，实在是我们做父亲的人应该震惊戒惧佩服的；决不能昧了良心，说儿子理应受罪。这种事情，中国也很多，只要在医院做事，便能时时看见先天梅毒性病儿的惨状；而且傲然的送来的，又大抵是他的父母。但可怕的遗传，并不只是梅毒，另外许多精神上体质上的缺点，也可以传之子孙，而且久而久之，连社会都蒙着影响。我们且不高谈人群，单为子女说，便可以说凡是不爱己的人，实在欠缺做父亲的资格。就令硬做了父亲，也不过如古代的草寇称王一般，万万算不了正统。将来学问发达，社会改造时，他们侥幸留下的苗裔，恐怕总不免要受善种学（Eugenics）^① 者的处置。

倘若现在父母并没有将什么精神上体质上的缺点交给子女，又不遇意外的事，子女便当然健康，总算已经达到了继续生命的目的。但父母的责任还没有完，因为生命虽然继续了，却是

^① 善种学：今译优生学。