

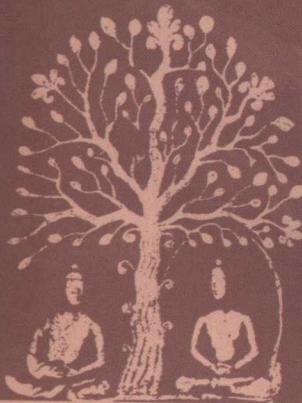
真如·因明学丛书  
——释妙灵◎主编

# 因明入正理論悟他門淺釋

因明入正理論論譏解

陈大齐◎著

呂激◎著



真如·因明学丛书

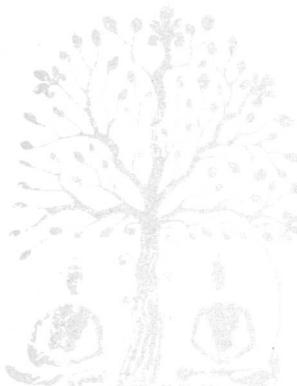
— 主编·释妙灵 副主编·郑伟宏 释圣凯

# 因明人正理论悟他门浅释

## 因明人正理论讲解

吕 濬◎著

陈大齐◎著



## 图书在版编目(CIP)数据

因明入正理论悟他门浅释/陈大齐著. 因明入正理论讲解/吕激著. —北京:中华书局,2007.8

(真如·因明学丛书)

ISBN 978 - 7 - 101 - 05669 - 3

I . ①因…②因… II . ①陈…②吕… III . ①因明  
(印度逻辑) - 研究②正理论 - 研究 IV . B81 - 093.51  
B944

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 067562 号

---

书 名 因明入正理论悟他门浅释  
著 者 陈大齐  
书 名 因明入正理论讲解  
著 者 吕 激  
丛 书 名 真如·因明学丛书  
责任编辑 陈 平  
出版发行 中华书局  
(北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073)  
<http://www.zhbc.com.cn>  
E-mail: zhbc@zhbc.com.cn  
印 刷 北京瑞古冠中印刷厂  
版 次 2007 年 8 月北京第 1 版  
2007 年 8 月北京第 1 次印刷  
规 格 开本 850 × 1168 毫米 1/32  
印张 9 1/4 插页 2 字数 192 千字  
印 数 1 - 3000 册  
国际书号 ISBN 978 - 7 - 101 - 05669 - 3  
定 价 24.00 元

---

# 真如·因明学丛书总序

因明是古印度的逻辑学说，“因”是指推理的根据、理由，“明”是知识、智慧，所以因明是通过宗、因、喻等所组成的论式，进行推理、证明的学问。从思想上说，因明包括逻辑学和认识论。因明的逻辑学部分是为了研究逻辑规则和逻辑错误，逻辑规则是宗、因、喻三支或五分及其相互关系的规定，陈那新因明的主要内容有因三相、九句因、合与离等；逻辑错误称为“似宗”、“似因”、“似喻”，总称“过失”，包括宗九过、因十四过、喻十过等。而认识论（又称“量论”）部分研究现量和比量，即直觉知识和推理知识。

在学派纷争的年代，为了证明本派学说的正确，指明对方学说的错误，辩论的方法成为至关重要的工具，在长期辩论中，逐渐形成了推理形式。最早起源于古印度正统婆罗门哲学派别关于祭祀的辩论，其中正理派深入研究了逻辑问题，以五支作法为中心，初步归纳出正确推理的基本规则和错误推理的原因、类型。

在佛教内部，大乘空宗代表人物龙树著《方便心论》，较早地总结了佛家的逻辑学说。他又著《回诤论》、《广破论》，以真

空假有的观点破斥正理派的逻辑学说。后来的中观论师虽然也用命题逻辑，特别是用归谬方法破斥论敌，但是中观学派并没有从《遮罗伽本集》和《正理经》的五分作法中发展出自己的因明体系。说一切有部对因明持肯定态度，瑜伽行派继之而起，吸收并发展了古正理，创建了古因明体系，成为论证唯识思想的重要方法。《瑜伽师地论》第十五卷，即为因明论法；而无著在《显扬圣教论》卷十中，详述因明的论议法；世亲曾著有《论轨》、《论式》、《论心》三部书，堪称因明论理规则之集大成者。陈那继承世亲的思想，专门研习因明，勘正前贤著作中的错误，并补其不足，从而使因明真正承担起立正破邪的作用。自此，陈那之后的因明，称为“新因明”，之前的则为“古因明”。

陈那的因明著作，义净在《南海寄归内法传》中说有八论，即《观三世论》（有藏译本）、《观总相论》（有汉译残本）、《观境论》（即《观所缘缘论》，有真谛、玄奘两种汉译本及藏译本）、《因门论》（今佚）、《似因门论》（今佚）、《理门论》（有玄奘汉译本）、《取事施设论》（有汉译残本）、《集量论》（有两种藏译本）。此外，《藏文大藏经》中尚有寂护与法光共译的陈那《因轮论》，其内容即“九句因”。陈那的贡献在于，创建“九句因”，改造“因三相”，改古因明的五支作法为三支作法，从而被印度学者称为“中世逻辑之父”。陈那的弟子商羯罗主，继承师志，毕其一生以穷研因明之奥秘，鉴于其师《因明正理门论》渊深难解，于是著《因明入正理论》以释之，汉地佛教论及因明时，多以此论为依据。陈那的再传弟子法称著有《释量论》等八部因明著作，使

因明学摆脱了辩论术的框架,从而使逻辑学与认识论得到了紧密结合。

汉地因明的传播,大盛于玄奘。玄奘在印度除了研习法相唯识以外,亦修习因明。后归返长安,译出《因明正理门论》和《因明入正理论》。窥基注释《因明入正理论》,并且记载玄奘所口授有关古今因明的内容,而著成《因明入正理论疏》,世称《因明大疏》。其时,另有神泰、文备、文轨、净眼、靖迈等诸学者辈出。窥基之后,慧沼、智周、道邑、太贤等人,相继弘扬因明。会昌禁佛,晚唐五代,兵戈扰攘,因明疏记,世解讲习,其书亦隐晦不传。直至清末,杨仁山于日本复得窥基《因明入正理论疏》,刻版流通,研习因明之风渐苏。民国以来,谢无量、太虚、吕澂、熊十力、虞愚、唐大圆、周叔迦、法峰、陈望道、陈大齐等硕学蔚起,博采西方的逻辑学、名辩、归纳等方法,与因明互相参照,因明学因此应时代学风而继传不坠。

藏地佛教在翻译陈那、法称等人的著作方面,时间比汉地晚,但数量之多、注释之完备、讲传著述之盛,远远超过汉地。藏地因明的传播,是以陈那、法称为中心,千余年来,因明在藏地传译、讲说、著述,乃至在经学时应用因明论式以辩明经义,一直相沿不衰。西藏学问僧,如释迦慧、慧作护、胜者、法胜、商羯罗难陀、寂护、智吉祥、律天、善护、胜友、宝作寂、宝金刚等著名因明学家又撰著大量注疏,不少因明著作因有西藏译本得以流传至今。

总而言之,因明传入我国汉地,不及西藏完备而普及,而且

传入后的研究与应用，亦远远不及日本兴盛。改革开放后，百废俱兴，因明学在中国大地得到了重视与发展，出现了一批优秀的研究学者。他们以继承古学为己任，博采众长，使我国的因明研究得到了很大提高，特别是在逻辑与因明比较研究方面取得了长足的进步。

民国年间，我在上海佛学院读书时，亦曾学习因明，颇感其中之深奥。圣凯法师、郑伟宏教授愿意组织出版一套有关因明的研究丛书，收集有关因明的研究著作，以备后世学人得其门而入。我亦愿意尽一己微薄之力，重振因明学，故乐见其成。本套丛书除了汇集吕澂、陈大齐、虞愚等因明大家的论著以外，也十分关注收集藏传因明的著作，希望在藏、汉所传因明的交流中，提高我国因明学研究的水平。同时，也希望条件成熟时，能将武邑尚邦、宇井伯寿、威提布萨那等世界名家的著作译介过来。因本寺物力有限，故无法收集因明学领域所有研究著作；然振兴古学，乃我等之共同愿望，愿后来者能够继续努力。

妙 灵

2005年5月29日

于上海真如寺丈室

# 总 目 录

因明入正理论悟他门浅释 .....	陈大齐	1
因明入正理论讲解 .....	吕 濩	189

因明入正理論悟他門淺釋



# 目 录

序 .....	5
《因明入正理论》原文 .....	7
悟他门浅释 .....	13
一、八义 .....	16
二、能立 .....	25
1. 宗 .....	29
2. 因 .....	45
3. 喻 .....	97
三、似能立 .....	123
1. 似宗 .....	123
2. 似因 .....	138
3. 似喻 .....	167
四、能破 .....	176
五、似能破 .....	186



# 序

本书原属一部讲义，约莫写于九年或十年以前。当时在国立政治大学研究所任课，与同学们研究孔子思想与孟子思想。同学们对于研究方法，极为注意。有人且于既经习得的理则学知识以外，希望知道些因明的义理，以供参考。为了满足此一部分同学的希望，乃开设因明一课。因明的中国译本，计有二种：一为陈那的《因明正理门论》，简称《门论》；二为天主的《因明入正理论》，简称《入论》。二书的内容，大体相同，而《入论》较为精简，故取以为教本。《入论》言简义赅，初学者颇不易领悟，有详加解释的必要。说理之书，在解释时，措辞必须精细，不可粗率。一涉粗率，甚易引致误解。故讲解必须经过周密的考虑，始可腾诸口说。在课室内随想随讲，考虑时间短促，措辞易趋粗率，难期精细。故在上课之前，预编讲义，以备在课室内随读随讲，藉以减少粗率的毛病。本书所作的解释，大抵取材于窥基所作的《因明入正理论疏》，间亦酌加己意。

《入论》的内容，摄有悟他与自悟二门。悟他，意即开悟他人，令其认识正理。自悟，意即自己了悟，以获致正智。悟他门论述

甚详，自悟门则论述甚略，两者所占篇幅相去甚远，令人猜测《入论》所重，似在悟他。悟他门相当于西方的传统理则学，以研讨推理的正误为重心，其所建立的程序与规律，为各学派所当共同遵守，不是佛家所独有的辩论标准。自悟门相当于西方所说的知识论，发抒佛家有关知识问题的独特理论，不一定为他家所宗奉。当时开讲因明的目的，原在于阐述推理与辩论所当共守的准则，不在于研究佛家的哲学思想，且作者对于佛家哲学，素乏研究，不胜讲解之任，故仅就悟他门加以浅显的解释，对于自悟门，未置一辞。《入论》所认为自悟途径的，只有现量与比量，而比量所应遵守的规律，与悟他门中能立所应遵守的，完全一致。解释了悟他门的能立，等于亦已解释了自悟门的比量。故本书所遗而未讲及的，实只现量一端。本书所未讲及的，虽仅少数内容，但究未囊括全论，故只可称为《因明入正理论悟他门浅释》，俾符实际。

本书写成以后，久经置于废稿之中，未作问世的打算。前年马来西亚侨胞所发行的《无尽灯》季刊函索有关因明的文字，因年老神衰，不克另行撰述，乃于废稿中检出此篇，寄去塞责。近来国内研究佛学的朋友，亦多关心因明，怂恿出版，以供众览。遂不揣谫陋，商请中华书局印行。原稿只编至“似能立”，其“真能破”与“似能破”二义，未经注释。“真能立”与“似能立”讲明以后，能破二义甚易推知，故《入论》于此二义，讲述亦甚简略。但遗而不释，究不免有残缺不全之憾，乃费旬余之力，为之补足。

一九七〇年陈大齐识于台北寓所，时年八十有四

# 《因明入正理论》原文

能立与能破  
及似唯悟他  
现量与比量  
及似唯自悟  
如是总摄诸论要义。

此中宗等多言，名为能立，由宗因喻多言，开示诸有问者未了义故。此中宗者，谓极成有法，极成能别，差别性故，随自乐为所成立性，是名为宗。如有成立声是无常。

因有三相。何等为三？谓遍是宗法性，同品定有性，异品遍无性。云何名为同品异品？谓所立法均等义品，说名同品。如立无常，瓶等无常，是名同品。异品者，谓于是处无其所立。若有是常，见非所作，如虚空等。此中所作性或勤勇无间所发性，遍是宗法，于同品定有，于异品遍无，是无常等因。

喻有二种：一者同法，二者异法。同法者，若于是处显因同品决定有性，谓若所作，见彼无常，譬如瓶等。异法者，若于是处说所立无，因遍非有，谓若是常，见非所作，如虚空等。此中常

言，表非无常，非所作言，表无所作。如有非有，说名非有。

已说宗等如是多言，开悟他时，说名能立。如说声无常，是立宗言。所作性故者，是宗法言。若是所作，见彼无常，如瓶等者，是随同品言。若是其常，见非所作，如虚空者，是远离言。唯此三分，说名能立。

虽乐成立，由与现量等相违故，名似立宗。谓现量相违，比量相违，自教相违，世间相违，自语相违，能别不极成，所别不极成，俱不极成，相符极成。

此中现量相违者，如说声非所闻。

比量相违者，如说瓶等是常。

自教相违者，如胜论师立声为常。

世间相违者，如说怀兔非月，有故。又如说言人顶骨净，众生分故，犹如螺贝。

自语相违者，如言我母是其石女。

能别不极成者，如佛弟子对数论师，立声灭坏。

所别不极成者，如数论师对佛弟子，说我是思。

俱不极成者，如胜论师对佛弟子，立我以为和合因缘。

相符极成者，如说声是所闻。

如是多言，是遣诸法自相门故，不容成故，立无果故，名似立宗过。

已说似宗，当说似因。不成，不定及与相违，是名似因。

不成有四：一两俱不成，二随一不成，三犹预不成，四所依不成。

如成立声为无常等,若言是眼所见性故,两俱不成。

所作性故,对声显论,随一不成。

于雾等性起疑惑时,为成大种和合火有而有所说,犹预不成。

虚空实有,德所依故,对无空论,所依不成。

不定有六:一共,二不共,三同品一分转异品遍转,四异品一分转同品遍转,五俱品一分转,六相违决定。

此中共者,如言声常,所量性故。常无常品,皆共此因,是故不定。为如瓶等,所量性故,声是无常。为如空等,所量性故,声是其常。

言不共者,如说声常,所闻性故。常无常品,皆离此因。常无常外,余非有故,是犹预因。此所闻性,其犹何等!

同品一分转异品遍转者,如说声非勤勇无间所发,无常性故。此中非勤勇无间所发宗,以电空等为其同品。此无常性,于电等有,于空等无。非勤勇无间所发宗,以瓶等为异品,于彼遍有。此因以电瓶等为同品,故亦是不定。为如瓶等,无常性故,彼是勤勇无间所发。为如电等,无常性故,彼非勤勇无间所发。

异品一分转同品遍转者,如立宗言:声是勤勇无间所发,无常性故。勤勇无间所发宗,以瓶等为同品,其无常性,于此遍有。以电空等为异品,于彼一分电等是有,空等是无。是故如前,亦为不定。

俱品一分转者,如说声常,无质碍故。此中常宗,以虚空极微等为同品。无质碍性,于虚空等有,于极微等无。以瓶乐等为异品。于乐等有,于瓶等无。是故此因,以乐以空为同法故,亦