

二十世纪中国人文学科  
学术研究史丛书

史学专辑

陈祖武 主编  
杨 泓



明  
清  
史  
研  
究

钞晓鸿 / 著

和自 朋何 鄉史論

福建人民出版社

二十世纪中国人文学科学术研究史丛书

史学专辑

陈祖武 杨泓/主编

# 明清史研究

● 钞晓鸿/著

MINGQINGSHI YANJIU

钞晓鸿著

福建人民出版社

(福州) 福建人民出版社

福州八一山印务公司印刷

(福州) 福建人民出版社

开本 850毫米×1160毫米 1/32 印张 2.125 字数 20千字

2007年3月第1版

2007年3月第1次印刷

ISBN 7-211-02183-1

定价 30.80元

福建人民出版社

**图书在版编目(CIP)数据**

明清史研究/钞晓鸿著. —福州: 福建人民出版社,  
2007. 5

(20世纪中国人文学科学术研究史丛书)

ISBN 978-7-211-05483-1

I. 明... II. 钞... III. 中国—古代史—研究—明  
清时代 IV. K248.07

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 159353 号

20世纪中国人文学科学术研究史丛书

**明清史研究**

MINGQINGSHI YANJIU

钞晓鸿 著

\*

福建人民出版社出版发行

(福州市东水路76号 邮编: 350001)

福建省天一屏山印刷有限公司印刷

(福州铜盘路278号 邮编: 350003)

开本 890毫米×1240毫米 1/32 9.125印张 2插页 240千字

2007年5月第1版

2007年5月第1次印刷

印数: 1—2500

ISBN 978-7-211-05483-1/定价: 20.80元

本书如有印装质量问题,影响阅读,请直接向承印厂调换。

## 20 世纪中国人文学科学术研究史丛书

### 出版说明

20 世纪是中国历史上变化剧烈、发展迅速的一个世纪。19 世纪中期以来的近代化进程到 20 世纪开始加速，完成了由传统向现代的历史性转换。学术研究是一个时代社会文化的构成部分，同样经历、体现着这种历史的变化。20 世纪中国人文学科涌现出了众多的学术名家和大批的学术经典，中国的学术研究也在这一世纪从学术观念到著述形式逐步建立起现代学术思想研究的体系。研究、总结 20 世纪人文学科学术发展的历史，不仅是对各个学科学术研究百年成就的审视，也是对中国学术研究现代化进程的一次集体回顾，其意义便显得格外重大。

1998 年初，我社与中华书局原总编辑傅璇琮先生、清华大学教授刘石先生共同筹划编纂一套反映 20 世纪人文学科发展历史的丛书，并定名为《20 世纪中国人文学科学术研究史丛书》。之后，我们约请到傅璇琮、中国社会科学院历史研究所所长陈祖武、北京大学哲学系教授楼宇烈、中国社会科学院考古研究所研究员杨泓四位先生担任丛书主编，并由他们规划框架，制订体例，拟定选目，延聘全国各地专家学者承担编写工作。

在诸位学者和出版社的共同努力下，在国家新闻出版总署和福建省新闻出版局的大力支持下，这部涵盖文学、史学、哲学三大系列近 30 册的丛书终得面世。从酝酿到成书的六年间，人类已经跨越了一个世纪，这是一个名副其实的“跨世纪工程”。中国传统学术包容广博，蕴涵深厚，讲究“一致百虑，殊途同归”。20 世纪的中国人文学科，亦充分体现了这一历史特质。唯其如此，这部丛书的选题

不可能面面俱到。我们的学术定位是，不仅限于对各学科百年学术研究面貌的勾勒和研究成果的综述，同时也力求结合社会历史文化的发展变化，从学术思想的起伏演变探索 20 世纪学术研究的发展脉络、得失成败。通过历史反思来探寻规律，获取经验，为新世纪人文学科研究提供有益的借鉴。至于各书的布局和风格，亦不强求体例的划一，旨在充分发挥作者的创造性思维，驰骋其表现才能，以期百花齐放，百家争鸣。

我们高兴地看到，就在这部丛书面世前不久，中共中央发出《关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见》。《意见》强调指出，在全面建设小康社会、开创中国特色社会主义事业新局面、实现中华民族伟大复兴的历史进程中，哲学社会科学具有不可替代的作用。必须进一步提高对哲学社会科学重要性的认识，大力繁荣发展哲学社会科学。《意见》并指出，要扶持对弘扬民族精神、传承民族文化有重大作用的研究项目，要在国民教育中加大人文社会科学知识的比重，不断提高全民族的哲学社会科学素质。

体会《意见》的精神，我们更加感到这部丛书的出版正逢其时。我们希望也相信这部丛书能够为《意见》中所指出的立足当代又继承民族优秀文化传统，立足本国又充分吸收世界文化优秀成果，努力建设哲学社会科学理论创新体系，积极推动学术观点创新、学科体系创新和科研方法创新等做出自己的贡献。

福建人民出版社

2004 年 10 月

## 序

钞晓鸿博士耗费数年精力，撰写成《20世纪中国人文学科学术研究史丛书》之一——《明清史研究》。由于同事加同行的关系，他把书稿给我先睹为快，并希望我为本书写一序言。我粗粗翻读一遍，感觉到这是一部相当优秀的中国学术史著作，内心为之欣喜。

明清两代，处于人们常说的“中国封建社会”的晚期阶段，与中国的近现代社会紧密相连，具有不可分割的延续性。正因为如此，明清两代的历史，受到了学界以及学界之外许多人士的高度关注。在世界格局与中国社会激烈动荡的20世纪里，人们对于明清历史的解读，并不仅仅局限于学术的层面，而是赋予了更多政治的、文化的以及社会的种种期望。另一方面，20世纪是中国从传统固有文化走向“开眼看世界”的转折时期，中国的历史学研究，受到了世界其他学术文化以及意识形态的猛烈冲击和影响。于是，20世纪的明清史研究，就自然而然地出现了一系列前所未有的研究命题与史学使命。我们现在习惯地把明清两代的历史混在一起探索，俗称之为“明清史”，显然就是20世纪历史学研究命题促动下的一个产物。明清史研究有着比其他断代历史更多的意识纠葛与标新立异，就成了理所当然的事情了。

即使是从明清历史的本身而言，政治的变故也使得明清两代的许多历史事实显得格外的扑朔迷离。自从清朝入关取代朱明王朝以来，明清两代的许多历史问题，往往成为一种学术上的禁忌，清代大型官书的修纂、文字狱的兴起，以及一些历史学家的断头流血，都给明清两代历史事实的厘清与探索，平添了层层迷雾和血腥的

恐惧感。延至清代末年，排满的革命家们希望倒转乾坤，热衷于做明清历史的翻案文章。这样一来，明清历史的研究，不能不有些意气用事了。

在以上诸种因素的交错作用下，20世纪中国的明清史学术研究，既呈现出丰富多彩的繁荣景象，同时又显露出跌宕起伏、随波逐流的另外一个表象。这种种的景象和表象，都需要我们认真总结与思考。钞晓鸿博士的《明清史研究》一书，正是在踏踏实实地从事这项工作。固然，关于20世纪中国学术史的回顾，近年来已经出版了不少的成果。但是钞晓鸿博士是一位做事极为认真的学者，决不人云亦云、盲目接受；而是肯于花大力气，把明清以来特别是20世纪比较重要的史学著作仔细阅读分析，同时又利用到美国等地进行学术交流的机会，广泛搜集资料，思考对比。在此基础上，形成了他自己对于20世纪明清史学术研究成果的整体认识。我想，这样严肃认真的著作，对于进一步推动中国的明清史学术研究，一定会起到积极的作用。

钞晓鸿博士年富力强，我祝愿他一如既往地继续努力，为繁荣我国的明清史学术研究，写出更多更好的著作。

陈支平

2006年春于厦门大学白城寓所

# 目 录

绪 论 .....	( 1 )
第一章 文本与记忆 (1368~1911 年) .....	( 17 )
第一节 作为本朝史的明代史 .....	( 17 )
第二节 明清易代与明代史 .....	( 28 )
第三节 清代的本朝史 .....	( 42 )
第四节 基本特征、时势更移与话语变更 .....	( 54 )
第二章 转型与局限 (1912~1930 年) .....	( 64 )
第一节 形势变化、研究转型及重要论著 .....	( 64 )
第二节 主要成绩与时代局限 .....	( 76 )
第三章 深化与纷争 (1931~1949 年) .....	( 84 )
第一节 研究深化、领域拓展及立场分野 .....	( 84 )
第二节 成就、特征与缺陷 .....	( 115 )
第四章 趋同、分歧及挫折 (1950~1978 年) .....	( 122 )
第一节 学术环境与研究取向 .....	( 122 )
第二节 基本成就与缺憾 .....	( 135 )
第三节 逆转与挫折 .....	( 148 )
第五章 繁荣与不足 (1979~2000 年) .....	( 164 )
第一节 研究方向、研究领域的拓展 .....	( 164 )
第二节 学术刊物、学术队伍与学术交流 .....	( 170 )
第三节 论著出版与清史概念的复原 .....	( 174 )
第四节 史料的搜集、整理与公布 .....	( 179 )
第五节 工具书的编纂出版 .....	( 186 )





第六章 讨论与争鸣——明清史专题研究举要 .....	(188)
第一节 政治、民族及中外关系 .....	(188)
第二节 社会生产、经济关系诸领域 .....	(215)
第三节 社会、思想和文化 .....	(241)
主要参考文献 .....	(258)
后 记 .....	(281)

# 绪 论

历史既指已经逝去的客观过程，又指人们对这一过程的记录与认知，既有联系又有区别。“实在的事实是一成不变的，而历史事实的知识则是随时变动的；记录里的历史是印板的，解喻中的历史是生动的。”<sup>①</sup> 本书是关于20世纪明清历史研究的学术史，尽管会涉及明清两代客观过程，以各种历史记录载体为依据，但核心是对以往有关明清历史著述、学术研究的整体回顾与认识。

## 一、明清史研究之学术史

有关明清历史著述、学术传承的回顾与认识也有自己的学术史，且可以追溯到明清时期。这在以往的通论性明清史研究回顾中往往付之阙如，或轻描淡写、寥寥数语。作为学术史、倡导规范的学术研究，而作品中恰恰又缺失自己的学术史，这实在是不应该的。

在明代，如王世贞所撰《史乘考误》，即对明代的相关记载，考镜源流，辨别真伪，总结评判“国史”、“野史”及“家史”的优劣与得失。<sup>②</sup>《明太祖实录》曲笔隐讳甚多，明末钱谦益著有《太祖实录辨证》，参阅其他史籍，揭示《实录》隐讳疏误之处。<sup>③</sup>黄宗羲于康熙年间完成的《明儒学案》、唐鉴于道光年间撰就的《学案小识》，

---

① 李大钊：《史观》，《李大钊文集》，人民出版社，1984年，第266页。

② 王世贞著、魏连科点校：《史乘考误》，见《弇山堂别集》，中华书局，1985年，第361页。

③ 钱谦益著、钱曾笺注、钱仲联标校：《太祖实录辨证》，收入《牧斋初学集》，上海古籍出版社，1985年，第2098~2152页。

分别对明、清时期的各个“学派”进行了分门别类的总结与评析。<sup>①</sup>如果说上述王、钱注重具体史实考订、有破有立的话，那么黄、唐则是整体的归纳与总结，勾勒儒士的学术、师承与交游，只是所述不局限于史学领域。20世纪初期，梁启超发表《论中国学术思想变迁之大势》，纵论先秦至清末“学术思想变迁”，重视明朝灭亡以来的所谓“近世之学术”，推崇顾炎武、黄宗羲及其著述，称“清学之祖，必推亭林”，“学之有史，自梨洲始也”。其中关于学术与社会互动关系的表述显示了梁氏的非凡史识，对于今天的学术史研究仍不无借鉴意义。<sup>②</sup>

20世纪20年代，梁启超相继撰有《清代学术概论》与《中国近三百年学术史》。前者实为给蒋方震《欧洲文艺复兴时代史》一书所作的序言，后单独成书，概论清代学术，横与欧洲文艺复兴相比较；其中有关学术“独立”性与“学者的人格”探讨，闪耀着思想光芒。后者为大学授课讲义，是讲“十七、十八、十九三个世纪的中国学术史”；其中以较多篇幅讨论“清代学术变迁与政治的影响”，还考察了“清初史学之建设”，特别是“清代学者整理旧学之总成绩”中的“明史之述作附清史史料”，已经围绕着明清历史著述，从而在20世纪较为严格的明清学术史上占有突出地位。<sup>③</sup>

① 黄宗羲：《明儒学案》；唐鉴：《学案小识》（又作《国朝学案小识》、《清儒学案》），均据上海文瑞楼刊本。当然这些“明儒”、“清儒”的著述未必或者说大部分不是关于（明清）历史的，但其对明清学术的总结与概括特别是学术流派的划分，构成后人研究明清历史的学术史的一部分。

② 梁启超写道：“吾论次中国学术史，见夫明末之可以变为清初，清初之可以变为乾嘉，乾嘉之可以变为今日，而叹时势之影响于人心者正巨且剧也，而又信乎人事与时势迭相左右也。”不过正如标题所示，讨论的主要是“学术思想”而非学术史。梁启超：《论中国学术思想变迁之大势》，作于光绪二十八年即1902年，收入《饮冰室文集》之七，中华书局1989年根据上海中华书局1936年版《饮冰室合集》影印本，原刊本第1~104页，引文见第77页、82页。

③ 梁启超著、朱维铮校注：《梁启超论清学史二种》（《清代学术概论》、《中国近三百年学术史》），复旦大学出版社，1985年，第80页、86页；第91页、103~125页、189~203页、408~415页。

至30年代，此类著作刊行明显增多。谢国桢的《清开国史料考》，不仅收录有关的前清史史料，而且评论中外出版的清史著作，如评论萧一山的《清代通史》，“统记有清一代者，此书要为最详”，同时也指出，“首篇记清初未入关以前之事，多取材于日人稻叶岩吉《清朝全史》之书”。<sup>①</sup>罗振玉的《本朝学术源流概略》，涉及清代学术渊源、流派、研究方法以及学术得失。不过罗氏执笔以清朝遗民自居，且其学术是指著述、思想与教化，甚至还包括官方延揽人才，史学部分大致只是按照传统体例罗列部分书籍。<sup>②</sup>继梁启超的《中国近三百年学术史》之后，钱穆又出版了同名专著，详细考述明末清初至晚清时期各家的学术脉络与成就，并详人之略，略人之详。<sup>③</sup>随后，徐世昌主持编纂的《清儒学案》也予以刊布，篇幅庞大，但体例观点相对陈旧。<sup>④</sup>此外，该时期对于明清人物传记资料的检索而编纂的“引得”，也可以视作对各专题进行“回顾”的一种特殊形式。<sup>⑤</sup>

40年代，在大学授课的周予同曾写道：当时学生“研究中国史的困难不在于史迹的记忆，而在于史迹背景与关系的了解，而更在于中国史学发展的现阶段的把握”。于是，他发表《五十年来中国之新史学》，以政治、文化、学术等为背景探讨中国的史学变迁，可惜因篇幅限制，未能具体讨论明清史论著，只是在文末罗列了数部有关著作而已。<sup>⑥</sup>顾颉刚的《当代中国史学》是颇值得注意而又长期

① 谢国桢：《清开国史料考》，国立北平图书馆，1931年，第26页上。

② 罗振玉：《本朝学术源流概略》，上虞罗氏辽居杂著乙编本，1933年；此据《民国丛书》第1编第6册，上海书店1989年影印本。

③ 钱穆：《中国近三百年学术史》，上海，商务印书馆，1937年。

④ 徐世昌：《清儒学案》，1938年徐氏刊印。

⑤ 哈佛燕京引得编纂处：《三十三种清代传记综合引得》、《八十九种明代传记综合引得》，燕京大学图书馆，1932年、1935年。与此类似者又如，王重民：《清代文集篇目分类索引》，国立北平图书馆，1935年。

⑥ 周予同：《五十年来中国之新史学》，原载《学林》第4期（1941年2月）；收入朱维铮编：《周予同经学史论著选集》（增订版），上海人民出版社，1996年第2版，第513页。

为本领域所忽视的学术史著作。该书系统回顾道光二十五年（1845年）至1945年间的中国史学，并以民国成立为界将其分为前、后两个时期。顾氏盛赞史学是这100年间中国文化发展中“最有成绩的一门”，深刻地分析了促使其进步的内外因素及其具体表现。该书言简意赅，线索分明，论说有据，通晓易懂，对以往著述的评说每每恰如其分，偶尔的批评亦点明要害。<sup>①</sup>此外，金毓黻的《中国史学史》，也包括明清时期在内，虽然主题是史学史，但其中的第九章《近代史家述略》，起于黄宗羲，迄于王国维，并且总结其研究主题与趋向；而最后一章即第十章《最近史学之趋势》也论及明清史，如“内阁大库之书籍档案”等。<sup>②</sup>

五六十年代，明清史集中于专题研究，而通论性明清史缺乏。鸦片战争之前部分集中于“资本主义萌芽”等几个专题，并在相关的论文集中编制了论文索引。在某些论文中，体现出严谨的学风及对以往研究的简略回顾。<sup>③</sup>当时的中国科学院历史研究所第一所编有《中国史学论文索引》，收录了1900~1937年间各种杂志所发表的史学文章；后来又续编，收录1937~1949年的史学论文，其中就包括关于明清历史时期的论文在内。<sup>④</sup>

---

① 顾颉刚：《当代中国史学》，胜利出版社，1947年；此据《民国丛书》第1编第72册，上海书店1989年影印本，重点参阅其《引论》部分。近年又出现该书的再版本，如顾颉刚：《当代中国史学》，王晴佳导读，上海古籍出版社，2002年。

② 金毓黻：《中国史学史》，商务印书馆，1944年；此据《民国丛书》第1编第72册，上海书店1989年影印本，重点参阅第255~280页、287~288页。

③ 例如，中国人民大学中国历史教研室编：《中国资本主义萌芽问题讨论集》，南京大学历史系中国古代史教研室编：《中国资本主义萌芽问题讨论集》续编，生活·读书·新知三联书店1957年、1960年出版。

④ 《中国史学论文索引说明》（1956年7月30日），见中国社会科学院历史研究所资料室、北京大学历史系合编：《中国史学论文索引》第1编，中华书局，1980年。中国社会科学院历史研究所编：《中国史学论文索引》第2编，中华书局，1979年。据第2编《前言》（1979年5月），第1编即为1957年由科学出版社印行的《中国史学论文索引》。

综观 20 世纪 80 年代之前，虽然有相关的学术史著作，但从总体及与同时期海外比较而言，学界对学术史的重视程度不够、研究滞后，这当然不仅仅局限于明清史领域。学人指出，“就以往的中国史研究状况而言，人们多重视文献的学习钻研，而常常忽视对前人研究成果的查检和总结，研究信息的存储和检索更是十分落后。青年学生想进一步深造，只有靠师生之间的口耳相传和个人经验的积累。长期以来，始终没有一本重要的人门书为他们指点迷津”。<sup>①</sup> 70 年代末、80 年代初以来，对明清史研究的总结回顾引起学界的逐渐重视，刊发、出版了系列论文与著作，可大致分为以下几个方面：

一是研究回顾著作的出版。如天津教育出版社推出了“学术研究指南丛书”，就包括明史、清史或其中某一专题研究的学术史或研究指南著作。该丛书中的《明史研究备览》，分为“研究回顾和展望”、“专题介绍”、“资料和工具书”以及“论文索引”几个部分，对明史研究进行全方位而又系统的回顾。该书的显著特色是：涉猎面广，除包括大陆的研究成果之外，还有港台及国外部分；对明史研究的回顾追溯至明清时期，务实而有创意。但由于涵盖面广，而条件与篇幅有限，所以回顾部分多少显得有些粗糙；基本只是陈述成果与研究成绩，而绝少指出研究缺陷与不足；加之该书资料截止到 1985 年，此后研究已有不少进展，所以还有不少添补及扩展的余地。<sup>②</sup> 随后出版的《清史研究概说》，分为“绪论”、“清史专题研究概述”、“主要清史专著简介”、“清史史料简介”以及“论文索引”五个部分，对鸦片战争之前清史进行了细致而又系统的回顾。该书的显著特色是：1911~1949 年之间的清史研究每十年分作一个阶段，考察代表作内容、代表人物成就，在肯定成绩的同时或指出不足，

① 林甘泉：《序》（1992 年岁末），见山根幸夫主编、田人隆等译：《中国史研究入门》，社会科学文献出版社，1994 年。

② 李小林、李晟文主编，南炳文审订：《明史研究备览》，天津教育出版社，1988 年。该书的“研究回顾”部分约占全书篇幅的六分之一。

带有分析评论成分；而专题研究部分更是细致具体、条理清晰，篇幅占全书的一半以上。不过“解放后清史研究”的阶段性及整体分析十分薄弱；撰非一人，书中前后亦偶有牴牾之处；引述论著从1911年至1986年，此后的清史研究（包括鸦片战争之后）已有大量论著出版，因而在此基础上还有不少补充、完善及拓展空间。<sup>①</sup>而相关专题回顾部分则有洋务运动史、近代中外关系史等方面的著作。<sup>②</sup>近年出版的《20世纪明史研究综述》，分为“概述”、“专题研究介绍”、“史料与论著”及“21世纪明史研究展望”四个部分，对港台、国外如日本的明史研究也有所涉猎。涵盖面广是其优势，但似有罗列过多之嫌。<sup>③</sup>作为“高等学校文科教学参考书”之一，有林增平、林言椒主编的《中国近代史研究入门》。该书内容详细，分类细致，其中“下编”的条目大致是按照通行“中国近代史”体系排列的。<sup>④</sup>

部分回顾并非针对明清史研究，然而对本专题回顾却有启迪与借鉴之处。如周朝民等编著的《中国史学四十年》，全书分为四编即四个时期，各编分别从多个方面总结40年间中国历史学的研究状况，继“初步发展（1949～1966年）”、“严峻考验（1966～1976年）”两个时期之后，又专辟1976年10月至1979年年初的“拨乱反正”时期，然后才是“继往开来”的10年。该书还对前两个时期史学的失误与不足进行了批判与反思。<sup>⑤</sup>上海社会科学学会联合会

① 陈生玺、杜家骥编著：《清史研究概说》，天津教育出版社，1991年。

② 乔还田、晋平编著：《洋务运动史研究叙录》，天津教育出版社，1989年。夏良才编著：《近代中外关系史研究概览》，天津教育出版社，1991年。

③ 赵毅、栾凡编著：《20世纪明史研究综述》，东北师范大学出版社，2002年。

④ 林增平、林言椒主编：《中国近代史研究入门》，河南人民出版社，1990年。

⑤ 周朝民、庄辉明、李向平编著：《中国史学四十年》，广西壮族人民出版社，1989年。

编的《社会科学争鸣大系（1949~1989）·历史卷》，其中的“中国古代史篇”、“中国近代史篇”的相关争鸣回顾，也包括明清史。该书内容为专题讨论、归纳分歧，整体部分欠缺，但姜义华所撰《序》则提纲挈领，将40年间的争鸣分为四个阶段，除“文化大革命”（以下简称“文革”）及“文革”结束以来这两个阶段外，将1949~1966年以1957年为界分为两个阶段，引人注目。<sup>①</sup>张剑平的《新中国史学五十年》，根据材料客观地揭示了50年来马克思主义史学的成就、曲折与拓展，加强了对50年代末期及“文革”时期的研究。<sup>②</sup>

此外，日本学者山根幸夫主编的《中国史研究入门》也翻译出版。其中明代部分由山根亲自撰写，清代则由神田信人执笔，分为前言、概述性著作、研究史、史籍解说几个部分；“近代”的五四运动之前部分，分为前言、通史、概述书、入门书、研究史、史籍解说。该书以日人著述为主，兼及中国等明清史研究，信息量大，论说考察十分细致，这也是日本学界的显著特点。但囿于具体实际及该书的针对性是日本而非中国学者，所以无法结合中国近百年来来的国情及时代特征进行整体的概括与分析。<sup>③</sup>高明士主编的《中国史研究指南》，其中的一部分即翻译了山根主编的《中国史研究入门》，此外则是台湾、香港地区的研究，最后两册即包括明清及近代部分。该书学术性强，对于把握港台及海外的研究十分有益。<sup>④</sup>

二是学术刊物、专业书籍中的相关明清史综述与回顾。如《中国史研究动态》的年度综述、专题综述及研究动态；《中国历史学年鉴》相关的年度回顾与学术动态；《清史论丛》间或也刊发著名学者

① 上海社会科学学会联合会编、姜义华主编：《社会科学争鸣大系（1949~1989）·历史卷》，并参见姜义华：《序》（1990年10月），上海人民出版社，1991年。

② 张剑平：《新中国史学五十年》，学苑出版社，2003年。

③ 山根幸夫主编、田人隆等译：《中国史研究入门》，社会科学文献出版社，1994年。

④ 高明士主编：《中国史研究指南》，台北，联经出版事业公司，1990年。



介绍及研究评论与综述。<sup>①</sup> 20世纪末,《历史研究》、《近代史研究》杂志又相继推出“二十世纪中国历史学回顾”专栏、“50年来的中国近代史研究”专辑,《中国史研究》杂志开辟“庆祝中华人民共和国成立五十周年”专栏,其中就有明清史及相关专题研究回顾的文章。<sup>②</sup> 上述书刊中的几篇相关论文值得注意。

南炳文的《二十世纪的中国明史研究》,发表于《历史研究》1999年第2期,全文约4万字,正如标题所言,回顾了20世纪中国的明史研究。文章将百年间的明史研究划分为四个时期,即1901~1949年、1949~1966年、1976年至20世纪末,外加一个“文革”非常时期,并就“文革”之外其他四个时期的主要研究领域、一系列论著进行总结与大量引录。该文信息量大,引录论著极为丰富,是作者多年研究积累的结晶。在此基础上,南氏又将该文扩充为专著——《辉煌、曲折与启示:20世纪中国明史研究回顾》,内容更加丰富、分类愈益细致,是迄今引录已有论著最为丰富的明史综述,其功力与贡献非同一般。不过,正如作者《自序》所言,“许多论著的具体内容无法写进书中,只能简单地罗列其题目名称”。也许正是由于过多地照顾“罗列”的全面性而使明史研究的阶段性特征表达得并不十分充分。<sup>③</sup>

高翔的《五十年来的清史研究》,发表于《清史论丛》1999年号,全文逾10万字,基本是以专题形式对1949年以来的清史研究进行了回顾与展望。该文将50年的清史研究分为三个阶段,即新中

---

① 中国社会科学院历史研究所主办:《中国史研究动态》月刊,1979年创刊。《中国历史学年鉴》最早为1979年号,生活·读书·新知三联书店1980年出版。杨向奎主编、中国社会科学院历史所主办:《清史论丛》,最早由中华书局于1979年出版。

② 《历史研究》1996年第1期开始刊发此类文章,《近代史研究》1999年第5期,《中国史研究》1999年第3、4期。

③ 南炳文:《辉煌、曲折与启示:20世纪中国明史研究回顾》,天津人民出版社,2001年。