

· 科 · 学 · 发 · 展 · 的 · 社 · 会 · 工 · 程 · 丛 · 书 ·

童世骏 主编

Kexue Fazhan

De Shehui Gongcheng

Congshu

执政能力建设：

从理论创新到战略推进

刘杰 著

上海人民出版社

· 科 · 学 · 发 · 展 · 的 · 社 · 会 · 工 · 程 · 丛 · 书 ·

童世骏 主编

Kexue Fazhan
De Shehui Gongcheng
Congshu

执政能力建设： 从理论创新到战略推进

刘杰 著

图书在版编目 (C I P) 数据

执政能力建设:从理论创新到战略推进/刘杰著. —上海:
上海人民出版社,2007

(科学发展的社会工程丛书/童世骏主编)

ISBN 978 - 7 - 208 - 07608 - 2

I. 执... II. 刘... III. 中国共产党—执政—党的建设—
研究 IV. D25

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 195748 号

特约编辑 赵卫华

责任编辑 秦建洲

封面装帧 甘晓培

· 科学发展的社会工程丛书 ·

童世骏 主编

执政能力建设:从理论创新到战略推进

刘 杰 著

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.cc)

世纪出版集团发行中心发行

上海商务联西印刷有限公司印刷

开本 635 × 965 1/16 印张 16.5 插页 2 字数 230,000

2007 年 12 月第 1 版 2007 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 208 - 07608 - 2/D · 1320

定价 28.00 元

序一

党的十七大刚刚结束,为我们国家在新的历史起点上更好更快地发展作出了新的战略部署,也向哲学社会科学工作者提出了新的研究任务。

十七大所作的战略部署的理论基础,是中国特色社会主义理论体系,尤其是十六大以来党中央提出的科学发展观。这个战略部署的理想目标,是在2020年全面实现小康社会,以及在本世纪中期基本实现现代化。这个战略部署要着重解决的问题,是我国目前和今后相当长时期内的现实状况,它既有挑战,也有机会,机会大于挑战。

这里包含三个因素:理论、理想和现实。党的十七大提出了理论体系、描绘了理想目标,接下来的任务是把理论运用于实际,把理想转化为现实。从理论到实际、从理想到现实,不仅需要实践,而且需要进一步的研究;不仅需要边实践边研究,而且需要从事为这个实践过程所特有的那种研究,那种既不同于普遍的理论研究、也不同于特殊的应用研究的研究。理论是抽象的,而实践是具体的;理想是主观的,而现实是客观的。所以,如果只是在抽象的层面上研究得很透彻,只是在主观的层面上论证得很有力,但却没有精心筹划的、扎扎实实的行动来把它们变成现实,那么理论再正确也只是理论,理想再崇高也只是理想,并不能解决实际问题,并不能发挥实际作用。同时我们也要看到,特殊的个案研究和具体的经验总结,也往往只是着眼于解决眼前的问题和局部的问题,而无法很好地解决较大范围和较长时期内的实践过程所碰到的问题,无法针对这种问题提出有较高自觉性、预见性和可行性的解决方案。

就目前的哲学社会科学的任务和现状来说,我认为要特别重视这种介于普遍的理论研究和特殊的个案研究之间的研究,或者也可

以叫“社会工程学”的研究。根据我的理解,社会工程学的研究不同于理论科学的研究,因为它的目的不是发现一般的规律,而是寻找一般规律在特定领域的表现,尤其是我们如何在实践中运用这种规律达到自己的目的。社会工程学的研究也不同于具体问题的研究,因为它的目的不是了解某个特定对象的情况,也不是解决某个特殊场合的问题,而是研究不同对象之间的关系、不同环节之间的关系,研究人的实践如何介入这些关系和影响这些关系,如何避免出现违反实践主体之利益的意外结果。社会工程学当然要以研究理论问题和实际问题作为基础,但它本身的领域却介于理论问题与实际问题之间,我们不妨称之为“具有普遍意义的实践问题”。理论研究解决普遍的理论问题,个案研究解决个别的实践问题,而社会工程学要解决的则是普遍的实践问题——解决某一类实践问题而不是某一个实践问题。只有把这类问题研究好了,理论与实践之间、理想与现实之间才真正架起了通道,好的“想法”与好的“办法”才真正结合起来了。总结过去的经验教训,我们可以看到,我们以前遭受的许多挫折甚至失败,往往并不是因为理论不正确,或者说理想不对头,而是因为科学的理论没有用科学的方法去贯彻落实,没有重视研究把理论和理想转变为现实的实践过程中可能碰到的种种问题。

2

从这个角度出发,我们可以对胡锦涛同志在党的十七大报告中所说的“全党同志要倍加珍惜、长期坚持和不断发展党历经艰辛开创的中国特色社会主义道路和中国特色社会主义理论体系”这句话,有更加深刻的理解。这句话当中的“倍加珍惜”四个字,可以说字字千钧,意味深长。我们不仅要反对物质资源的浪费,而且要反对精神文化资源的浪费。甚至可以说,在所有浪费当中,精神文化资源的浪费,包括思想理论资源的浪费,从某种意义上说是危害更大的浪费。中国特色社会主义道路和中国特色社会主义理论体系是我们党历经艰辛得来的宝贵财富,我们要好好利用,倍加珍惜。不珍惜这个理论财富,就是不珍惜我们的党和人民所付出的努力、所积累的经验和所承受的教训。不珍惜这个理论财富,也往往就是损害理论的声誉、弱化理想的魅力,甚至错失历史的机遇。

各行各业的人们都要倍加珍惜党的理论创新的最新成果。对于哲学社会科学工作者来说,要真正珍惜中国特色社会主义道路和中国特色社会主义理论体系,珍惜中国特色社会主义理论体系的最新成果——科学发展观,我认为要做好以下三个方面的工作。

首先,要认真学习中国特色社会主义理论体系和科学发展观。社会主义的根本任务是解放生产力、实现人自由而全面的发展。从邓小平提出的“发展是硬道理”,到江泽民提出的“发展是党执政兴国的第一要务”,再到胡锦涛关于科学发展观的一系列论述,不仅回答了“为什么要发展”,而且也回答了“要什么样的发展”、“应该怎样发展”等一系列重大理论和实践问题。党的理论发展的每一个阶段,与先前的阶段有着一脉相承的关系,因此很多人会感到很熟悉,以为还只是旧的东西。但实际上,党的理论在不断地与时俱进着,在深刻地反映并引领着时代的变化、社会的变革。比方说,同样是用四个方面来概括我们的现代化事业,三十年前是“四个现代化”(工业、农业、科技和国防现代化),现在则是“四位一体”的建设(社会主义市场经济建设、社会主义民主政治建设、社会主义先进文化建设、社会主义和谐社会建设),从前者到后者,我们的实践和认识都发生了重大变化和进步;对这些变化和进步,即使是专门从事哲学社会科学研究学者,也只有深入学习才能够准确把握。

其次,要深入研究和宣传中国特色社会主义理论体系和科学发
展观。胡锦涛同志在十七大报告中提出要“大力推进理论创新,不断
赋予当代中国马克思主义鲜明的实践特色、民族特色、时代特色”。
同时又说“开展中国特色社会主义理论体系宣传普及活动,推动当代
中国马克思主义大众化”。十七大对中国特色社会主义理论体系作
了明确的表述、科学的论证,对贯彻落实科学发展观作了周密的部
署,这一方面是吸取了包括理论界、学术界在内的全党全国人民的智
慧的结果,另一方面也需要理论工作者做更大的努力去推动党的创
新理论的进一步丰富、深化和拓展,并且以人民群众喜闻乐见的形式
传播和宣传马克思主义中国化的最新成果。中小学有所谓“研究型
教学”,我认为我们的宣传工作也应该是“研究型宣传”,那就是认

真研究宣传什么问题,对什么人宣传的问题,如何宣传、如何确切了解宣传的效果,并及时有效地调整宣传的形式等等问题。

第三,要切实研究科学发展观从理论转入实践之后、从理想变为现实的过程之中所碰到的各种问题,确保以科学的态度来对待科学发展观、以科学的方法来贯彻落实科学发展观。前面我们提到对党历经艰辛获得的理论积累财富和理论创新成果要倍加珍惜,这种“倍加珍惜”意味着我们对中国特色社会主义道路和中国特色社会主义理论体系不仅要长期坚持,而且要不断发展;而这种集坚持与发展于一体的努力的最重要表现,我认为就是好好研究我们如何把中国特色社会主义的理论和理想变成实践和现实。也就是说,要把发展中国特色社会主义、贯彻落实科学发展观,当作一项伟大的社会工程来深入研究。

从社会工程学的角度来研究科学发展观,其指导思想是以科学的态度和方法来贯彻落实科学发展观。科学的态度就是实事求是,科学的方法就是辩证法,这两方面的统一,就是胡锦涛同志在十七大报告中所说的科学发展观的根本方法——统筹兼顾。胡锦涛同志对“必须坚持统筹兼顾”的要求做了如下阐述:

4 “要正确认识和妥善处理中国特色社会主义事业中的重大关系,统筹城乡发展、区域发展、经济社会发展、人与自然和谐发展、国内发展和对外开放,统筹中央和地方关系,统筹个人利益和集体利益、局部利益和整体利益、当前利益和长远利益,充分调动各方面积极性。统筹国内国际两个大局,树立世界眼光,加强战略思维,善于从国际形势发展变化中把握发展机遇、应对风险挑战,营造良好国际环境。既要总揽全局、统筹规划,又要抓住牵动全局的主要工作、事关群众利益的突出问题,着力推进、重点突破。”

胡锦涛同志在这里提出这些要求,既不是非常抽象的理论问题,也不是非常具体的实际问题,而是在贯彻落实科学发展观的过程中通常会碰到的实践性问题。这些问题也应该成为哲学社会科学工作者的研究对象,成为社会工程学的研究对象。

因此,从社会工程学的角度来研究科学发展观,是找到了当前主

流意识形态研究的一个重要角度;研究得好,对于我们的实践有重要的启迪作用,同时也是体现哲学社会科学研究的价值和作用的重要途径。为此我非常支持上海社会科学院的科研人员撰写这套《科学发展的社会工程》丛书的工作。这套丛书围绕“贯彻落实科学发展观是一项伟大的社会工程”这一主题,着重研究了贯彻落实科学发展观的实践过程,研究了这个实践过程的不同环节和不同领域,包括“新农村建设”、“区域经济协调发展”、“党的执政方略”、“对外开放”、“社会主义核心价值观”、“国家创新体系建设”,涉及政治、经济、文化和社会等内容,论证了科学发展观对于这些环节和领域提出的具体要求,分析在这些环节和领域中贯彻落实科学发展观的实践遇到的问题和矛盾,并提出了许多有益的政策思路和建议。我的感觉是,这套丛书能够将舆论宣传和学术研究有机结合,将理论分析和实践问题相结合,将科学发展的一般性规律探索和发展个案研究相结合,为全面贯彻和落实科学发展观这个伟大社会工程提供了一定的理论分析和实践行动的方案、战略和规划,对于推动科学发展观这一社会工程走向全面的实践过程具有重要意义。

中国经济社会发展已经进入了一个新的重要转折的历史时期。科学发展观这个理念在中国的确立,会再次将全世界的眼光从关注“中国高增长的奇迹”吸引到关注中国实现科学发展与和谐发展的崭新目标。我相信,中国实现科学发展与和谐发展的经验和理论,一方面可以为全世界发展中国家提供重要的启示和借鉴,另一方面也必定会为进一步丰富人类的发展思想作出重要的贡献。我希望学术界、理论界进一步从贯彻和落实科学发展观的现实需要出发,进一步从政治和理论高度认识科学发展观的深刻内涵和时代意义,进一步注重在战略上、实践上推动科学发展观这个伟大社会工程的进程并实现这个目标。

5

王仲伟

中共上海市委常委

中共上海市委宣传部部长

2007年10月30日

序二

党的十七大不仅把科学发展观确定为中国特色社会主义理论体系的重要组成部分,也为我们坚持把发展作为党执政兴国的第一要务,坚持以人为本,坚持全面协调可持续发展,坚持统筹兼顾,实现全面建设小康社会奋斗目标提供了广阔的改革创新空间。对于哲学社会科学工作者来说,科学发展观既提供了学术研究的科学指导,也提供了学术研究的崭新任务。

经过新中国成立以来特别是改革开放以来的不懈努力,我国取得了举世瞩目的发展成就,中国的经济实力已经进入了世界前几名的行列,但是,对我们这样一个人口众多、资源相对匮乏、区域发展不平衡、自主创新能力相对薄弱的国家而言,我们的人均 GDP 在世界上还只能排在 100 名之外,中国仍然属于发展中国家。这一客观现实投射到我国国内建设中,体现为我们的经济增长方式还存在着许多长期形成的结构性矛盾和影响发展的体制机制障碍,收入分配差距呈现出进一步拉大的趋势,社会结构变化带来的各方面利益诉求的差异日益显著并难以统筹兼顾。这一切,要求我们立足社会主义初级阶段这个最大的实际,深刻把握我国发展面临的新课题新矛盾,更加自觉地走科学发展道路,协调推进经济建设、政治建设、文化建设、社会建设。

对于社会科学工作者而言,我国经济社会发展在新时期新阶段面临的新现实和新任务既是重大的机遇也是严峻的挑战,要求我们大力推进理论创新,深入回答科学发展观在贯彻落实中的重大理论和实际问题。上海社会科学院作为哲学社会科学研究机构,对于深入贯彻落实科学发展观承担着义不容辞的职责。我们必须积极为党和人民的事业发挥思想库作用,全面把握科学发展

观的科学内涵和精神实质,在主动增强贯彻落实科学发展观的自觉性和坚定性的基础上,努力提供决策信息和智力支持。这是我们组织撰写这套丛书的出发点和落脚点。

在理论层面上,科学发展观是马克思主义中国化的最新成果,是中国特色社会主义理论体系的有机组成部分;在实践意义上,科学发展观是当代中国经济社会发展的重要指导方针,是发展中国特色社会主义必须坚持和贯彻的重大战略思想。自从党中央提出科学发展观以来,上海社会科学院就将这一问题的研究列为重点研究领域,积极组织力量进行深入研究和探讨,先后设立了一批院级研究课题,其中也包括这套着重研究科学发展观的贯彻落实过程的丛书。集中了该院 20 多位中青年专家学者的丛书写作组,分别围绕建设社会主义核心价值体系、党的执政能力建设、社会主义新农村建设、区域经济协调发展、社会政策与社会管理、人才强国战略、环境友好型与资源节约型社会建设、创新型国家建设、新开放观等贯彻落实科学发展观过程中涉及的重大问题,展开了深入研究。2007 年 6 月 25 日,胡锦涛总书记在中央党校作了重要讲话,为这套丛书的撰写提供更加具体的理论指导。党的十七大召开以后,丛书作者又在认真学习和领会大会精神的基础上,对即将完成的丛书书稿进行大幅度充实和修改。现在放在读者面前的,就是上海社科院各个学科的科研人员学习和研究科学发展观的最新集体成果。

值得一提的是,这套丛书的设想最初起源于中共上海市委常委、上海市委宣传部长王仲伟同志的一个提议。王仲伟同志提出,就目前的哲学社会科学的任务和现状来说,要特别重视介于普遍的理论研究和特殊的个案研究之间的研究,或者也可以叫“社会工程学”的研究。社会工程学的研究不同于理论科学的研究,它的目的不是发现一般的规律,而是寻找一般规律在特定领域的表现,尤其是如何在实践中运用这种规律达到自己的目的。我们认为,这一观点对于我们如何在社会科学研究中深入贯彻落实科学发展观的要求具有启发意义。科学发展观既是理论也是实践,在贯彻落

实的过程中需要我们在理论与实践之间、理想与现实之间架起一条通道,用科学的方法去贯彻落实科学的理论,高度重视研究把理论和理想转变为现实的实践过程中可能碰到的种种问题。为此,我们在丛书中,专门组织力量对社会工程学在贯彻落实科学发展观中的作用进行了探讨。

在丛书的研究过程中,我们深刻体会到,科学发展观作为对党的三代中央领导集体关于发展的重要思想的继承和发展是马克思主义关于发展的世界观和方法论的集中体现,对于我们哲学社会科学工作者提出了新课题和新要求,我们不能受传统的思想观念和思维逻辑的束缚,更不能脱离社会主义初级阶段的基本国情和我国发展的阶段性特征来认识和思考问题,必须把我们的研究放在全面建设小康社会、放在改革开放的鲜活实践中大力推进理论创新,真正使科学发展观成为指导哲学社会科学研究 的自觉意识。我认为,在今后的工作中,社会科学工作者要在三个方面进一步地努力:

第一,努力推进理论创新,在科学发展观指导下努力为中国特色社会主义理论体系的丰富和完善作出自己应有的贡献。创新是时代的要求,也是社会科学发展的生命和活力源泉。改革开放以来,我们党坚持解放思想、实事求是、与时俱进、勇于变革、勇于创新,使中国特色社会主义道路越走越宽广。同样,社会科学研究也是永无止境的,必须以改革创新的时代精神鼓舞斗志,从实践特色、民族特色、时代特色出发深入回答重大理论和实际问题,把科学发展观转化为社会科学工作者的自觉追求。

第二,努力发挥思想库作用,积极主动地为深入贯彻落实科学发展观提供决策信息和智力支持。近年来,上海社会科学院提出了创建国内一流、国际知名的社会主义新智库的目标,主动转变研究思路和研究重心,努力成为党和政府信得过、用得上、靠得住的理论研究阵地。这一目标与十七大提出的“鼓励哲学社会科学为党和人民事业发挥思想库作用”的要求是高度一致的。我们要进一步明确目标,增强责任感和使命感,深刻把握世情、国情、党情的发展变化,立足于社会主义初级阶段的基本国情和当前我国发展

的阶段性特征,深入研究和科学分析我国全面参与经济全球化的新机遇新挑战,全面认识工业化、信息化、城镇化、市场化、国际化深入发展的新形势新任务,努力为党和政府建言献策,为十七大报告制订的经济、政治、文化、社会发展目标的早日实现提供更多具有前瞻性、可操作性的研究成果。

第三,努力加强人才队伍建设,培养和造就一批马克思主义理论家特别是中青年理论家。我们这套丛书的作者都是来自于我院各个学科领域的中青年领军人才和学术骨干,我们将以此为契机,在今后对科学发展观进一步的宣传和研究工作中组织和动员更多的中青年学者共同参与,引导他们抵制各种错误和腐朽思想的影响,不断创新学科体系、学术观点和科研方法,努力争取多出优秀成果和优秀人才,为繁荣发展我国的哲学社会科学作出更大的贡献。

科学发展观是博大精深的科学理论,是关系中国发展的战略指针,深刻认识和准确把握科学发展观的精神实质需要我们在研究中不断地深化和融会贯通。在此意义上,我们的研究还只是一个起步,对于科学发展观的理解和认识可能还存在不成熟、不深入的地方,希望有关部门和专家学者对我们的工作提出宝贵的意见和建议。

王荣华

上海市政协副主席
上海社会科学院院长
2007年11月6日

目 录

CONTENTS

序一 1

序二 1

导 论 / 1

第一章 政治生活中的执政党、执政、执政能力 / 11

第一节 执政党、执政、执政能力及其内在逻辑 / 11

第二节 用科学发展观指导执政能力建设 / 18

第三节 执政能力建设：提升主体性能力、强化要素性能力 / 22

第四节 构建科学的执政能力建设评价体系 / 30

第二章 执政能力建设的核心理念、基本原则和价值导向 / 37

第一节 从革命党到执政党：执政能力建设的历史轨迹与现状评估 / 37

第二节 执政为民：执政能力建设的核心理念 / 41

第三节 执政能力建设的基本原则和价值导向 / 44

第三章 执政能力建设的历史方位和战略生态 / 49

第一节 执政能力建设的经济全球化背景 / 49

第二节 国际体系变迁对执政能力建设的外部性影响 / 59

第三节 变化中的国内环境与执政能力建设 / 63

第四章 执政能力建设的路径选择 / 83

第一节 完善权力运行机制：为执政能力建设营造战略空间 / 83

第二节 制度创新:执政能力建设的根本路径 / 97

第三节 强化执政功能:执政能力建设的出发点和
落脚点 / 107

第四节 协调和整合执政资源:为执政能力建设奠定坚实
基础 / 112

第五章 执政能力建设的战略布局和全方位推进 / 121

第一节 当前执政能力建设的基本向度 / 121

第二节 加快国家制度建设的步伐 / 132

第三节 深化政府体制改革 / 143

第四节 关注民生:夯实和巩固执政基础 / 151

第六章 以执政党的建设推进执政能力建设 / 166

第一节 党内民主建设走上快车道 / 166

第二节 建设一支善于治国理政的高素质干部队伍 / 174

第三节 加强和改进基层党组织建设 / 187

第四节 协调推进先进性建设和执政能力建设 / 193

第七章 反腐败:执政能力建设的底线构筑 / 202

第一节 腐败现象严重制约执政能力建设 / 202

第二节 以反腐败为突破口加强权力的监督和制约 / 207

第三节 构建廉政文化:提高执政能力的治本之策 / 217

第八章 在执政能力建设进程中探索中国式执政模式 / 223

第一节 积极汲取各国有益的执政经验 / 223

第二节 执政能力建设与中国特色民主政治建设 / 227

第三节 在执政能力建设基础上努力构建中国式的执政
模式 / 237

导 论

贯彻落实科学发展观的关键是党的领导;中国特色社会主义的经济建设、政治建设、文化建设和社会建设的关键是党的建设,尤其是党的执政能力建设。执政能力建设是执政党在执政过程中面临的基本问题,由此引申的问题包括:执政党如何准确定位自身在国家中的政治地位,执政能力建设应遵循怎样的核心理念和价值导向,如何适应国际国内现实的发展要求,通过何种方式和路径进行,在战略推进中如何进行布局和着力解决哪些主要问题,最终实现什么样的目标。关于这一系列问题的思考和分析,就是本书研究的出发点和落脚点。

中国共产党执政是中国历史和现实的必然结果,进入 21 世纪以来,中国在经历了近 30 年的高速经济发展时期后进入一个新的转型时期,作为中国惟一执政党的中国共产党承担着继续推动经济发展、建设民主政治、加快社会转型、提升国际地位等诸多复杂的任务,历史上没有任何一个国家有过类似的经历。由于执政理念和构想有一个逐步清晰、逐步统一的过程,在领导国家的强盛和民族复兴的进程中自觉地加强执政能力建设、优化执政方略更加具有必要性和紧迫性。¹另一方面,外部世界的固执偏见和褊狭评价标准在与国家发展模式和执政模式多元化趋势相背离的同时,也对中国共产党如何以具有中国特色的执政模式回应西方的偏见提出了新的课题。

30 年的对外开放为中国经济注入了空前的活力,也从根本上改变了中国与外部世界的互动方式。西方发达国家的资本、技术等生产要素在中国获得了巨大的利益,同时要求中国按照发达国家的价值立场进行民主政治和政党制度改革。在这里,西方与中国的经济关系承载了双重的使命:不仅要从经济上获得利益,而且蕴涵了深刻的政治和意识形态动机,试图将中国纳入西方的全球战略轨道。然而,深入分析这一中西方互动关系的二重性,西方的价值逻辑在这里陷入一个

困境:一方面,它需要为资本进入中国打开更加顺畅的通道而采取积极的行动,另一方面,中国如果真正从发展和市场开放中获益,中国经济实力的进一步增强又有可能对西方的强势地位构成威胁,这在根本上又显然不符合西方的根本战略利益。如何在二者之间寻求有效的平衡,是西方在对华战略上面临的困难抉择;处理好中国与外部世界的这种复杂关系,也是中国共产党在执政能力建设需要解决的重大问题。

新中国成立后的很长一段时期,中国共产党曾主要以革命党的理念行使执政权力,并以革命的方式和手段界定自身的执政能力,推进国家建设,这一相对不确定的执政立场在一定程度上决定了执政能力建设在理念和实践中的不确定性。这一不确定性主要体现为两个方面:一方面是对内部性问题的把握,以经济地位为标准的阶级划分凸现出剥削阶级和劳动阶级之间的对抗,人民内部矛盾常常不自觉地被转化为敌我矛盾,经济发展和社会和谐的需要依附于政治斗争的需要;另一方面是苏联模式和马克思主义经院性诠释的弊端,执政党始终难以摆脱革命党的意识形态束缚。执政理念和实践的不确定性投射到国家政治生活层面,导致民主实践的推进和理论研究的滞后,中国的经济发展更是一度到了崩溃的边缘。

2 20世纪70年代后半期开始,中国共产党在反思和总结历史经验的基础上,推行了以经济建设为中心的改革开放战略,与之相适应,执政党对国家的领导方式也开始发生潜移默化的转变,但鉴于思想和行动上的传统思维束缚,执政能力建设作为一个明确的战略命题直到20世纪90年代中期后才逐步提出并在中共十六大上成为理论创新成果。2004年,中共十六届四中全会上,执政能力建设由理论创新推向战略创新,正式列为新世纪新阶段执政党的发展战略,并上升到“关系中国社会主义事业兴衰成败、关系中华民族前途命运、关系党的生死存亡和国家长治久安的重大战略课题”^①这样前所未有的高度。以此为起点,近年来执政能力建设在理论和实践上都不断得到了深化和落实。在理论上,执政能力建设被纳入中国化的马克思主义理论体系

^① 《中共中央关于加强党的执政能力建设的决定》,人民出版社2004年版,第2页。

加以不断深入和完善,成为新时期党建理论的核心组成部分之一;在战略上,执政能力建设是执政党建设的核心目标,不仅在执政党的总体部署下正在加以稳步推进,而且内化于国家经济、政治、社会、文化以及外交发展战略的实施的每一个步骤,与国家能力建设密不可分地联系在一起。

执政能力不是空泛的概念,而是通过党的能力建设和执政行为,在国家生活的各个方面实实在在地体现出来的。将执政能力建设放在战略的高度,可以促使执政党的各级组织和政府机构清醒地认识到执政过程中存在的差距和不足,认识到在哪些方面还不能满足人民的物质和精神需要。从而增强忧患意识和紧迫意识,不断提高领导水平和执政水平,不断改革和完善领导方式和执政方式,抓紧解决执政能力方面存在的突出问题,使中国共产党的执政地位不断得到巩固和加强。

在当前,中国面临的国际环境呈现出动态性、多变性和过渡性等特征。和平与发展出现了新情况,但仍然是时代的主题;世界的多极化趋势初露端倪,世界的力量组合和利益分配正在发生着新的深刻变化;大国标准和国际竞争方式变化,综合国力竞争取代传统的军备竞争成为国际竞争的主要方式;反恐怖主义为国际合作提供了新的战略基点。另一方面,美国的单边主义战略取向进一步发展,在世界政治事务中常常不顾其他国家乃至盟友的利益单独行事;世界的民族问题依然严峻,民族分裂活动没有得到有效遏制;西方国家的少数势力在冷战意识的促动下,不断加紧实施对中国的“西化”和“分化”战略,打着人道主义的旗号在民主、自由、人权、宗教、民族等问题上对中国频频发难,通过各种手段施加巨大的政治压力,干涉中国的主权和内政事务。国际环境的复杂变化,要求执政党客观清醒地认识执政能力中存在的不足,及时调整领导方式和执政方式,提高领导水平和执政水平。

在国内,随着改革开放的日趋深化,中国的政治、经济和社会状况都正在经历着前所未有的深刻变化,影响中国政治发展未来走向的新问题和新因素不断出现。中国经济的持续发展为国家综合实力的提升奠定了坚实的基础,民主政治建设提上了重要的议事日程,稳定的