

当代资本主义国家共产党研究丛书

聂运麟 主编

战后英国共产党对 社会主义 发展道路的探索

商文斌 著

中国社会科学出版社

当代资本主义国家共产党研究丛书

聂运麟 主编

战后英国共产党对 社会主义 发展道路的探索

商文斌 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

战后英国共产党对社会主义发展道路的探索/商文斌
著. —北京: 中国社会科学出版社, 2006. 12

ISBN 7 - 5004 - 5993 - 9

I. 战… II. 商… III. 英国共产党 (马克思列宁主义) - 社会主义社会 - 政治理论 - 研究 IV. D356.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 014233 号

出版策划 任 明

责任编辑 孔继萍

责任校对 陶 璇

封面设计 王 华

技术编辑 张汉林

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010 - 84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京奥隆印刷厂

装 订 三河鑫鑫装订厂

版 次 2006 年 12 月第 1 版

印 次 2006 年 12 月第 1 次印刷

开 本 850 × 1168 1/32

印 张 7.875

插 页 2

字 数 205 千字

定 价 25.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

总 序

展现在读者面前的《当代资本主义国家共产党研究丛书》，是华中师范大学科学社会主义研究所所属科学社会主义与国际共产主义运动专业（高等学校重点学科）的重点学科建设项目研究成果。《丛书》由当代世界社会主义与国际政治专业博士生的系列博士学位论文组成。论文作者是李周、丁淑杰、曹天禄、商文斌和苗光新等五位博士，他们分别完成了有关法国、美国、日本、英国和印度五国共产党的研究。在并不太长的三年学习期间，他们从一批对自己研究的对象知之不多的青年学子，成长为一批对资本主义国家共产党有专门研究的青年学者，其中所经历的艰辛，是局外人难以知晓的。首先，他们需要攻克语言关，达到从外文书刊和网站上自由阅读、准确翻译相关资料的水平；其次，他们要广泛学习和研究现代资本主义的新发展，学习和研究有关资本主义国家的经济、政治、文化、社会和历史，特别是研究有关国家共产党的历史、理论和现状；再次，他们还需要深入学习马克思主义的基础理论，特别是马克思主义关于政党建设的历史和理论；最后，他们还必须不断提高自己的科学研究能力，使自己能够完成各个阶段的研究任务，并在最后完成博士学位论文选题的研究，等等。为了完成上述的学习和研究，他们除了三年正常的学习时间全部用在研究上以外，还利用了三年中的五个寒暑假的时间进行工作或出外调研，无论是数九寒天，还是盛夏的酷暑，都能看到他们坚持在研究生宿舍的电脑桌前工作的身影，其精神令人感动。他们的辛苦终成硕果，在攻博期间，共发表专业学术论文六十余篇，大部分发表在核心期刊上，其中的五篇发表在中国

社会科学院的密级刊物《当代世界社会主义研究动态》上，该刊上报国家主席、副主席、中共中央政治局、中共中央书记处和国务院参阅；四篇被中共中央对外联络部研究室所采用，发表在其内部刊物《当代世界与政党资料》上；他们最大的收获是完成了自己的博士学位论文，并得到答辩委员会的一致通过，获得了同行专家的好评。现在这批博士学位论文已被中国社会科学出版社作为《当代资本主义国家共产党研究丛书》出版，这是对他们研究成果最好的肯定。

21 世纪的世界社会主义运动仍处于低潮，与此同时，对资本主义国家共产党的研究也处于低潮。在这种“双低潮”的情况下，我们还积极开展有关资本主义国家共产党的系列研究，这不仅仅是出于从事科学社会主义与国际共产主义运动专业的教学和研究的责任心，而且也是出于对这一研究的理论价值与实践意义的深刻认识。在我们看来，加强对资本主义国家共产党的研究具有非常积极的意义。

第一，苏东剧变以后，世界社会主义运动处于低潮，大家都在关注世界社会主义运动将在什么样的条件下和在什么时候能够复兴起来，甚至希望它能够进入高潮。但这种关注不能只停留在希望的层面上，而应该做扎实的工作，深入到具体的国家和地区的共产主义运动的研究中去，才可能把握世界社会主义运动发展的真实脉搏，得出有根据的科学结论。发达资本主义国家曾经是世界社会主义运动的发源地，发达资本主义国家的共产党历来都是推动世界社会主义运动发展的重要力量。因此，研究资本主义国家、特别是发达资本主义国家共产党的历史、理论和实践，对了解世界社会主义运动的全局及其发展前景具有十分关键的意义。

第二，苏东剧变后，发达资本主义国家共产党的力量损失过半，由于受到左右翼政党的挤压，发展空间受到极大的限制，不

少国家的共产党日益“边缘化”，成为各自国家的二流或三流政党。面对严峻的内外形势和迅速发展变化的生存环境，发达资本主义国家共产党在极端困难的条件下正在进行新的理论探索，不断调整自己的政策和策略，对党自身也正在进行多维度、深层次的艰难变革，无论是在理论活动方面还是在实践活动方面都已经发生了积极的变化。因此，认真研究发达资本主义国家共产党革新求变的理论与实践，将有助于我们深化对共产党生存发展规律的认识。

第三，发达资本主义国家共产党处在现代资本主义发展的前沿，它们对现代资本主义的经济、政治发展的认识和分析，不仅是比较实际的、及时的，而且也是比较深刻的，这对远离发达资本主义的我们去了解当代资本主义的发展，具有十分重要的参考价值。同时，发达资本主义国家的共产党从资本主义世界的现实生产力、经济基础和上层建筑的实际出发，分析资本主义社会中哪些可能是未来新社会的因素，哪些是必须予以革除的腐朽的东西，并得出自己有关什么是社会主义，如何用社会主义取代资本主义，如何建设社会主义的结论，这对还处在发展中国家行列的社会主义国家，去解决什么是社会主义以及如何建设社会主义的历史课题，无疑是具有重大的参考价值的。

第四，中国共产党在“独立自主、完全平等、互相尊重和互不干涉内部事务”的党际关系四项基本原则基础上，发展同包括共产党在内的世界上一切国家政党的党际关系，以增进同各国人民的友谊与合作，而相互了解是发展友谊与合作的基础。研究发达资本主义国家共产党的理论与实践，加深对这些党的了解，将有助于中国共产党发展与各国共产党的党际关系，增进同各国人民的友谊与合作。

应该看到，苏东剧变对资本主义国家共产党的冲击是非常严重的，有的共产党由于思想混乱而导致党的分裂；有的共产党由

于社会民主主义思潮的泛滥而改名易帜；但绝大多数共产党经受了狂风恶浪的考验，稳住了阵脚，但已元气大伤，目前正处在恢复的过程中；也有少数共产党还获得了一定的发展。但资本主义国家共产党的恢复和发展，并不是简单地表现在党员数量的增减上，而更重要的是在数量变动的同时，这些国家的党吸取了历史的经验和教训，为适应生存环境的变化，正在进行自我变革。确切地说，目前资本主义国家共产党正处在自我革新的过程之中，例如法国共产党提出了“新共产主义”理论，要在法国建设“现代化的共产党”；美国共产党对社会主义进行了全面的反思，论证了关于社会主义社会的基本特征，提出了建设“群众性的共产党”的方针；日本共产党总结了历史的经验和教训，对日本走向社会主义的道路进行了新的规划，将日共定位为既是“工人阶级的党”，又是“日本国民的党”；意大利重建共产党第五次代表大会的主题报告是“开放与革新：为变革社会而改变自己”，西班牙共产党提出“与左翼一起，建设未来”，用民主的方式实现社会主义的路线，等等。所有这些都说明发达资本主义国家的共产党正在发生重大的变化。这些变化大致可概括为六个方面：

1. 发达资本主义国家共产党正在从过去在一定程度上依从苏共的理论和政策的党，逐步转变为独立自主地制定党的理论和政策的党。

2. 从过去很大程度上是教条式地对待马克思主义的党，逐步转变为比较自觉地创造性地运用马克思主义的党。

3. 从过去单纯将从事体力劳动的中下层雇佣劳动者作为自己的主要阶级基础的党，逐步转变为将从事体力劳动和从事脑力劳动的两类雇佣劳动者都作为自己的主要阶级基础的党。

4. 从过去采取了不少“左”的斗争策略的党，转变为在策略上比较关注与中间阶层及其左翼政党之间的团结与联合的党。

5. 从权力高度集中的党内体制，逐步转变为实行高度民主的党内体制。

6. 从用传统方式工作的党，逐步转变为用现代方式工作的党。

一言以蔽之，传统的马克思主义政党正在转变为现代的马克思主义政党。

政党的自我革新，是政党发展的主要推动力，也是政党发展的客观运动规律。自近代以来，没有哪一个政党的发展壮大不是经过了自我革新之后取得的，也没有哪一个缺乏自我革新能力的政党能够逃脱最终走向衰亡的历史命运。马克思主义政党的发展史，就是一部为适应社会发展的需要而不断自我变革的历史。

资本主义国家共产党的变革不是偶然发生的，有其深刻的社会历史根源。由于世界的经济、政治、文化和社会等各个方面都发生了深刻的变化，因而 20 世纪下半叶就开始出现了世界性的政党危机，这一危机在马克思主义政党中表现得尤为突出，从 20 世纪最后二三十年发展起来的马克思主义政党革新的历史进程，就是对这一事态发展的回应。

科学技术革命和生产力的革命，是马克思主义政党革新的物质前提和基础。自近代以来，人类社会发生了三次生产力的革命，即 18 世纪中叶开始的在蒸汽机和工具机推动下发生的工业革命；19 世纪下半叶由电工技术革命推动的第二次生产力的革命；20 世纪中叶、特别是六七十年代以来，以信息技术为中心的高新技术革命推动的第三次生产力的革命。当前，高新科学技术革命和生产革命的发展使资本主义经济和政治的运行、整个社会的阶级结构、工人阶级的内部结构、劳资矛盾的发展等都发生了深刻的变化，这就要求马克思主义政党根据新的经济和政治状况即新的斗争环境，调整自己的战略和策略，为此党自身必须进

行自我变革，使党的思想观念、组织结构、主要功能、运行机制、活动方式等适应社会发展的变化，从而使党在新的历史条件下能够获得新的发展。

革新是马克思主义政党内发展的要求。社会主义政党自诞生以来，其发展大致可分为三个历史阶段。19世纪中叶至20世纪初是社会主义政党发展的第一阶段。其主要代表是1869年建立的德国社会民主工党，这是在自由资本主义发展阶段，为团结、教育和组织工人阶级的队伍，为未来的社会主义革命作准备而建立的党；是在议会民主条件下发展起来的，主要是依靠议会民主进行斗争的党。20世纪初至70年代是社会主义政党发展的第二阶段。其代表是1903年建立的俄国社会民主工党（布尔什维克），后称联共（布），这是在垄断资本主义发展阶段，在战争与革命成为时代主题的条件下，为进行社会主义革命、实现无产阶级专政和建设社会主义而建立起来的党。20世纪70年代至今，是社会主义政党发展的第三阶段。这是跨国垄断资本发展的年代。尽管以联共（布）为榜样建立起来的各国共产党，在实现社会主义革命、建立无产阶级专政和建设社会主义的事业中，取得了辉煌的成就，但其体制的弊病在以后的发展中也日益严重起来，如党的权力高度集中，个人崇拜，缺乏民主；思想僵化，理论教条；政策和策略“左”倾；党的领导集团缺乏开拓创新的能力和勇气等等，所有这些都是与社会发展的要求不相适应的。苏联东欧各国共产党最终走向衰亡的事实突出地表明，在以高新科技为先导的第三次生产力革命不断发展的条件下，在世界的经济、政治、文化和社会都发生了前所未有的变化的今天，以苏共为榜样建立和发展起来的各国马克思主义政党，只有进行自我革新，才能获得新发展，否则便是没有出路的。

马克思主义政党的革新，从根本上说是其自身内在矛盾发

展的产物，它是对传统政党体制的发展和完善。也就是说，马克思主义政党的革新是对传统政党体制的辩证的否定。辩证的否定是通过事物内在的矛盾运动而进行的自身的否定，并通过自身否定实现“自己的运动”即自我发展。辩证的否定就是“扬弃”，它是包括着肯定的否定，既有克服又有保留。因此，马克思主义政党的革新并不是简单地否定传统的政党体制，而是要采取分析的态度，保持并发扬其中合理的、有益的成分，如坚持马克思主义的基本原理，始终代表先进生产力的发展要求，始终代表先进文化的前进方向，始终坚持代表绝大多数人民群众的根本利益，坚持马克思主义政党在争取和建设社会主义事业中的领导作用等；舍弃其中不合理的、有弊的成分，如理论上的教条主义，权力高度集中，缺乏民主，个人崇拜，政策“左”倾等，并用经过科学论证和实践检验的合乎政党发展规律的新内容补充之。

人们关注资本主义国家共产党变革的性质，担心有些国家的共产党可能变成社会民主党。对此，我们不能一概而论，确实有些共产党已经社会民主党化了，如原东欧国家的共产党，并没有经过革新的过程，在很短的时间里就已经改名为社会党或社会民主党了。但对于现在仍然坚持共产主义旗帜的党来说不应该这样看，它们同社会民主党有着本质的区别。第一，社会民主党不承认马克思主义是党的指导思想，鼓吹指导思想多元论；而资本主义国家共产党则坚持马克思主义作为党的指导思想。第二，社会民主党本质上只要求改良资本主义社会，认为资本主义将永世不朽；而资本主义国家共产党则是要用社会主义、共产主义取代资本主义，在当前的条件下，他们主张用民主的、和平的方法取代资本主义。第三，社会民主党主张建立所谓混合经济；而资本主义国家共产党多主张建立以公有制为主体的多种经济成分。第四，社会民主党并不要求改变资本主义国家的政权结构；而资本

主义国家共产党则要求建立劳动人民的民主政权。第五，社会民主党是专门从事议会斗争的“议会党”，它和其他资产阶级政党一样是为竞选而存在的党；而对资本主义国家共产党来说，议会斗争只是他们运用的多种斗争形式之一，从本质上来说，它们是领导广大工人阶级和劳动群众为实现社会主义而斗争的“群众性政党”。

当然，政党革新是各国各类政党面对的共同课题，因此在变革过程中，不同国家、不同性质的政党，对某些带有规律性或共性的要求作出了类似的反应，或相互借鉴某些具体的做法，这是不可避免的，但这并不能改变政党的性质。

资本主义国家共产党为适应客观世界的变化和根据自己的历史经验、教训而进行的革新，是一个长期的历史发展过程，不是一蹴而就的，其间需要经历实践的反复检验和修正，困难和挫折是不可避免的。但可以肯定的是，通过革新，马克思主义政党将在很大程度上消除自身的弊病，提高自身的素质，适应新时期争取社会主义斗争的需要，从而对世界社会主义运动的复兴起到积极的推动作用。

需要说明的是，现在出版的《当代资本主义国家共产党研究丛书》共五本，是该系列丛书中的第一批，在条件具备时，我们还将出版该系列丛书的第二批。

总的来看，这是一套经过了艰辛劳动而产生的严肃的理论著述，它比较全面地阐述了有关国家共产党的历史、理论和现状，资料翔实、论证充分、态度客观，具有系统性、理论性、原创性和探索性的特点和优点，值得广大关心世界社会主义运动和国际政治的读者一读，也可以作为从事研究工作和实际工作的同志参考。

当然，作为一批青年学者，他们的著述还有不少薄弱环节，甚至可能还存在被未来的实践证明是错误的东西。好在他们今后

的学术道路还很长，对资本主义国家共产党问题的研究也才刚刚开始，不足是可以在将来得到纠正和弥补的。衷心希望他们今后会有更多、更好的有关资本主义国家共产党的研究作品问世，进一步丰富科学社会主义和国际共产主义运动的学术园地。

华中师范大学科学社会主义研究所 聂运麟

2003 年 11 月 20 日于武昌玉龙岛寓所

内容摘要

本书以马克思主义为指导，采用纵向研究与横向研究相结合、史论结合和比较分析的研究方法，注意借鉴政治学、经济学、社会学和宗教学等相关学科的研究成果，以战后英国国内外的政治经济形势和国际共运的曲折发展为背景，比较全面地研究了战后英国共产党的社会主义理论与实践，重点研究了英共和平过渡到社会主义的理论，分析了 20 世纪下半叶英共持续衰退的原因，跟踪研究了英共发展的现状，展望其未来的发展。全书由五个部分构成。

第一部分主要研究二战结束前后英共所面临的新的国内国际环境以及英共根据形势的变化对其国内外政策所作的调整。本书认为战后由于国际政治力量对比的变化、“雅尔塔体制”的形成以及工党重新掌权、国有化和“福利国家”政策的推行与共识政治的形成，使英共生存与发展的国内外环境发生了重大变化。战后英共依据变化了的国内外形势及时地调整了自己的战略与策略。在对内政策方面：充分利用政治竞技平台，积极参与战后民主改革的进程；注重维护工人阶级和劳动群众的切身利益；主动协调与工党的关系，对工党所发动的反共浪潮则坚决予以有理有节的回击。在对外政策方面：反对工党政府追随美国发动冷战；反对工党政府推行的殖民政策，支持殖民地人民的民族解放运动；加强与世界民主进步力量的联系与合作。

第二部分主要探讨了英共“和平过渡”论提出的理论前提、时代背景、基本内容及其提出的影响与意义。本书认为英共关于英国革命道路的选择经历了由“武装推翻资本主义”到“和平过渡到社会主义”的转变，这一转变既符合马克思恩格斯关于

和平发展的思想，与葛兰西的阵地战理论有着密切的关系，同时也是英共依据当时的国内外形势的变化所作出的战略调整。英共是西方发达国家中第一个制定和平过渡纲领的共产党，有一定的开拓创新精神。英共认为，英国和平过渡到社会主义的客观依据在于工人阶级占人口的大多数、议会的民主传统以及战后国际政治力量的变化和新式武器的出现；英国进行社会主义变革将是一个长期的、分阶段实现的过程，现阶段英国争取社会主义革命战略的首要任务是争取建立一个开始执行左翼政策的新型的工党政府，然后对英国着手进行意义深远的社会变革，以和平的方式改造旧的国家机器；在变革进程中建立包括资产阶级下层在内的“广泛的民主联盟”，把议会斗争与议会外的群众运动的结合作为争取政权的主要斗争形式；联合工党并争取加入工党；争取和建立社会主义的斗争应在政治多元化的条件下进行。英共“和平过渡”理论的提出特别是英共和平过渡纲领的制订对西欧各国共产党乃至对整个国际共产主义运动都产生了深刻的影响，它不仅丰富了马克思主义的社会主义革命理论，而且也有利于国际共运的健康发展，对当时的国际紧张局势的缓和起到了一定的积极作用。英共和平过渡理论也存在着明显缺陷，即分析多偏重于历史条件与客观因素的方面，而对主观因素与主观条件的分析明显不够；在斗争策略的规划上也只是作了一些原则性的规定，缺乏可操作性；同时英共还过高地估计了工党的社会主义因素，由于自身力量与影响有限，英共还把和平过渡到社会主义的部分希望寄托在工党身上等等。

第三部分主要研究英共关于英国未来社会构想形成的历史背景、思想渊源、基本内容以及党的建设理论。本书认为英共关于未来社会构想经历了一个从“苏维埃英国”到“社会主义英国”的发展过程。20世纪50年代国际共运发生的一系列变化和战后英国经济政治社会结构发生的新变化是促使英共思考一种不同于

苏联社会主义模式的动因，而陶里亚蒂的“结构改革”理论和“欧洲共产主义”理论对英共的理论的形成也有着深刻的影响。英共认为由于各国政治、经济和社会发展有着自己的特殊性，因而主张各国党应完全独立自主地根据本国的历史和具体条件去决定各自的社会主义发展道路。英共认为未来英国社会将是一个个性得到充分发挥的、和谐的、民主的社会主义社会。这个社会在经济上以公有制为基础，经济的计划性和经济的民主性是其两大特征；在政治上主张由工人阶级及其同盟者行使国家政权，不再提“无产阶级专政”，主张实行议会制和多党制，保障人民的民主权利与自由，实行男女平等与妇女解放，保护人权；在外交上，主张奉行和平、缓和、共处、裁军、合作、反帝、反殖的对外政策，反对大党主义和大国主义，主张各国共产党都是平等和独立的。在党的建设方面，英共仍然坚持马克思列宁主义的指导地位和民主集中制的组织原则，特别强调作为工人阶级政党的共产党的群众性与民主性及其在实现社会主义斗争中的政治引导作用。从其基本理论主张来看，英共并没有越出欧洲共产主义的理论框架，但英共却从来不使用“欧洲共产主义”这个词。虽然英共的理论主张与工党的社会主义理论也有着不少相近或相似之处，但两者在指导思想、斗争策略、奋斗目标、组织原则、经济理论政策上还是存在本质的区别的。

第四部分在全面考察战后英共衰退历程的基础上，重点探究了英共衰退的原因，指出导致英国社会主义运动长期萎靡不振和英共持续衰弱的原因，除了那些引起西欧各国共产党普遍衰退的共性原因外，还有英共自身特有的原因，其衰退既是国际因素和英共自身因素的影响使然，更是与英国特有的经济、政治、民族文化传统的影响有关。从国际因素看，战后英共的衰退既与战后国际共运的曲折发展有关，也与战后国际政治经济形势的变化相联系。从内部因素来看，英共的党内思想分歧严重、派别纷争频

繁，发生多次组织分裂，是导致英共衰退的重要原因。从经济政治与民族文化特性看，英国经济政治发展进程、发展模式、发展现状比较有利于以温和、改良、妥协、渐进为特征的民主社会主义的生存与发展。正是这些因素的综合作用最终导致英共比其他西欧大国的共产党衰退得更甚。

第五部分主要探讨冷战后英国共产主义运动的现状及其发展前景。苏东剧变使英共受到严重的冲击，出现了社会民主化，英共更名为“民主左派”。但早先从英共中分裂出来的一些共产党组织派别，如英国共产党（CPB）（又称为“晨星派”）、新英国共产党、英国共产党（马列）仍坚持社会主义的旗帜，开展了一系列活动，其中英共（晨星派）人数最多、影响最大。英共（晨星派）在20世纪末和新世纪之初召开了多次代表大会，对党纲进行了新的修改，不仅重申了党的宗旨、目标、组织原则以及党际关系准则，而且制定了新时期的斗争策略和方针。新世纪经济全球化与新科技革命的进一步推进、世界社会主义运动处于低潮、新保守主义和新自由主义盛行、工党的“第三条道路”理论与实践等等，使新世纪英国的社会主义运动面临着严峻挑战。但是经济全球化和新科技革命也进一步促使英国资本主义基本矛盾的激化与制度危机的加剧，英国资本主义制度内部的社会主义因素的积累与增长以及社会主义中国的振兴等等，又给英国的社会主义运动带来复兴的希望。然而，英国社会主义运动的复兴从总体上看将是一个艰难、曲折、漫长的历史发展过程。

Abstract

This dissertation, with the instruction of Marxism, the adoption of the combination of the synchronic and diachronic, the historical and theoretical, as well as the comparative and analytical approaches, and the absorption of the research results derived from the political, economic, sociological and religious disciplines, makes a comparatively overall study on the postwar socialist theories and practices of CPGB, focusing on the theories of the “peaceful transition” to socialism by CPGB, analyzes the reasons of the continual decline of CPGB in the latter half of the 20th century, and following the latest development of CPGB, discusses the CPGB’s current situations so as to predict the direction of its future, in the background of the postwar political and economic conditions of the communist movements.

Section One mainly analyzes the new national and international environments confronted by CPGB around the end of WW II and its corresponding adjustments towards the changing situation of the internal and external policies. This dissertation proposes that, the changes of the balance of international political power, the formation of “Yalta system”, the Labor Party’s regaining of power, the enforcement of the policies of nationalization and “welfare state”, and the forming of consensus politics, all of which develop and directly lead to the great changes of the national and international environments where CPGB exists. Based on this situation, CPGB adjusts its strategies and tactics accordingly. Among these, the internal policies are to make full use of the political platform to struggle, take part in the postwar democratic