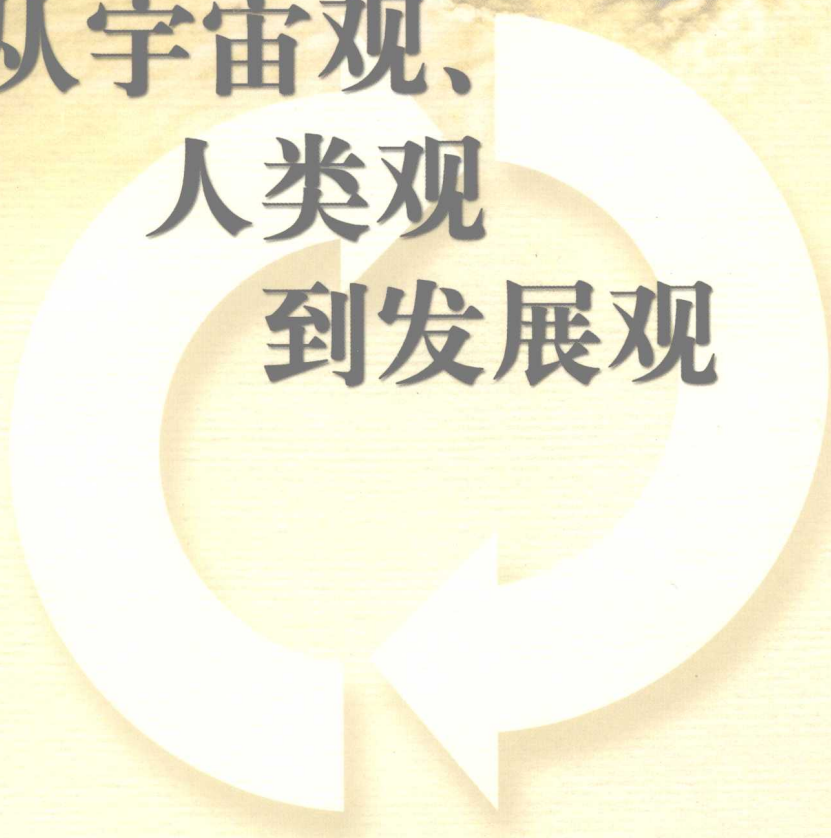


韩民青 著

CONG YUZHOU GUAN
RENLEI GUAN DAO FAZHANG GUAN

从宇宙观、 人类观 到发展观



山东人民出版社

韩民青 著

CONG YUZHOU GUAN
RENLEI GUAN DAO FAZHANG GUAN

从宇宙观、 人类观 到发展观

山东人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

从宇宙观、人类观到发展观 / 韩民青著. — 济南:
山东人民出版社, 2007.7

ISBN 978-7-209-04240-6

I. 从… II. 韩… III. 世界观—研究 IV. B

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 050443 号

责任编辑:刘海涛

封面设计:周云龙

从宇宙观、人类观到发展观

韩民青 著

山东出版集团

山东人民出版社出版发行

社 址:济南市经九路胜利大街 39 号 邮 编:250001

网 址:<http://www.sd-book.com.cn>

发行部:(0531)82098027 82098028

新华书店经销

山东新华印刷厂印装

规 格 32 开(148mm×210mm)

印 张 11.375

字 数 290 千字 插页 2

版 次 2007 年 7 月第 1 版

印 次 2007 年 7 月第 1 次

ISBN 978-7-209-04240-6

定 价 26.00 元

如有质量问题,请与印刷厂调换。(0531)82079112

●宇宙是多元立体的：元宇宙——本宇宙——超宇宙，我们所在的宇宙属本宇宙，它已经历了多代演进。

●人类不是大自然或上帝的偶然佳作和无谓牺牲品，而是宇宙的果实和种子。

●工业危机已经来临，新工业革命已经兴起，中国必须努力开拓并实现新工业化。

序

在中学读书时,一个令人困惑的问题决定了我一生的道路。

当我在书中了解到人类的起源——人类是从猿猴演变而来的之后,随即在脑海里跳出了一个与之相关的问题——人类的结局是什么,人类最终将向何处去?可是我翻遍了我所能寻找到的书,始终没能得到一个满意的答案——人类结局的问题始终没有进入科学思考的视野。幼稚而又沸腾的年轻心灵使我长期不能安定下来,最终作出了一个至今仍推动我不懈工作的决定——用自己的实际行动去探索人类的结局!我深信:人类不是大自然或上帝的偶然产物和无谓牺牲品,人类肯定有着伟大的作用和使命。

在随后的岁月里,我慢慢意识到,人类的结局问题不是一个普通的问题。解决这个问题需要具备历史的条件,这需要等待历史的机遇。即使不考虑历史的原因,也需要进行全方位的知识探索:不仅需要哲学思考,还需要科学思考;不仅需要社会科学知识,也需要自然科学知识。显然,这是我难以胜任的。此外,眼下的人们对“世界的意义”、“人类的意义”之类的终极关怀问题似乎很淡漠,自然人们对人类结局问题也不会有多大兴趣,缺乏必要的社会氛围越发增添了对人类结局问题研究的难度(我怀疑,如果在今天恐怕连人类起源问题也难以引起人们的关注)。但我既然热爱对这个问题的探索,我就不顾及别人对此的评说了——至今我已一意孤行地思考和探索了近四十年。为此,我已经发表了一大批论文和著作,从广义上讲,我的所有研究和著述都是为了探索人类结局问题的,这正如我在《当代哲学人类学》(四卷本,广西人民出版社1998年版)一书的扉页上所写

的:探寻人类的来龙去脉是我的人生主题。

人类的结局问题,从哲学上讲属于人类观问题,对这个问题的探索会涉及形成一个关于人类来龙去脉的完整的人类观。我在《物质形态进化初探》、《人类的结局》、《人类论》、《文化论》、《当代哲学人类学》等书中围绕人类在物质进化中的产生、人类的组合、人类的活动、人类的进化、人类的结局、人类的作用和历史地位等问题作了尽可能的探讨。这时我得到的关于人类结局的结论是:人类是自然物质进化的最高产物,人类进化的最终结局不再是一种有限的物质存在,人类将创造一个全新的世界取代自身。

但在 20 世纪 90 年代末写作《当代哲学人类学》一书时,我逐渐发现,人类结局问题不是一个孤立的问题,人类的历史作用和地位应该和宇宙的结构与演进密切地联系在一起。在随后的一段时间里,我格外关注宇宙问题,包括宇宙的结构和演进问题,专门撰写了一批有关现代宇宙观研究的文章。在这段研究工作中,我以大量的科学事实为依据,尝试提出了宇宙层次和元宇宙的概念亦即多元立体宇宙理论。这个理论认为:宇宙是分层次的,我们所在的宇宙层次是本宇宙,它的基本形态是能量和四维时空;在本宇宙的背后有一个元宇宙层次,它是本宇宙的背景宇宙,也是较低级的宇宙层次,元宇宙连能量和四维时空的形态都不具备;本宇宙还会继续向前演进,进入超本宇宙的层次和形态;另外,我们的本宇宙不是第一代本宇宙,而是经历了多代演进而形成的。

同时,我把人类的来龙去脉问题和宇宙的结构和演进问题结合起来研究,推进了我原本关于人类结局、人类的历史作用和地位的认识。我得到的新结论是:人类是本宇宙物质进化的最高果实,以人类为中介,本宇宙会实现向新宇宙的转变(或者是新一代的本宇宙,或者是更高级的超本宇宙)。这样,我就得到了一个新的人类定义:人类是旧宇宙的果实和新宇宙的种子。显然,这是一个崭新的人类观,是一个和宇宙观结合起来的更深刻更具体的人类观。当然,在这个人类观中,宇宙观也得到了新的理解和深化,形成了新人择原理和人

学宇宙观。

在深入探索宇宙观和人类观的过程中,我重新审视了人类文明的演进历史和规律。我清晰地发现:大自然是沿着物理物质——化学物质——生命物质——人类的顺序由低到高不断进化的,形成了大自然的四大阶段和自然物质的四大形态;而人类文明则是逆方向地沿着生命物质——化学物质——物理物质的顺序由浅入深地不断推进的,从而确定了人类文明的演进方向和线索,即生物文明——化学文明——物理文明;每种文明又分为低级和高级两个阶段,低级阶段是采集利用该种天然物质建立的,高级阶段则是人工创造该种物质。所以,人类文明的三大阶段又可分为六小阶段,即天然生物文明和人工生物文明——天然化学文明和人工化学文明——天然物理文明和人工物理文明,当人类深入到能够创造能量、时间和空间的层次时,也就可以创造新的宇宙了——完成它做为新宇宙种子的使命。

当我在利用人类文明演进的历史线索去审视当代人类的发展时,我对当代人类的发展及其未来的走向有了新的认识,这又形成了我的发展观研究成果。我们把上述文明演进线索与通常讲的采猎时代、农业时代、工业时代相对照时,就可发现:采猎时代实际上就是天然生物时代(采集渔猎天然存在的动植物),农业时代实际上就是人工生物时代(人工种植植物和养殖动物),工业文明则实际上就是天然化学时代(采掘和利用天然化学物质)。工业文明之后的新文明,理所当然地就是“人工化学时代”,即“人工创造和利用化学物质的时代(文明)”,由于从大时代的划分看它与工业文明都属于“化学文明”,因此,与工业文明相对应又可以称它为“新工业文明”或“新工业化时代”。

工业化生产本质上是“采掘和利用天然化学物质资源的生产”,这个本质决定了它的历史局限性及其必然到来的危机。有资料显示,目前人类使用的95%以上的能源、80%以上的工业原材料和70%以上的农业生产资源都来自于矿产资源。在能源上,工业化生产离不开化学能源,如煤炭、石油、天然气。在原材料上,工业化生产

离不开各种化学矿物质。天然化学资源虽然很丰富,但始终是有限的,当工业化生产力高度发展之后,天然化学资源必然会出现短缺乃至枯竭,工业化生产必定会出现危机。这是工业化生产的最大历史局限。此外,工业化生产还是一种极具危害性的生产方式。伴随工业化生产必然会出现大量化学性质的废弃物质,这又必然进一步造成环境污染,对生态环境带来毁灭性的破坏。这是工业化生产不可克服的又一局限。工业化生产的这两大历史局限,决定了它必然是一种不可持续的生产方式。工业化生产的矛盾和困境,经历了 20 世纪一百多年的飞速发展已经暴露无遗。目前,工业危机已经在全球范围出现,新工业革命已经在科技革命和产业革命层面兴起,还将逐步延伸到制度和观念层面。在 21 世纪,人类将逐步进入新工业化时代。

我的研究还表明:(1)由于资源的限制,全球不可能普遍实现工业化,许多落后国家将长期停滞在前工业化阶段;(2)像中国、印度等少数人口大国,不可能建立发达的工业化,否则难免陷入工业危机;(3)所以,总体而言中国、印度等人口大国不应追逐发达的工业化,全球不能追逐普遍的工业化,而应积极开拓和建设新工业化;(4)中国应该建设适度工业化并积极开拓新工业化,中华民族将在新工业化中实现伟大复兴。

到此为止,我从对人类结局的思考延伸到对宇宙演化的思考,又从对宇宙演化的思考重新深入到对人类历史作用和地位的思考,接着又从宇宙观、人类观的思考推进到当代社会发展观的思考,终于从抽象的研究延伸到现实的探索。这些研究工作虽然是我三十多年不断延续下来的,但对宇宙观、人类观和发展观的最新研究成果却大都是进入 21 世纪的这几年作出的,而且主要是以论文的形式发表的。前些年,我写了不少著作,这几年我又写了大量论文。著作可以系统论述,论文可以深入探索,各有特长。但论文毕竟容易散失,不利于系统阅读和研讨。所以,我决定把最近这些年关于宇宙观、人类观和发展观研究的文章汇集成册,一方面有利于自己继续深入研究,另一

方面也有利于读者朋友批评指正。当然,文集不可能像一本专著那样论述严密,但我对这些文章的选择在内容上还是尽力构成了一个比较完整的体系,可供读者较容易地了解我关于宇宙、人类和当代社会发展的最新见解。我更寄希望于年轻一代,殷切期望他们对宇宙、人类等终极关怀问题怀有极大的热情,不断推进我们对人类自身和我们所生存的这个宇宙有新的更深刻的理解。如果不能对人类、宇宙进行不懈的思考和探索,正如霍金所说,这将是“哲学的伟大传统的何等的堕落”!

我要特别感谢《哲学研究》编辑部的朋友,是他们勇于支持新说的高尚学术品格使我的多篇宇宙观研究成果得以问世。我要特别感谢《东岳论丛》编辑部的朋友,是他们的宽宏学术气量使我的人类观研究新成果得以顺利发表。我要特别感谢《光明日报》、《科技日报》编辑部的朋友,是他们最先发表了我关于新工业革命的多篇文章。我要特别感谢《山东社会科学》杂志社的朋友,是他们不吝版面开辟了中国新工业化发展战略研究的专栏,发表了我一系列研究成果。此外,我还要感谢《中国社会科学》、《当代亚太》、《新华文摘》、《社会科学报》、《唯实》、《济南大学学报》、《理论学刊》、《学术研究》等报刊编辑部的朋友们,是他们给了我巨大的帮助和支持。

2006年春节除夕夜的爆竹已经响起。今年是第二年开禁放鞭炮,鞭炮的种类似乎特别多,声音也特别响,远处近处亮成一片、响成一片……人们沉浸在欢乐的海洋里。我们围坐在86岁的老母亲身旁欢度除夕夜,暖意浓浓。看着辛劳一生的老母亲,我陷入了沉思——我的母亲是一位十分善良的老人,是母亲用她一生的无数善行使我懂得了这样一个伟大道理:天下之事善为先!我想,不论是探索宇宙观、人类观还是现代社会发展观,最终的目的也都是为了——人们、社会、人类。人类的彻底解放和全面发展,是我们永恒的追逐目的!

韩民青

2006年除夕夜于青岛

目 录

序.....	(1)
--------	-----

第一篇 宇宙观新论

现代宇宙观的演变及趋势.....	(3)
宇宙的层次与元宇宙.....	(7)
再论宇宙的层次与元宇宙	(19)
立体的宇宙	(28)
元宇宙、本宇宙与超宇宙.....	(38)

第二篇 人类观新论

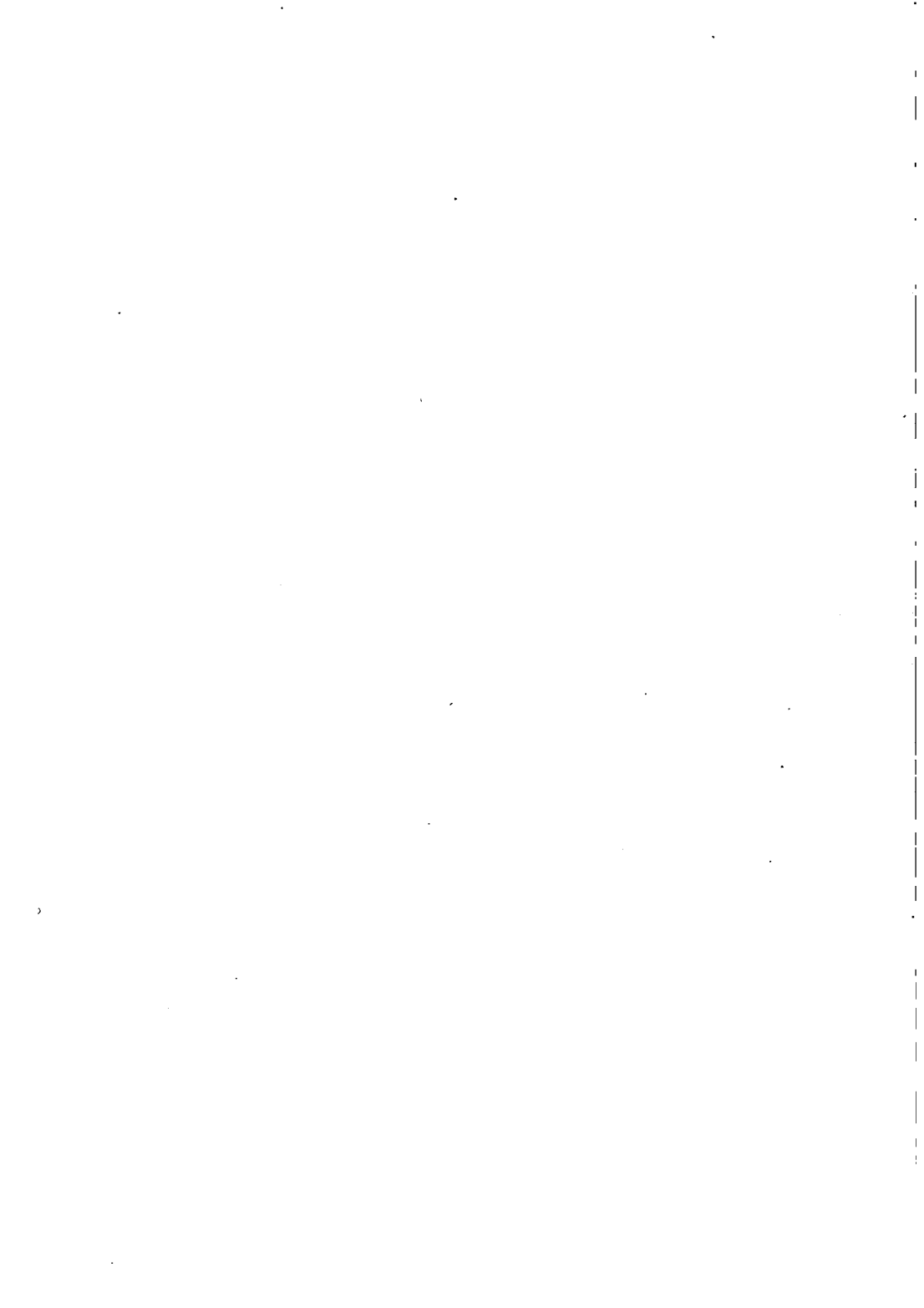
人类:宇宙的果实与种子.....	(67)
人类的来龙去脉	(91)
从自然生产到人类生产.....	(114)
重新审视人类文明的发展机制.....	(133)
文化的转移.....	(143)
产业演进与大国兴衰.....	(160)
文明的演进与新工业革命.....	(178)
新工业化与唯物史观、社会主义、人类解放.....	(190)

第三篇 发展观新论

新工业化:一种新文明和一种新发展观	(209)
论新工业革命	(222)
再论新工业革命	(236)
18 世纪英国产业革命的启示	(251)
日本的新工业化发展趋势	(259)
美国的新工业化发展趋势	(274)
中国必须走向新工业化	(286)
中国面临潜在的工业危机	(301)
中国的适度工业化发展战略	(326)
中国的新工业化发展战略	(340)

第一篇

宇宙观新论



现代宇宙观的演变及趋势

从宇宙学说的发展历史中可以看出,人类对宇宙认识的视野是不断扩大的:先前的“宇宙整体”终会演变成后来的“宇宙部分”,从而认识到更大的宇宙视野,形成更大更深远的宇宙新观念。现代宇宙观仍然在遵循着这样一个认识规律而不断演变和拓展。

一、从静态宇宙观到大爆炸宇宙观

人类历史进入 20 世纪后,在广义相对论基础上建立了现代宇宙观,这主要就是从静态宇宙观到大爆炸宇宙观的形成。

长期以来,人们不论是把地球作为宇宙中心还是把太阳作为宇宙中心,也不论是否认识到宇宙是由无数的恒星和星系所组成,但都认为宇宙在空间上是无限的、在时间上是静止不变的,这就是无限的静态的宇宙观。这个无限的静态的宇宙模型在 19 世纪就遇到了挑战,德国哲学家亨利希·奥勃思在 1823 年提出,如果宇宙是无限而且静止的,则每一道光线都会终结于一个恒星上,使得夜空和太阳一样明亮。但事实并不是这样,这表明无限静态的宇宙模型有问题。然而,这并没有导致新宇宙观的形成。只有到了 20 世纪,静态宇宙观才遇到了致命的挑战。爱因斯坦的相对论引起了时空观的大革命,从广义相对论方程式必然导出宇宙会膨胀或收缩的结论。1929 年,哈勃发现“红移”现象,这一观测事实阐明了宇宙正在膨胀之中。1946 年,伽莫夫提出“大爆炸”理论,认为宇宙在最初是个高温、高密度的火球。1964 年,彭齐亚斯和威尔逊发现了来自太空的微波辐射

与伽莫夫预言宇宙大爆炸后遗留的背景辐射相符;另外,宇宙间的氦丰度也与预测的结果相一致,等等。于是,大爆炸理论获得了较广泛的观测事实的支持,因而得到了较普遍的认可。1970年,彭罗斯、霍金进一步提出宇宙是以奇点为开端的,这表明宇宙时空是有起始的。1980年以来,宇宙学家在大爆炸过程中又引入了“暴胀”阶段,进一步解决了宇宙初始时期的若干疑难问题,使大爆炸理论更加完善。现在,大爆炸宇宙学已能为人们勾画出一幅200多亿年的宇宙演化图景,包括从奇点大爆炸经过短期暴胀直到恒星、行星、星系的形成和演化以及在这个过程中基本粒子和原子的形成、分子和生命的出现乃至人类的最终登台的完整演化线索。

大爆炸宇宙观的形成表明,时至今日,人类已开始讨论我们这个可见宇宙的创生问题了,这意味着人们的宇宙观念已超出了直接可观测的范围而进入更大的视野,或者说已把认识“更大宇宙”的问题提到了议事日程。

二、从单一宇宙观到多宇宙观

在大爆炸宇宙观形成之初,人们仍然认为我们的可见宇宙是唯一存在的宇宙。但是,对我们可见宇宙的创生的探索本身,已经表明人类的认识触角开始突破我们的可见宇宙,形成更大的宇宙观念已经是必然要发生的事情。果然,突破单一宇宙观的“多宇宙观”在20世纪末的宇宙学界迅速兴起,成为现代宇宙观的发展新趋势。

目前,在宇宙学研究中,“多宇宙”观念已逐渐被人们所接受。关于多宇宙理论的文章已发表不少,美国天文学教授麦科斯·特格马克发表在《科学美国人》2003年第7期的《平行的宇宙》一文可以说是较为全面的一篇,该文概括地阐述了目前科学家所论及的四种不同类型的平行多宇宙。平行多宇宙的第一种类型,是“最简单的一类平行宇宙,就是距离我们太遥远而目前看不到的空间区域”。每一个宇宙仅是一个更大的“多重宇宙”的组成部分,这类宇宙是由与“我们的

宇宙”基本相同的众多宇宙组成的,所有的差异都只是源于各个小宇宙的物质初始条件的不同。平行多宇宙的第二种类型比较复杂一些,“这个平行宇宙的设想是,我们第一层次的多重宇宙(我们的宇宙加上相邻的空间)是一个泡泡,飘浮在一个更大却几乎空无一物的空间中。这个空间中还有其他的泡泡,但与我们的泡泡没有联系。”多重宇宙的泡泡之间不仅初始条件不相同,甚至某些似乎应该恒常不变的自然特性也都不同,包括时空的维数、基本粒子的特性以及许多所谓的物理常数。平行多宇宙的第三种类型是量子多重世界。量子力学预测有大量的平行宇宙存在,这些宇宙位于其他地方,但不是通常空间中的地方,而是在一个所有可能状态组成的抽象领域里。平行多宇宙的第四种类型是依赖数学方法而建构的,它“开启了所有的可能性”。第一、二、三类多重宇宙的初始条件和物理常数可以变化,但支配自然界的基本定律还是相同的,而第四类多重宇宙不仅位置、物理性质或量子态不同,连物理定律也都不相同。

由此可见,平行多宇宙理论比大爆炸宇宙理论在认识上更进了一步,它突破了大爆炸奇点形成的认识屏障而进入更大的宇宙视野,从本质上讲这建立了更广大更深远的宇宙新观念。

三、从平行宇宙观到立体宇宙观

多宇宙理论由于展现了更宽广的视野,因而要比单一宇宙观更能揭示宇宙的奥秘,也更符合人类认识发展的要求。可以肯定地说,多宇宙理论必定是今后宇宙学研究的发展方向。但是,目前的多宇宙理论还只是限于简单地描绘多宇宙的横向排列关系,即形成平行的多宇宙观,而未能更深入地揭示和确定这些多宇宙的纵向演进关系。

如何更深入地揭示多宇宙的相互关系,从逻辑上讲有两条深化路径。第一条,在多宇宙的横向平行关系中从纯数量区别中揭示出质的区别,从而形成多宇宙所具有的不同性质的层次关系,即认识到

多宇宙所具备的不同质的层次结构,显然,这就形成了“宇宙层次”概念。第二条,在多宇宙的纵向母婴关系中从纯数量区别中揭示出质的区别,即认识到多宇宙母婴关系中的演化性质,认识到它们之间有一种发展关系而非简单的再生关系,显然,这就必然形成原始性、背景性、初级性的“元宇宙”概念和次生性、高级性的“本宇宙”概念。实际上,宇宙层次概念与本宇宙、元宇宙概念是密切相关的,这是因为,认识到宇宙有元宇宙与本宇宙的区别与联系,自然也就形成了宇宙层次概念,反之亦然。由于宇宙层次与本宇宙、元宇宙概念更深入地揭示了多宇宙的纵横联系,这就揭示了多宇宙之间的深层奥秘。“宇宙层次”、“本宇宙”、“元宇宙”的概念,其根本宗旨在于揭示和描述我们的可观测宇宙(即“本宇宙”)不是单一的唯一的宇宙存在形态,它是一种历史的产物,是由更原始更低级的宇宙形态(即“元宇宙”)演变而来的,并且原始的母宇宙依然作为背景宇宙而存在。于是,元宇宙作为本宇宙的背景又与本宇宙一起在总体上形成了宇宙的双层(或多层次)结构。所以,宇宙在总体上是历史地生成的多层次“立体宇宙”。现在,已经有越来越多的观测事实和基础理论研究成果强有力地支持着多层次立体宇宙观念。

所以,现在的主要问题已不在于多宇宙是否存在,而在于它们到底如何存在?人们关于多宇宙的理论已谈了许多,但迄今为止还未有把“历史的”、“多层次的”观念彻底贯彻于多宇宙理论中,未有完全形成多层次的“立体宇宙”观念。所以,建立多宇宙理论和大宇宙观念是现代宇宙学研究的必由之路,而由“宇宙层次”、“本宇宙”、“元宇宙”概念构成的“立体宇宙”理论正是趋于完善的多宇宙理论和大宇宙观念。从这个意义上看,探讨与建立多层次“立体宇宙”理论正是目前宇宙学研究的迫切需要与必然走向。

(原载《学术研究》2004年第5期)