

中共北京市委党校·北京行政学院学术文库系列丛书

文化环境 与 教育选择

WENHUA HUANJING YU
JIAOYU XUANZE



——
文化视野中的少数民族教育发展研究
胡玉萍◎著

北京出版集团有限责任公司
BEIJING PUBLISHING HOUSE (GROUP)
天津出版社

中共北京市委党校·北京行政学院学术文库系列丛书

文化环境 与 教育选择

WENHUA HUANJING YU
JIAOYU XUANZE

——文化视野中的少数民族教育发展研究
胡玉萍◎著

图书在版编目 (CIP) 数据

文化环境在教育选择/ 胡玉萍著. —北京: 文津出版社,
2007. 5.

ISBN 978 - 7 - 80554 - 356 - 7

I. 文… II. 胡… III. 少数民族教育—研究 IV. G75

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 071107 号

文化环境在教育选择

——文化视野中的少数民族教育发展研究

WENHUA HUANJING YU JIAOYU XUANZE

胡玉萍 著

*

北京出版社出版集团
文 津 出 版 社 出版

(北京北三环中路 6 号)

邮政编码:100011

网 址: [www. bph. com. cn](http://www.bph.com.cn)

北京出版社出版集团总发行

新 华 书 店 经 销

北京佳顺印务有限公司印刷

*

880 × 1230 32 开本 9.125 印张 188 千字

2007 年 6 月第 1 版 2007 年 6 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 80554 - 356 - 7/G · 101

定价:25.00 元

质量投诉电话:010 - 58572393

序

早在 19 世纪的后几十年里，以美国为首的西方资本主义国家的文化人类学家就开始把他们的目光从原始部落民族的研究转向少数民族的学校教育，并指出当时的教育理论家以及教育实践者只是注重学校教育的表象，而没有深入到学校教育背后隐藏的文化问题，一些教育人类学家开始从文化的角度探寻少数民族学业成就多样性的原因。我国也是一个多民族国家，虽然我们不存在美国那种种族歧视现象，但是由于历史原因我国民族教育的发展也极为不平衡，主要表现为少数民族教育普遍落后于汉族和全国平均发展水平，只有个别少数民族教育发展水平较高。这种状况不仅严重制约了少数民族地区的发展和少数民族现代化的进程，而且更关系到各民族平等、团结、共同繁荣和中国特色社会主义和谐社会的构建。因此，加强对教育发展不平衡、尤其是民族教育发展不平衡的研究，成为迫在眉睫的问题。

本书是胡玉萍博士在其学位论文《文化视野中的少数民族教育发展不平衡研究》基础上修改完成的，从研究民族教育发展不平衡现象入手，借鉴国外民族教育文化背景研究的理论与实践，深入分析了导致我国民族教育发展不平衡的文化因素，得出民族文化背景的多元化导致的思想观念、价值、规范乃至教育行为的差异性，是造成民族教育发展不平衡的主要原因之一，因此，也必然是制定民

族教育发展对策、措施的出发点和主要依据。这一结论，无疑为民族教育的理论和实践提供了一个比较清晰的理论视角和改进路线。

全书沿着两条线索展开：一是从文化的角度理解少数民族教育文化的内涵、表现以及它的形成、发展和现代化进程；二是在分析少数民族教育文化与民族教育发展之间关系的基础上，揭示出民族教育文化的现代命运。由于上述两条主线密切相关，因此，在具体的论述中，又是以互为因果的形式展开的。在论述中，作者首先强调文中使用的“教育文化”，不是国家和精英主体的教育文化，而是从人类学田野工作和教育社会学的角度，分析民族教育受教育者一般主体的教育文化，具体说就是我国少数民族民间生活中对于教育的理解、态度和观念等等，即少数民族民间教育文化。从这一视角研究民族教育问题，可以有效地阐释民族教育发展不平衡的文化原因。这是因为，教育作为一种行为选择，植根于一定的社会历史文化中，并受到教育价值观的强烈影响。所以，民族教育发展的不平衡相当程度上归结为民族教育文化，即民族教育价值观上的差异。明确了这一点，接下来的问题就是选择恰当的教育文化模式来分析民族教育文化差异是如何影响教育行为选择的。作者在考察西方教育文化理论两个不同流派：以德、奥为代表的“哲学——教育人类学”和以美国为代表的“文化——教育人类学”的基础上，重点研究了美国“文化——教育人类学”是如何从文化角度来解释美国少数民族教育问题的，分析比较了美国少数民族教育文化研究中的“文化剥夺理论”、“文化中断理论”、“社会阶层理论”以及“文化模式理论”。在对美国教育文化理论进行批判吸收的基础上，作者从两个方面对中国少数民族教育文化进行了分析：其一，对中国少数民族教育文化进行静态分析。通过对中华民族教育文化与中国少数民族教育文化相互关系的阐述和比较，从总体和静态的角度

总结和归纳了我国少数民族教育文化的表现和特征；其二，从动态的角度对我国少数民族教育文化的社会谱系进行了分析，描述了教育文化的社会谱系，分析了民族教育文化形成、发展与传承的动态机制。以上两个方面的研究，要回答如下两个基本问题：其一，民族教育的理论和实践如何观照和理解民族教育文化？其二，民族教育文化如何适应民族教育的现代化发展？为了达到上述研究目的，作者采用了多学科的研究视角，包括文化人类学、教育社会学、教育人类学等等，从中可以看出作者具有扎实的理论功底和较强的理论研究能力。在研究的最后，作者运用田野工作方法，用翔实、生动的第一手资料支撑自己的理论研究。作者选取西部一个民汉杂居的农村社区，通过问卷、访谈、观察、体验、统计等方法，对该社区民族的教育状况及其以教育价值观为核心教育文化进行了调查，深刻揭示了隐藏在少数民族教育行为背后的文化原因。通过研究，作者认为，第一，少数民族教育文化是影响民族教育发展水平的一个重要因素，对它的肯定并不表示对其他影响因素的否定。第二，少数民族教育文化对学校教育的影响是多种多样的。如果特定民族教育文化与支持学校教育文化相一致，就能极大地提高学校教育的效果，反之，如果学校教育得不到民族教育文化的支持，就会影响学校教育的效果。第三，家庭和社区教育是特定民族教育文化传承的主要途径。民族教育文化对学校教育的影响是通过对本民族少年儿童的家庭和社区教育产生影响实现的。第四，教育文化生成和发展于漫长的教育历史当中，因此受到众多因素的影响。这些因素可以分为内部因素和外部因素。内部因素主要是指教育文化的适应能力，取决于本民族传统文化的有效性和开放性；外部因素主要是指民族教育文化外部环境的变化，包括该民族的社会生活变化以及与其他民族交流过程中异文化的影响，等等。第五，民族教育文化

变迁有两种形式：一种是民族教育文化的自发性发展，另一种是有计划的自觉变迁。而民族教育文化的现代化则是一种有计划的发展过程，因此，民族教育文化现代化过程必须满足两方面的要求：一是必须采取一些特殊措施，引导并加速民族教育文化的现代转型；一是教育文化现代化必须遵循文化发展的自身规律。

我认为本研究的创新之处在于两点：一是对国外少数民族学业成就理论的已有成果进行借鉴的基础上，对我国民族教育的现实问题进行分析，有利于实现民族教育理论的本土化；二是对影响民族学校教育的少数民族教育文化进行全面细致的研究，将我国民族教育中带有普遍性的现象上升到理论层面，对于我国少数民族教育发展的多样性具有一定的解释力。因此，这一研究对于思考和回答在构建社会主义和谐社会的历史条件下，如何解决民族教育发展不平衡问题具有十分重要的借鉴意义。这种借鉴意义，一方面体现了作者的学术敏感和良知，另一方面，也为构建和谐社会背景下的和谐教育描绘了前景和目标。从这个意义上说本书是透析民族教育文化的力作，是恰如其分的。我为有这样的学生和这样的研究成果感到由衷的高兴！

是为序。

全国博士后科研流动站法学教育学专家组成员

全国教育科学规划领导小组成员、民族教育学科组组长

哈经雄 教授

2007年1月

目 录

绪 论	(1)
第一章 少数民族教育文化研究的理论背景	
第一节 少数民族学业成就的研究及其启示	(20)
第二节 我国民族教育的文化背景研究及其发展趋势	(39)
第二章 少数民族教育文化的理论内涵及其意义	
第一节 民族教育文化的理论内涵	(50)
第二节 民族教育的文化基础	(62)
第三节 少数民族教育文化研究的意义	(70)
第三章 少数民族教育文化的特性研究：静态分析	
第一节 中华民族教育文化与少数民族教育文化	(80)
第二节 我国少数民族教育文化状况及其表现	(94)
第四章 少数民族教育文化的社会谱系：动态分析	
第一节 少数民族教育文化的生态环境分析	(111)
第二节 民族教育文化的形成发展与传承	(128)
第五章 少数民族教育文化的现代化	
第一节 少数民族教育文化与民族教育现代化	(138)
第二节 少数民族教育文化的现代化	(155)

第六章 少数民族教育文化的个案研究

- 第一节 个案中低学业成就及其表现…………… (172)
- 第二节 基本概念与调查方法…………… (178)
- 第三节 教育文化的对比研究（回汉之间）…………… (184)
- 第四节 教育文化的对比研究（回族内部）…………… (202)
- 第五节 调查结果及其文化解释…………… (221)

第七章 多元文化背景下的民族教育问题

- 第一节 对我国少数民族教育的思考…………… (235)
- 第二节 对少数民族教育文化的思考…………… (252)

参考文献…………… (271)

后 记…………… (281)

绪 论

早在 20 世纪 40 年代和 50 年代就有不少学者开始对文化感兴趣并从文化的角度分析各种社会之间存在的差别，与用种族来解释人类社会发展的不平衡相比，这种文化的解释要温和很多，因为人们认为种族不可改变，而文化是可以改变的。尽管如此，但是由于文化与种族之间的必然联系，使得用文化来解释一个国家或群体为什么落后的主张仍然遭到了一些人的反对。在随后大约半个世纪的时间里，一些社会学家、经济学家，包括一些人类学家先后采用了地理位置、政治文明和殖民统治等作为人类社会发 展不平衡的主要原因，但是这些解释都没有得到令人满意的结果。到 20 世纪 90 年代，社会科学界越来越多的学者重新开始将目光转移到文化因素，并用文化解释人类社会生活各个方面存在的差异，从各国的现代化、政治民主化、军事战略、种族和民族群体的行为到国与国之间的联合和对抗等。

这种文化的解释与 50 年前一样也遇到了一些批评，持批评意见的人认为用文化解释贫穷使一些国家将穷人的问题都归咎于他们的“文化”，从而推卸了政府的责任，也有人认为文化的解释是

“指责受害人”，还有人认为文化的解释，尤其是用文化解释某些少数民族的问题有种族主义的嫌疑。但是，尽管有如此多的批评，仍然不断有学者加入到文化解释的支持者队伍中，在与批评者的论战中有人提出把“文化”作为原因来使用时，首先要搞清楚的是所使用的“文化”的概念。^①“文化”一词，在不同的学科中和不同的背景之下，自然有着不同的含义，但是不论文化的定义多么复杂，一个文化与另一个文化之间有多么大的差别，一般说来，广义的文化包括紧密相连的三个层面：物质层面、制度层面和精神层面。而狭义的文化更多地将文化看作是一个社会中价值观、态度、信念、取向以及人们普遍持有的见解，这里作为原因来使用的文化就是狭义的文化概念，也就是我们常说的主观意义上的文化。它与我们常用来作为象征性或描写性因素的文化完全属于不同的分析层次。此外，采用文化的原因解释问题时，并不排斥非文化性的社会原因。

与用文化解释人类社会和各个国家进步与发展的这样一个大背景相比，一些教育人类学家用文化来解释少数民族的教育问题所涉及的范畴要小得多。以美国为例，美国民族教育面临的一个突出的问题就是教育发展的不平衡，来自各方面的资料都不断表明白人和少数民族学生之间在学业成绩方面存在着很大的差异，一方面是华裔美国人的学业成绩甚至超过了白人学生，另一方面是在美国印第安人、美国黑人和一些西班牙语的民族，包括波多利哥人中却普遍存在着极为不相称的低学业成绩。自从20世纪60年代起，美国一些教育人类学家开始从文化的角度探寻少数民族教育成就多样性的

^① 塞缪尔·亨廷顿、劳伦斯·哈里森主编：《文化的重要作用——价值观如何影响人类的进步》，新华出版社，2002年2月第1版，第306页。

原因,先后提出了文化剥夺、文化中断、社会阶层、文化模式等不同的理论,并在这些文化解释理论的基础上采用和实施过优先教育权、补偿性教育、双语教育、学校的综合能力评价和多元文化教育等措施。但是,由于美国少数民族教育问题带有浓厚的社会地位不平等和种族歧视的色彩,教育理论与实践在文化方面的努力也未能触及社会地位不平等的深层文化原因,因而未能获得期望的效果。

在我国传统教育理论研究的进程中,由于文化与教育的关系过于密切,以至人们忽视了它们之间的区别,忽视了对教育与文化的关系的探究,把文化当作一种特殊的研究领域进行研究的起步较晚,发展也比较缓慢。在20世纪60~70年代,我国教育理论界的注意力主要集中在教育与政治,80年代至今,关注的热点是教育与经济,只是在80年代后半期受到当时爆发的“文化”热潮的感染,教育文化学的研究才相继出现。至今为止,与教育学的其他分支学科如教育经济学、教育社会学比较起来,教育文化学的研究显得单薄得多。而且已有的教育文化研究其视角或者是把文化作为教育的上位概念或背景因素,或者是把文化与教育作为两个平行发展的子系统,都只是研究了教育与文化的关系。然而,真正意义上的教育文化研究,其研究对象不只是教育与文化关系,更应该关注“教育文化”,应该研究不同民族的教育价值观对各民族教育发展的影响、不同时期的教育文化模式等。^①而我国教育界对应该是教育文化学研究的主要内容和发展方向的“教育文化”研究还相当薄弱。

我国民族教育发展极不平衡,主要表现为普遍落后于汉族和全国平均水平,只有个别少数民族教育发展水平较高,这种状况已经

^① 杜时忠:《我国教育文化学研究的回顾与前瞻》,载《江苏教育学院学报:社科版》,1998年第3期,第29~33页。

严重制约了少数民族地区的发展和少数民族现代化的进程。我国是一个多民族国家，汉族文化教育和少数民族文化教育在发展程度上不平衡促使我们必须从多方面来思考民族教育的发展问题。虽然我国不存在美国的种族歧视现象，但美国这一类多元文化发达国家对不同民族、种族教育问题所进行的人类学研究可以给我们提供一些借鉴，尤其是他们对少数民族教育问题探讨层次的深度、对社会文化思想给教育发展影响的检讨方式，对研究我国少数民族文化传统习俗、社会思潮等对教育的影响也有一定的借鉴作用。目前，在国内民族教育研究和教育人类学研究中，已有学者注意到系统探讨不同民族的文化背景对其教育的影响、不同民族的教育如何传播其特有的文化、民族文化的心理结构与教育、不同民族的文化接触与文化选择过程中的教育功能与意义、不同民族文化教育功能的比较等的必要性。^① 换言之，就是要从不同文化背景的角度去探讨影响民族教育发展的民族文化因素。

二

这是一项关于教育文化与民族教育发展的研究。既然是关于民族教育发展的研究，就要不可避免地涉及一个问题，那就是影响民族教育发展的因素。影响民族教育发展的因素很多，有经济因素、教育政策因素等，本研究主要致力于研究民族教育发展所赖以实现的文化因素，换言之，就是以影响民族教育发展的教育文化为研究对象。这里的“教育文化”与我们平常所理解的广义的教育文化不

^① 滕星、王军主编：《20 世纪中国少数民族与教育》，民族出版社，2002 年 1 月第 1 版，第 254 ~ 255 页。

同，特指社会和某一特定群体对教育的理解、态度和观念，其核心是教育价值观。作为某一特定民族的“教育文化”，首先它是该民族大文化系统的一个子文化系统，即相对于该民族大文化系统，它只是众多子文化系统中的一个，是与一个民族的饮食文化、服饰文化等并列的一个子文化系统。其次，相对于一个文化系统的构成来说，它属于文化的精神层面，而区别于文化的物质层面和制度层面，对于一个广义的教育文化而言，也就是祛除了其中教育影响和作用以后的物质部分和教育制度部分，它是广义教育文化中最核心的内容。

需要特别注意的是，本研究所指的教育文化虽然按文化系统的构成来说，属于文化的精神层面，但它并不包含少数民族教育文化的全部。按现代化理论来分，社会主体可分为国家主体、精英群体主体和一般群体主体；而个体主体也可以分为国家领袖主体、精英个体主体和一般个体主体。一般而言，对教育文化或教育价值观进行研究时，考察和评价的主要对象是国家主体、精英群体主体、国家领袖主体和精英个体主体，理由是他们在现代化进程中发挥的作用是主要和重要的，而一般群体和一般个体由于考察起来比较困难而在大多数时候被忽视。^① 而本研究要探讨的对象不是国家和精英主体的教育文化，比如具有政治意义的民族地区制度化的教育传统、具有文化意义的少数民族教育家的教育理论，而是从人类学田野工作和教育社会学的角度，分析民族教育受教育者一般主体的教育文化，具体说就是我国少数民族民间生活中对于教育的理解、态度和观念等，即少数民族民间教育文化。

^① 王卫东：《现代化进程中的教育价值观》，中国社会科学出版社，2002年5月第1版，第60页。

选择这种主观意义上的“教育文化”为视角研究民族教育问题，主要是因为注意到了这种教育文化的差异可以解释民族教育发展中的教育差异，虽然它不是产生教育差异的唯一原因，但至少是原因之一。我国民族众多，少数民族人口虽不到全国人口的1/10，绝对数却达九千多万，而且分布在占全国总面积近64%的辽阔而资源丰富的土地上，不论是社会发展程度，还是文化传统、生活习俗，少数民族同汉族都有许多不同。而各民族长期形成的民族文化，作为一个民族可感的独特表征，比民族的其他特征更为关键和稳定。这是因为在不同文化背景中成长起来的人都会打上其生活其中的文化的烙印，有时这种文化环境会产生决定性的影响。法国著名社会学家涂尔干（E. Durkheim）强调文化本身是限制个人行为变异的一个主要因素。他认为文化是我们身外的东西，它存在于个体之外又对个体施加着强大的强制力量。心理学家和人类学家怀特（L. A. White）认为文化是人类行为的全部决定因素中最密切、最强大的决定因素，怀特曾反复强调：人的所思、所感、所做无一不决定于他的文化，不是我们控制着文化，而是文化控制着我们。

作为民族文化的有机组成部分，民族教育文化同样会对各民族个体产生影响，进而影响各民族个体的教育行为。这是因为教育植根于一定的社会历史文化中，社会环境、文化背景不同，人对教育的看法就不同，教育也会随之不同。教育价值观作为教育文化的核心内容，是内在地支配着民族教育发展强有力的杠杆，所以，各少数民族教育发展差异相当程度上归结为教育文化的不同，换言之，民族教育文化角度的研究，对民族教育的发展不平衡问题是很有解释力的。

明确了教育文化是确定影响学校教育的一个因素，本研究要回答的第一个问题是：民族教育文化因素是如何影响学校教育的？也

就是将民族教育文化看作一个自变量，考察它是如何影响学校教育这一因变量的。研究民族教育文化因素对学校教育的影响，首先就要对少数民族的教育文化模式有所了解。应该说，对一个民族的文化模式进行观察和描述是人类学家所擅长的，但限于人类学知识，本研究只能将已有的人类学的成果作为自己分析归纳的素材和背景。此外，我们早已习惯我国存在众多的少数民族这样一个多样化的现实，各少数民族文化，包括教育文化异彩纷呈，不仅不同民族教育文化存在不同，就是不同地区的同一民族对教育的理解也存在着差异。尽管少数民族教育文化存在着多样性是一个不可否认的事实，但是从根本上看，仍然有一些共同的教育价值观和教育态度。但是这无疑增加了将所有少数民族的教育文化作为一个整体进行描述和考察的难度。

民族教育文化对学校教育的影响是通过对本民族少年儿童的教育实现的。在这里，有必要明确的一点是，虽然从表面上看本文关注的民族教育的发展是指学生学校教育的成功，但是我们关注的角度却是学校教育以外的东西。众所周知，教育至少包括家庭教育、社区教育和学校教育三个部分。这三个部分从教育生态环境上来讲，对受教育者的人格、品德、智力、知识体系和技能的形成起着各有侧重的作用。一般来讲，家庭教育和社区教育对受教育者的人格、品德和智力发展有着决定性的作用。同样，在进行民族文化传播的过程中，少数民族家庭和社区扮演着重要的角色。家庭和社区对儿童进行的潜移默化的教育实际上是一种向儿童灌输一定的文化思想的行为，在这个过程中，更重要的是通过文化无意识地对儿童进行文化渗透。心理学家霍华德·加德纳在批判《贝尔曲线》的文章中写到：“文化信念和习俗影响孩子，至少是从孩子出生之时开始，也许还开始得更早，甚至是父母对尚未出世的孩子的期望以及

他们发现孩子性别时的反应都会有影响。家庭、教师以及文化中的其他影响源源不断地让成长中的孩子明白什么是重要的，这些信息既有短期的影响，也有长期的影响。”^① 少数民族儿童从家庭和社区获得的关于教育的看法会极大地影响到他们在学校教育中采取的行为，如果这种民族民间教育文化与重视学校教育的文化一致，并且得到充分的引导，就能极大地提高学校的教育效果，反之如果学校教育得不到民族民间教育文化的支持，就可能影响学校教育的效果。

由于民间教育文化有积极与消极之分，行为方式、思维方式和价值观有时会制约教育的发展，本研究要回答的第二个问题是：该如何消除、改变民间教育文化对于学校教育造成的障碍，以促进学校教育的发展？要回答这个问题，必须承认一个前提，那就是文化是可以改变的。因此，在这一部分除了要思考民族教育文化有哪些特性之外，需要重点考察的是民族教育文化的形成和变迁，即将民族教育文化作为因变量来考察是哪些因素促使其形成并不断发生变迁。在民族教育文化的形成和变迁研究中，本书指出一个民族教育文化受内部因素和外部因素的影响，内部因素主要指这种教育文化的适应能力，如果一个民族的教育文化在不断变化的教育环境中发生了适应不良，不能适应学校教育的需要，影响到该民族的学校教育效果，影响到本民族的进一步发展和对现代化社会的适应，那么该教育文化就会失去对本民族成员的吸引力，从而引起民族教育文化的变迁。一个民族教育文化的适应力主要取决于本民族传统文化的相关有效成分和文化的开放性。外部因素主要指民族教育文化外

^① Howard Cardner. *Cracking open the IQ Box*, in *The Bell Curve Wars: Race, Intelligence, and the Future of America*, ed. Steven Fraser (New York: Basic, 1995), pp. 30 ~ 31.