

— 清华社会学教参 — 清华大学社会学系 / 策划 —

麦克·布洛维论文精选

公共社会学

PUBLIC SOCIOLOGY

PUBLIC SOCIOLOGY

〔美〕麦克·布洛维 / 著

Michael Burawoy



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

| 清华社会学教参 | 清华大学社会学系 / 策划



麦克·布洛维论文精选

公共社会学

Public Sociology

[美] 麦克·布洛维 (Michael Burawoy) 著

沈原 等 译



社会科学文献出版社

SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

策 划 / 清华大学社会学系
著 者 / [美] 麦克·布洛维
译 者 / 沈 原 等

出 版 人 / 谢寿光
出 版 者 / 社会科学文献出版社
地 址 / 北京市东城区先晓胡同 10 号
邮政编码 / 100005
网 址 / <http://www.ssap.com.cn>
网站支持 / (010) 65269967
责任部门 / 社会科学图书事业部 (010) 65595789
电子信箱 / shekebu@ssap.cn
项目经理 / 王 绯
责任编辑 / 童根兴
责任校对 / 汪建根
责任印制 / 盖永东

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部
(010) 65139961 65139963
经 销 / 各地书店
读者服务 / 市场部 (010) 65285539
排 版 / 北京中文天地文化艺术有限公司
印 刷 / 北京季蜂印刷有限公司

开 本 / 787 × 1092 毫米 1/16 开
印 张 / 20.75
字 数 / 238 千字
版 次 / 2007 年 5 月第 1 版
印 次 / 2007 年 5 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 80230 - 646 - 2/D · 185
著作权合同 / 图字 01 - 2007 - 2357 号
登 记 号
定 价 / 39.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误，
请与本社市场部联系更换



版权所有 翻印必究

图书在版编目 (CIP) 数据

公共社会学/[美] 麦克·布洛维著; 沈原等译. —北京: 社会科学文献出版社, 2007.5

(清华社会学教参)

ISBN 978-7-80230-646-2

I. 公... II. ①麦... ②沈... III. 社会学 IV. C91

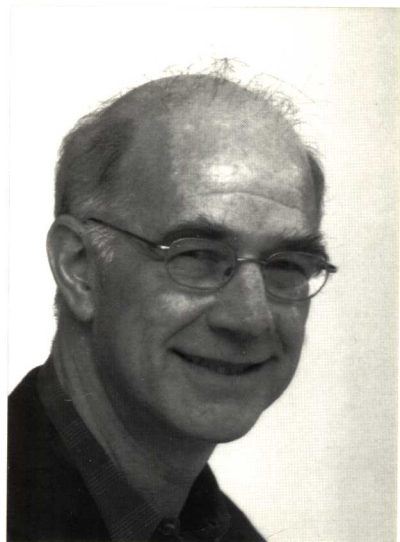
中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 056156 号

Public Sociology

Copyright©Michael Burawoy

All rights reserved

本书由麦克·布洛维 (Michael Burawoy) 授权社会科学文献出版社印行中文版



麦克·布洛维 (Michael Burawoy)，加州大学伯克利分校社会学系教授，2003~2004年度美国社会学协会会长。“社会学马克思主义”的旗帜性人物，始终坚持“阶级”分析的视角，主张将阶级带回社会学研究的核心。劳工社会学领域最重要学者之一，曾以参与观察的方法在赞比亚、美国、匈牙利和俄罗斯的多个工厂当过工人，在此基础上完成的《制造同意》、《生产的政治》和《辉煌过去》构成了他的劳工研究三部曲，对马克思主义传统下的劳工研究产生了深远影响，其“学术工人”的经历也已成为某种传奇。在研究方法上，他发展了所谓的“拓展个案法”，并提出“全球民族志”的概念，对定性研究和民族志方法做出了重要贡献。当岁月使他再也不能重返工厂的生产现场时，他又将目光投向了社会学的学术生产本身。近年来，他大力提倡“公共社会学”，强调社会学的公共关怀和道德担当，在社会学界产生了非常之大的反响。

清华社会学教参近期书目

《镶嵌：社会网与经济行动》

.....马克·格兰诺维特/著

《公共社会学》

.....麦克·布洛维/著

清华社会学讲义已出书目

《组织社会学十讲》

周雪光/著

《社会网分析讲义》

罗家德/著

《社会与政治运动讲义》

赵鼎新/著

〔清华社会学教参〕 清华大学社会学系/策划

总 序

自 2000 年清华大学社会学系正式建系伊始，本系同仁即明确提出了学科和学术建设的宗旨如下：“面对中国社会的真问题，与西方社会学前沿理论开展有建设性的对话。”这句话是本系同仁总结了国内社会学界的发展状况才提出来的。所谓“面对中国社会的真问题”，是说社会学的研究问题，不应来自依据经典大师语录而对社会生活的直接剪裁，也不应该来自权力机构的“长官意志”的提示，而应该来自社会学者作为一个掌握了社会学知识的行动者，在这个社会里经由积年累月的探索和体验而提出的那些问题，那些问题必定是靠近这个社会的实作逻辑的；所谓“与西方社会学前沿理论开展有建设性的对话”，是说社会学对于这些本土问题的研究，其所形成的概念和理论，又不应该仅仅囿于本土范围，而必须超越本土，尝试着与西方社会学的前沿理论对话，以期丰富甚至推动整个社会学学科的发展。

本系同仁深知实践这一宗旨殊属不易，将其作为长远的努力方向而逐步践行之。过去六年间，本系与社会科学文献出版社合作出版《清华社会学讲义》系列，便是这种努力的一个面向，其成果以《组织社会学十讲》、《社会网分析讲义》、《社会与政



治运动讲义》付梓出版，以飨学界。讲义保留了口语化风格，力求以通俗易懂的形式展现给读者，使读者对社会学的一个分支学科既能掌握全盘线索，又能应用于中国实际。该讲义系列将在日后继续出版。

与此同期进行的，是本系着手组织《清华社会学教参》的出版。本系同仁深知，在今日知识全球化的背景之下，单纯依靠局限于“在地”的研究，都不可能引发知识的更新与再造，唯有将眼光置于国际学界研究进展的背景下，才能真正使得“在地”社会学研究的贡献与边界了然于胸。因此，阅读、掌握甚至参与全球社会学知识的生产过程，实在是又一项不可回避的重要任务，引介当今社会学知识潮流中发挥重要影响的著述遂成为包括本系同仁在内的这一代社会学工作者之不可推脱的责任与义务。

《清华社会学教参》仍然是一套系列丛书，其特点是精选当今在世界社会学界发挥重要学术影响的那些学者的代表著述，翻译出版，以便配合《清华社会学讲义》的使用，同时也为对社会学深感兴趣的读者提供阅读原本、感受大师洞察社会眼光的机缘。当然，这套《清华社会学教参》篇目的选取，也契合于本系六年多以来所努力推进的研究方向。

希望《清华社会学教参》的出版，有助于我们的社会学建设，也有助于我们当今正在开展的社会建设。

清华大学社会学系诸同仁

2007年4月17日

公共社会学 目录
Public Sociology

公共社会学

- 003 保卫公共社会学
058 社会学和社会的命运

民族志

- 077 拓展个案法

马克思主义

- 139 社会学马克思主义
188 走向社会学马克思主义：安东尼·葛兰西和
卡尔·波兰尼的互补合一
288 从资本主义到国家社会主义和后社会主义
——一个学术工人的回顾与反思



公共社会学

公共社会学

保卫公共社会学^{*}

作为对社会学的精神气质与我们所研究的世界之间日益呈现的罅隙的反应，公共社会学所面临的挑战是使得各种公众以多种方式参与进来。这些公共社会学不应该受到冷落，而应该将其纳入我们学科的框架之中。这样我们可以将公共社会学变成一项可见的、合法的事业，从而激活整个学科。因此，如果我们绘制出社会学的劳动分工，我们会发现在四种类型的知识中存在着对立性的相互依赖：专业的，批判的，政策的和公共的。

* 译自“*For Public Sociology*”，为美国社会学会 2004 年度主席致辞。原文发表于 *American Sociological Review*, 2005, VOL. 70 (February: 4-28)。无数无法得知其姓名的人对本文作出了贡献。作者感谢美国社会学协会办公室的萨利·赫尔斯曼 (Sally Hillsman)、波比·西班牙特-洛斯 (Bobbie Spalter-Roth) 和卡拉·赫威利 (Carla Howery)，他们在很多方面给予的帮助，如提供事实与数据，组织发言参与等。作者还要感谢芭芭拉·里斯曼 (Barbara Risman)、唐托·马斯科维克-德威 (Don Tomaskovic-Devey) 以及他们的学生，还有查斯·卡米可 (Chas Camic) 和杰里·雅各布 (Jerry Jacobs) 对本文初稿的评论。这个演讲的现场版本可以从美国社会学会的 DVD 中看到。

译者单位均为清华大学社会学系。两位译者的分工如下：胡丽娜（序言和论题一到六），闻翔（论题七到十一）。



在最佳状态下，每一种社会学的繁荣都是整体学科繁荣的条件，但是它们也同样很容易成为病态的形式或者成为排斥和服从的牺牲品。这个权力领域召唤我们去探寻这四类社会学之间的关系。它们随不同的历史和国家而变化，并且它们为不同的个人职业生涯提供模板。最后，学科之间的比较指向了将社会学连向公共世界的脐带，强调了社会学在保卫市民社会中的特殊投入，后者自身受到了市场和国家的围攻。

这就是人们描述历史天使的方式。他的脸转向过去。在我们感知到一连串事件的地方，他看到的是一个单个的灾难。该灾难正将残骸不停地堆积起来，扔到了他的脚前。天使想停下来，唤醒死者，将已被粉碎的整合起来。但是，风暴从天堂里吹过来，淋湿了他的双翼；力量如此狂烈，以至于天使不能再合上双翼。风暴不可阻挡地驱使他去向他所背对的未来，而他面前的废墟堆正在向天空增长。这风暴就是我们所称的“进步”。

——瓦尔特·本雅明（Walter Benjamin）

瓦尔特·本雅明在纳粹军队逼近文明许诺的神圣避难所——他心爱的巴黎时写出了他历史哲学著名的第九论题。他将这个许诺用历史天使的悲剧性形象刻画出来，后者徒劳地与文明通过毁灭而进行的长征作斗争。1940年，对于本雅明，未来从来没有像从资本主义变成法西斯主义，同时从社会主义变成斯大林主义来蹂躏世界这么凄凉。今天，在21世纪的开端，虽然共产主义遭受挫折，而法西斯成为一种不易忘怀的记忆，残骸依然向天空

伸展。放任的资本主义引燃了市场专制和全球范围内的极大不平等，而复活的民主主义往往又成为权势利益、公民权剥夺、谎言和暴力的一块稀薄的面纱。历史的天使再一次被卷入风暴，这是一场从天堂刮来的恐怖主义风暴。

社会学在其初期渴望成为历史的天使，在现代性的残损碎片中寻找秩序，以解救进步的许诺。因此，卡尔·马克思（Karl Marx）将社会主义作为异化的解救方法；埃米尔·涂尔干（Emile Durkheim）将有机团结从失范与利己主义中拯救出来；马克斯·韦伯（Max Weber）尽管预示了“冰冷黑暗的极夜”，却依然在理性化中发现了自由，并且从祛魅中抽取意义。

在大西洋的此岸，杜波伊斯（W. E. B. Du Bois）倡导将泛非主义作为对种族主义与帝国主义的回应。而简尼·亚当斯（Jane Addams）则尝试从战争中寻找和平与国际主义。但是这时，进步的风暴侵袭了社会学的翅膀。如果我们的前辈去改变世界，那我们往往最终只能是保存它。为了在学术的阳光中取得一席之地，社会学发展出了自己的专业知识，无论是以罗伯特·默顿（Robert Merton, 1949）的才华横溢与博学的形式，塔尔科特·帕森斯（Talcott Parsons）的神秘宏大的设计，或者是彼特·布劳（Peter Blau）与奥蒂斯·达德利·邓肯（Otis Dudley Duncan, 1967）早期对分层与流动的绝顶统计分析。回顾 20 世纪 50 年代，西摩·马丁·李普赛特（Seymour Martin Lipset）与尼尔·斯梅尔塞（Neil Smelser）可以耀武扬威地宣称社会学的道德史前史终于结束，而迈向科学的道路全面敞开。孔德式观点吸引了社会学专业精英的注意并非第一次。在此之前，“纯科学”有着短暂的辉煌。一些年后，学校——尤其是社会学比较强的学校——被为争取言论自由、公民权利与和平的政治抗议点燃，控



诉民意社会学及其对科学不加批判的信奉。历史的天使再一次在风暴中展翅。

进步的辩证法主宰了我们个人的职业生涯与我们的整个学科。对于追求社会公正、经济平等、人权、可持续发展的环境、政治自由或者仅仅就是一个更好的世界的最初激情，使得我们许多人投奔了社会学，而它现在却成为对学位证书的追求。进步成为一组学科技术——标准化的课程、正确的阅读书目、科层化的排位、密集的考试、文献回顾、剪裁得体的论文、被引用的出版物、优秀的简历、工作的寻求、任期档案，然后告诫我们的同事与后辈遵循同样的路线。尽管存在职业生涯的规范性压力，原生的道德动力却依然很少消失，社会学的精神并不会这么容易被熄灭。

虽然有局限，学科——在这个名词的个体与集体意义上——结出了它的果实。我们花了一个世纪的时间建立专业知识，将常识转化为科学，所以现在我们已经准备就绪去进行一个系统的反向转化，将知识回归到创造它的人之中，将私人问题上升为公共议题，从而再生社会学的道德本性。

为了理解公共社会学的产生、它的可能性与危险、它的潜力与矛盾、它的成功与失败，在过去的18个月中，我在美国40多个地区进行了讨论与辩论，从社区大学到国家组织再到精英部门——还有英国、加拿大、挪威、中国台湾、黎巴嫩和南非。对公共社会学的呼吁引起了我所到之处听众们的共鸣。辩论引发了一系列关于公共社会学的研讨会，包括在《社会问题》(*Social Problems*, February, 2004)、《社会力量》(*Social Forces*, June, 2004)，以及《批判社会学》(*Critical Sociology*, Summer, 2005)发表了一组文章。《脚注》(*Footnotes*)，美国社会学协会(ASA)的实事通讯发展了关于公共社会学的专栏，最终结果辑

结为《公共社会学之邀》出版 (*An Invitation to Public Sociology*) (American Sociological Association, 2004)。社会学系组织了关于公共社会学的奖励与博客, 美国社会学协会的网站以公共社会学作为主页, 而社会学入门书籍也将公共社会学作为主题。社会学家在我们国家报纸的观点栏目上出现得更为经常。2004 年, 美国社会学的年会以公共社会学为主题, 创造了最佳的与会记录。这些黑暗的时期将历史的天使从他的睡眠中唤醒。

我提出 11 个论题。它们以今天呼吁公共社会学的理由为始, 继而到它们的多样性和它们与整个学科的关系——学科既被理解为劳动分工又被理解为权力的领域。我考察专业、政策、公共与批判社会学的矩阵, 它们随不同的历史时期与国家而变化; 然后将社会学与其他学科比较, 最后讨论是什么使得社会学如此特别: 它不仅是一门科学, 还是一种道德与政治的力量。

论题一 剪刀差运动

对公共社会学的渴望越来越强烈, 而其实现却越来越困难, 因为社会学正在向左转而世界却在向右转。

我们应该将目前对公共社会学的呼吁归因于什么呢? 它固然提醒了我们为什么很多人成为社会学家, 但是公共社会学曾在某些时刻造访过我们, 那它为什么又突然离去呢?

20 世纪后半叶以来, 社会学政治重心在向一个批判的方向移动, 而其所研究的世界却在向相反的方向移动。因此, 1968 年, 当美国社会学协会的会员被要求为表明会员反对越南战争的决心投票时, 在投票的人中, 2/3 的人反对美国社会学协会参与