

新人文

XINRENWENYUYANWENXUEYANJIUCHONGSHU

语言文学研究丛书 ● 张鸿声 主编

鲁六 著

河南人民出版社

《荀子》
词汇研究

新人文

XINRENWENYUYANWENXUEYANJIUCHONGSHU

语言文学研究丛书 ● 张鸿声 主编

《荀子》词汇研究

鲁 六 著

河南人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

《荀子》词汇研究/鲁六著. - 郑州:河南人民出版社,
2007.6

(新人文:语言文学研究丛书/张鸿声主编)

ISBN 978-7-215-06059-3

I. 荀… II. 鲁… III. 荀子-词汇-研究 IV. B222.65

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 107089 号

河南人民出版社出版发行

(地址:郑州市经五路 66 号 邮政编码:450002 电话:65723341)

新华书店经销 河南龙华印务有限公司印刷

开本 890 毫米×1240 毫米 1/32 印张 7.625

字数 195 千字

2007 年 6 月第 1 版

2007 年 6 月第 1 次印刷

定价:17.60 元

序

专书词汇研究的意义,时贤论之多矣。一当举步上路,多不免有荆棘塞途、步履维艰之感。略举数端如:第一,描写框架。对一部文献的词汇如果作较为全面的描写,就须纳入一个框架。中国传统的义书,对词语着重于作事类的划分。如果是专科性词语,所属的事类自然比较明确;如果是普通语词,分起类来常常举棋不定,因为事类的划分是否等同于语言的分类,还需要作进一步的思考,而普通语词恰恰又是十分需要关注的。就这一点看来,“释诂”“释言”这些名目的设立也是不得已之举。词的分类描写,有语法的,也有意义的。语法的划分依句法分布与语法功能,意义的划分依据什么,还没有找到一个清晰具体的标准,所以找到一个合适的描写框架不容易。第二,同质异质。专书研究是共时研究的基础。理想的共时研究需要有同质的语料(地域的同与时代的同)。但若干的语词虽然是用在了同一部历史文献中,但是不同质往往未敢遽定。先秦的文献屡有增补改易,语料的同质和异质就更不易研判。面对的虽只是一部书,但研究起来则需要关照前前后后,左邻右舍,工作之繁难往往超乎想象。第三,语义单位。语义单位的划分是词汇研究的前提。上古汉语既以单音词占优势,单音词的特点在于它的多义性。一个语素的若干意义究竟应划分为几个义位,其间的界限游移不定。古人的习惯是

随文释义,在上下文里讲得通就可以了;今天的研究则需要将言语义归纳为语言义,切分出语义单位。但对义位的认识不只在理论上尚须进一步探讨,在实践上也欠缺对语料的大量验证工作,是一个尚未完全解决的问题。第四,意义关系。描写一部专书语词的各种意义关系,一个先行的认识是把词汇看做一个系统,描写的目的是构建一部书的意义系统。但词汇是不是一个严整的系统(如语音那样),大家尚存异议;即使承认词汇是一个系统,至今还拿不出一个满意的框架(有多少种意义关系;这个意义系统有一个怎样的层级架构等)。即使讨论最为深入的同义关系和反义关系,也仍然存在着范围的界定和次类的划分等问题。如果对专书仍作单个的词义训释,我们于心不甘;欲作系统的考察,这种种的障碍就非排除不可。

当然,我们不能坐等一个解决问题的完美方案到手再起步,要紧的是动手做起来。这像是长征,在汉语词汇史研究的长途跋涉中,《〈荀子〉词汇研究》的问世就迈出了可喜的一步。如果我们品尝过词汇研究的种种辛苦,感受过阅读先秦文献的种种困难,就一定会钦佩作者的勇气,感谢他的辛勤劳动。鲁六同志在攻读博士学位期间,我们有数面之交;第一次的会面交谈,就感到他是一个诚朴向学的人。今天,他的论文得以修改出版,实在是值得高兴的一件事。上面的话,是我自己工作中的一些粗浅感受,权作序言应命,相信作者今后一定能在汉语词汇史研究的长征中迈出更有力的步伐。

张联荣

2006年5月20日

目 录

序	张联荣 1
第一章 绪论	1
第二章 《荀子》基本词汇研究	13
第一节 基本词汇和一般词汇	13
第二节 《荀子》基本词汇分析	15
第三章 《荀子》复音词研究	38
第一节 古汉语复音词研究综述	38
第二节 《荀子》复音词的分布情况	51
第三节 《荀子》复音词的构成分析	54
第四章 《荀子》词义研究	94
第一节 古汉语词义研究综述	94
第二节 《荀子》正文中的词义解释	105
第三节 《荀子》词语的单义与多义	108
第四节 《荀子》词的本义	114
第五节 《荀子》词义的演变	119

第五章 《荀子》同义词研究	143
第一节 古汉语同义词研究综述	143
第二节 《荀子》同义词的分布	158
第三节 《荀子》同义词词义分析	164
第六章 《荀子》反义词研究	186
第一节 反义词研究综述	186
第二节 《荀子》反义词的分布	197
第三节 《荀子》反义词的类型	200
第四节 《荀子》反义词的意义关系	203
第五节 《荀子》反义词对应关系的不平衡	214
参考文献	222
附录:浅谈荀子的语言学思想	229
后记	237

第一章

绪 论

一、荀子生平及《荀子》

(一) 荀子生平

荀子,名况,世称荀卿,又称孙卿^①,战国末期赵国人,生卒年代不详。荀子在中国儒学史上和中国思想史上均占有重要地位,他是先秦儒家最后一位大师。冯友兰说:“孟子以后,儒者无杰出之士,至荀卿而儒家壁垒始又一新。”^②荀子可以说是先秦诸子学说的集大成者,他对先秦诸子各家几乎都有所批判,同时对各家思想又有所总结、融合,这一点胡适说得很清楚。他说:“研究荀子学说的人,须要注意荀子和同时代的各家学说都有关系……这可见荀子学问很博,曾研究同时诸家的学说,因为他这样博学,所以他的学说在儒家中别开生面,独创一种很激烈的学派。”^③

荀子生平事迹,典籍记载甚少,其中《史记·孟子荀卿列传》、刘向《孙卿书·叙录》的记录算是最详细。现在我们就以二书提供的

① 谢墉:《荀子笺释·序》:“盖荀音同孙,语遂移易。如荆轲在卫,卫人谓之庆卿,而之燕,燕人谓之荆卿。”顾炎武《日知录》卷二十七:“荀之为孙,如孟卯之为芒卯,司徒之为申徒,语音之转也。”

② 冯友兰:《中国哲学史·荀子及儒家中之荀学》,中华书局1961年版。

③ 胡适:《中国哲学史大纲·荀子》,中华书局1991年版。

材料为中心,旁及其他有关史料,对荀子生平略加梳理陈述。

《史记·孟子荀卿列传》:“荀卿,赵人,年五十始来游学于齐。邹衍之术迂大而闳辨,奭也文具难施,淳于髡久与处,时有得善言,故齐人颂曰:‘谈天衍,雕龙奭,炙毂过髡。’田骈之属皆以死。齐襄王时而荀卿最为老师。齐尚修列大夫之缺,而荀卿三为祭酒焉。齐人或谗荀卿,荀卿乃适楚,而春申君以为兰陵令,春申君死而荀卿废。因家兰陵。李斯尝为弟子,已而相秦。荀卿嫉浊世之政,亡国乱君相属,不遂大道而营于巫祝,信谿祥;鄙儒小拘,如庄周等又滑稽乱俗。于是推儒、墨、道德之行事兴坏,序列著数万言而卒。因葬兰陵。”

《孙卿书·叙录》:“孙卿,赵人,名况。方齐威王、宣王之时,聚天下贤士于稷下,尊宠之,若邹衍、田骈、淳于髡之属,甚众,号曰列大夫,皆世所称,咸作书刺世。是时,孙卿有秀才,年五十,始来游学。诸子之事,皆以为非先王之法也。孙卿善为《诗》、《礼》、《易》、《春秋》。至齐襄王时,孙卿最为老师。齐尚修列大夫之缺,而荀卿三为祭酒焉。齐人或谗孙卿,孙卿乃适楚。楚相春申君,以为兰陵令。人或谓春申君曰:‘汤以七十里,文王以百里。孙卿贤者也,今与之百里地,楚其危乎!’春申君谢之。孙卿去,之赵。后,客谓春申君曰:‘伊尹去夏入殷,殷王而夏亡;管仲去鲁入齐,鲁弱而齐强。故贤者所在,君尊国安。今孙卿,天下贤人,所去之国,其不安乎?’春申君使人聘孙卿。孙卿遗春申君书,刺楚国,因为歌赋,以遗春申君。春申君恨,复固谢孙卿。孙卿乃行。复为兰陵令。李斯尝为弟子,已而相秦。及韩非号韩子,又浮丘伯,皆受业,为名儒。孙卿之应聘于诸侯,见秦昭王。昭王方喜战伐,而孙卿以三王之法说之。及秦相应侯,皆不能用。至赵,与孙臆议兵赵孝成王前,孙臆为变诈之兵,孙卿以王兵难之,不能对也。卒不能用。孙卿道守礼义,行应绳墨,安贫贱。孟子者,亦大儒,以人之性善。孙卿后孟子百余年。

荀卿以为人性恶，故作《性恶》一篇，以非孟子。苏秦、张仪以邪道说诸侯，以大贵显。孙卿退而笑之曰：‘夫不以其道进者，必不以其道亡。’孙卿卒不用于世，老于兰陵……兰陵多善为学，盖以孙卿也。长老至今称之。曰：‘兰陵人喜字为卿，盖以法孙卿也。’”

其他一些有关荀子的史料还有：

《史记·老庄申韩列传》：“（韩非）与李斯俱事荀卿。”

《史记·李斯列传》：“（李斯）乃从荀卿学帝王之术。学已成……辞于荀卿曰……李斯喟然叹曰：‘嗟乎！吾闻之荀卿曰物禁大盛。’”

《史记·春申君列传》：“考烈王元年，以黄歇为相，封为春申君……春申君相楚八年……以荀卿为兰陵令。”

《史记·儒林列传》：“于威、宣之际，孟子、荀卿之列，咸遵夫子之业而润色之，以学显于当世。”

《风俗通义·穷通》：“齐威、宣之时，孙卿有秀才，年十五始来游学。”

《韩非子·难三》：“燕子吮贤子之而非孙卿，故身死为谬。”

《盐铁论·毁学》：“李斯之相秦也，始皇任之，人臣无二，然而荀卿为之不食，睹其罹不测之祸也。”

《盐铁论·论儒》：“及湣王奋二世之余烈……矜功不休，百姓不堪，诸儒谏不从，各分散……而孙卿适楚。”

梁启雄《荀子简释·年表》：“《孟子外书》：‘孙卿子自楚至齐见孟子而论性。’《外书》赵邠卿虽已鉴定为贋品，然亦为周秦故籍，足为佐证。”

目前所能见到的荀子史料就只有这么多，且彼此之间多有抵牾。如：“年五十”与“年十五”、“后孟子百余年”与“见孟子而论性”等。因此若想准确地考出其生平，殊非易事。正如梁启雄所言：“荀子去今两千有余年矣！现存周汉古籍道及荀子事迹者，记载本甚简略，文

字又多讹舛,即悉心钩稽,犹感难窥其概;盖以此片词孤证又彼此抵触矛盾,因此,难以考其实而指其真。”^①但是综合这些材料,我们还是能大致了解荀子的一些情况:荀子一生经历颇丰富,足迹遍及赵、齐、楚、秦、燕,活动的主要区域为齐、楚两地。其中可确知的年代有两个:公元前255年任楚兰陵令^②,公元前238年兰陵令废^③。荀子一生大致可分为三个时期:五十岁以前为积学时期,曾两次游学于齐;废居兰陵之前为四处游说、积极从政时期,曾两次任兰陵令;废居兰陵之后为潜心著述时期,为后人留下了宝贵的精神财富。从李斯、韩非俱从其求学及别人向春申君的谏言可知,荀子当时可谓名动天下,但终其一生,却是空怀济世之才,抱负始终无由施展,仅以学显于其世,最终老于他乡。

荀子善治《易》、《诗》、《礼》、《春秋》等,据清代诸儒考证,汉初《诗》、《书》、《礼》、《乐》、《春秋》和《易》的传授皆与荀子有关^④。因此荀子在战国末年及汉初备受学者推崇,当时孟荀并称,如司马迁作《史记》以孟荀合传,而田骈、慎到、邹衍、墨翟之属,则仅附列于孟荀之后;刘向《孙卿书·叙录》说:“汉兴,江都相董仲舒,作书美荀卿。”虽然董氏评价荀子的著作未传下来,亦可看到荀子在汉代的影响。汉以后,孔、孟之道被统治阶级奉为正宗,由于荀子主张性恶说,又提倡“权险之平”^⑤,受到统治阶级的排斥也就理所当然了。宋明理学对荀子抨击最为激烈,清代中叶以后,汉学兴而理学衰,对荀子的评价才发生改观,清儒认定荀子之学源出孔门,在孔门后学中最为近正。而对荀子思想的全面认识则是新中国成立以后的事情了。

① 梁启雄:《荀子简释·荀子传征》,中华书局1983年版,第411页。

② 楚考烈王元年为公元前262年,春申君相楚八年即为公元前255年。

③ 春申君死于考烈王25年,即公元前238年。

④ 见王先谦:《荀子集解·考证》下,中华书局1988年版,第14—38页。

⑤ 《荀子·君道》:“夺然后义,杀然后仁,上下易位然后贞,功参天地,泽被生民,夫是之谓权险之平,汤武是也。”

作为“生乎今之世而志乎古之道”^①的先秦第三大儒，荀子生前亦如孔孟一样，志向高远，以天下为己任，但虽然席不暇暖，四出奔波，却最终郁郁不得志而终。就身后而言，与孔孟相比，荀子尤具悲剧色彩。孔孟百年之后均被奉为圣人，光照千秋，而荀子却被打入另册两千年之久。生前不得志，身后遭遇又如此坎坷，正如刘向所云：“哀哉！可为霅涕。”^②

（二）《荀子》

《荀子》成书于战国末期。《史记·吕不韦传》：“是时诸侯多辩士，如荀卿之徒，著书布天下。吕不韦乃使其客人人著所闻，集论以为《八览》、《六论》、《十二纪》二十余万言，以为备天地万物古今之事，号曰《吕氏春秋》。”据此可知，《荀子》成书比《吕氏春秋》早，且当时流传甚广。由于汉初荀子备受重视，因此《荀子》一书广为传抄，流布甚杂，至汉成帝时，仅秘府所藏已达三百二十二篇，经刘向整理，校订为三十二篇。刘向云：“所校讎中《孙卿书》凡三百二十二篇，以相校除重复二百九十篇，定著三十二篇。”^③刘向校订的《孙卿书》并未分卷，流传过程中名称易为《孙卿子》，《汉书·艺文志》即如此著录。后来有人将其书分为十二卷，12卷本遂取代了32篇的未分卷本而流传了下来，流传时又有所分化，书名有的仍叫《孙卿子》，如：《隋书·经籍志·子部·儒家》：“《孙卿子》十二卷，楚兰陵令荀况撰。”《旧唐书·经籍志·丙部·子录·儒家类》：“《孙卿子》十二卷，荀况撰。”有的却叫《孙卿新书》，杨倞即是根据12卷本的《孙卿新书》作注，并改《孙卿新书》为《荀卿子》，简称《荀子》，流传至今的本子都是源自杨注本。关于《荀子》的版本，高正《〈荀子〉版本源流

① 《荀子·君道》。

② 刘向：《孙卿书·叙录》，引自王先谦：《荀子集解》，中华书局1988年版，第367页。

③ 刘向：《孙卿书·叙录》，引自王先谦：《荀子集解》，中华书局1988年版，第365页。

考》考证甚详,不赘。

正如前文所言,自汉以后,荀子就被打入另册,因此其著作亦备受冷落,《孟子》、《吕氏春秋》东汉就有人作注,《庄子》晋代亦有注者,而《荀子》却一直无人问津。逾千年直至中唐,才有杨倞因其“编简烂脱,传写谬误……千载而未光焉”^①,故为订正加注,并“分旧十二卷三十二篇为二十卷,又改《孙卿新书》为《荀卿子》,其篇第亦颇有移易,使以类相从云”^②。杨倞改订后的本子,始于《劝学》,终于《尧问》,体例颇似《论语》^③。

宋明理学以孟子“性善论”为归宿,因此对荀子的“性恶论”极力抨击,并视荀子王霸兼用的思想为不能容忍,故对《荀子》一书颇多诟病,故极少有治《荀子》之人。但亦并非绝无仅有,“宋人陆佃有《荀子考异》一卷,考证异文和佚文。明人则有归有光辑评《荀子》一卷,又《荀子》三卷,焦竑注释,翁正林评林”^④。

清中叶以后,汉学兴起,儒者重考据而轻义理,在矫正宋儒弱于考证的同时,对《荀子》一书的态度亦发生了变化,注《荀子》者名家辈出,如:谢墉、卢文弨、郝懿行、王念孙、俞樾、刘台拱、顾千里、汪中等人,都曾对杨注本《荀子》作过校释。后来,光绪年间的王先谦,采集各家之说,编著了《荀子集解》,最为善本,实为研究《荀子》的必备书。

今人关于《荀子》的研究成果很多,有关语言方面的论著主要有:梁启雄《荀子简释》(中华书局1983年版)、北京大学《荀子》注释组《荀子新注》(中华书局1979年版)、杨柳桥《荀子诂译》(齐鲁书社1985年版)、高正《荀子版本源流考》(中国社会科学出版社1992年版)、张觉《荀子译注》(上海古籍出版社1996年版)、骆瑞鹤《荀子

① 王先谦:《荀子集解·杨序》,中华书局1988年版,第2页。

② 王先谦:《荀子集解·杨序》,中华书局1988年版,第2页。

③ 《论语》始于《学而》,终于《尧曰》。

④ 马积高:《荀学源流》,上海古籍出版社2000年版,第287页。

补正》(武汉大学出版社 1997 年版)、熊公哲《荀子今注今译》(台湾商务印书馆 1977 年版)、李涤生《荀子集释》(台湾学生书局 1979 年版)、《荀子引得》(上海古籍出版社 1986 年版)等。其中北大《荀子新注》校勘精当,注释该简则简,该详则详,且每篇之前均有对该篇中心的说明,极利于初学。

二、选题理由、研究现状及研究方法

(一) 选题理由

汉语史就是研究汉语语音、语法、词汇形成和发展的历史。相对于语音、语法而言,词汇要复杂得多,同时系统性又是最不明显的,因此虽然在三者之中词汇研究开展得最早,成果也极多,但现在却是最滞后的一个。词汇研究的滞后必然会影响到语音和语法的研究,因为三者是密切相关的。改变这种局面是语言学界当务之急的任务。关于如何进行词汇史研究,先贤时哲已为我们指出了门径,那就是先进行专书词汇研究。比如王力就曾说,要写好一部汉语史,必须首先作专书的研究,这是基础,然后才有可能作断代的研究^①。周祖谟亦指出:“词汇是构成语言的材料,要研究词汇的发展,避免纷乱,宜从断代开始,而又要以研究专书为起点。犹如清人研究古韵那样,先以《诗经》一书为起点,得其部类,然后旁及《楚辞》以相佐证,以确定韵部的分合,而后之人又从而逐渐加详加密,以臻完善。”^②蒋绍愚认为:“基础性的研究仍应放在重要地位,不论是语音、语法、词汇,都要继续扎扎实实地做好专书和专题的研究工作。”^③江蓝生亦说:“汉语史研究有两项基础性的工作必须做。一是有计划地开展各代的专书研究,全面考察、描写其中的语言现象。专书研究是断代

① 张双棣:《〈吕氏春秋〉词汇研究》,山东教育出版社 1989 年版,第 2 页。

② 周祖谟:《〈吕氏春秋〉词典·序》,引自张双棣等:《〈吕氏春秋〉词典》,山东教育出版社 1993 年版。

③ 蒋绍愚:《近十年近代汉语研究的回顾与前瞻》,载《古汉语研究》,1998 年第 4 期。

研究的基础,而断代研究又是整个汉语史研究的基础。”^①上古汉语是汉语的源头,源头搞清楚了,其他阶段的研究自然会好办许多,这就是我们选择先秦专书的原因。

我们之所以选择《荀子》作为研究对象,是基于以下考虑:

1.《荀子》在战国时期具有代表性。荀子是先秦时期最后一位大师,正如郭沫若所言,“他不仅集了儒家的大成,而且可以说是集了百家的大成的”^②。其学问博古通今,在当时可谓无人能出其右,在齐国曾三为祭酒,在稷下学宫最为老师。荀子不仅是伟大的思想家而且是中国语言学的先哲。他在《正名》里对词和所指对象、语言和思维等关系进行了比较深刻的论述,同时还涉及了方言及语言发展的问题,并提出了语言是“约定俗成”的著名论断。因此荀子著作的语言无疑体现了战国末期时的最高水平,将其作为语料来研究其词汇,应该比较合适。

2.《荀子》词汇数量十分丰富。《荀子》全书九万多字,删去重复不计,共用字 2 786 个,这些字共记录了 4 754 个词,其中单音词 2 446 个,复音词 2 308 个。《荀子》一书内容很丰富,有哲学、伦理、政治、经济、军事、教育等等,这么多的内容要有多方面的词汇来表现,而《荀子》这些方面的词汇都比较多。这么丰富的词汇为我们研究这一时期的词汇面貌提供了基本条件。

3.《荀子》各篇的年代基本上明确。荀子虽然生卒年不太明确,但他为战国末期人,这一点是毫无疑问的。《荀子》一书共 32 篇,绝大部分都为荀子自著,这些篇章的年代应该说是明确的。《儒效》、《议兵》、《强国》均以“子”尊称荀卿,当为荀卿弟子写定。先秦诸子大都有聚徒讲学的风气,其思想学说的发表,最早一般都带有讲义的

① 江蓝生:《东汉—隋常用词演变研究·序》,引自汪维辉:《东汉—隋常用词演变研究》,南京大学出版社 2000 年版,第 1 页。

② 郭沫若:《十批判书》,人民出版社 1954 年版,第 209 页。

性质,后来有的就由弟子记录整理,然后成篇流传于世,这几篇也当如此,因此即使看做荀子自著也不为过。《大略》一篇,收长短文数十则,前后既无条理,内容又不一致,但其中多警策妙语,杨倞言其为“盖弟子杂录荀卿之语”^①,应该不虚。语言材料的时代明确了,词汇的断代研究也就有了基础。

4.《荀子》基本上保持了上古汉语的词汇面貌。一般说来,传世古籍经过后人的辗转传抄、翻刻,不大可能完全保持原来的面貌,《荀子》也不例外。但《荀子》成书很早,从《史记》记载来看,在战国末期可能就有了初始刊本,而且由于特殊原因,《荀子》未遭秦火,这就使得流传至汉的刊本一仍旧时面貌。现在流传的本子的祖本即刘向校订本在西汉时就已编定,后人要想做大的改易殊非易事。再说历代著名学者,如杨倞、卢文弨、王念孙父子、俞樾、王先谦、梁启雄、熊公哲等,在版本校勘上都下了很大工夫,既保存了有用的校勘资料,又校正了该书在流传过程中出现的种种错误。因此,说《荀子》大体上保持了原来的面貌,应该是没什么问题的。材料的高真实度保证了研究结论的可信度。

5.《荀子》的语言风格接近口语。总的来说,战国时期口语和书面语的区别并不是很大,而且由于当时的时代背景,《荀子》各篇都带有极强的论辩色彩,这就使其与口语更为接近。而其中的问答式文体、民歌体裁、人物对话的口语色彩就更加浓厚。《史记·吕不韦列传》:“太子政之为王,尊吕不韦为相国……是时,诸侯多辩士,如荀卿之徒著书布天下。”这一方面说明荀子的学说当时影响很大,另一方面也表明荀子之著作通俗易懂,所以流传才这么广泛。《荀子》这种接近当时口语实际面貌的特点,使其研究价值更加珍贵。

(二)《荀子》词汇的研究现状

《荀子》词汇的研究工作主要体现在对《荀子》的校释上。《荀

^① 王先谦:《荀子集解》,中华书局1988年版,第321页。

子》是上古文献,到后来一般人都懂了,又由于辗转传抄、翻刻,不免有衍、脱、讹误,因此校释工作也就非常必要。这项工作开展得很早,而且经久不衰,无论是专著还是论文,数量都非常可观。其中杨惊、卢文弨、王念孙、王先谦、梁启雄几人功绩最显。校释工作取得的成果主要体现在以下几方面:①通过校勘,对衍、脱、讹现象多有订正,保存了《荀子》一书的原貌。②通过考释,弄清了一大批疑难词语的意义,基本扫清了阅读上的障碍。③讲清了一些词的源流演变。王念孙、刘师培、于省吾等人在考释过程中注意运用纵横结合的办法,对一些词语的发展变化作了详细考察,由静态地描写词义转向了动态地解释词义,方法上大大前进了一步。近年黄晓冬出版《〈荀子〉单音节形容词同义关系研究》一书,对《荀子》中的形容词性的同义词的性质、特点、类型作了归纳分析。就我们所及而言,这是第一本、也是唯一一本描写《荀子》词汇系统的专著,与近来的一些白话、今注今译相比,显得格外引人注目。

总的来说,《荀子》词汇的研究虽然取得了一些成果,但同时也存在着明显的不足。历代学者的研究基本上都是停留在对个别词语的考释上,而缺乏对《荀子》词汇系统的描写,以及对《荀子》词汇发展规律的探讨,黄晓冬先生也仅仅是针对单音节形容词性的同义词,范围还略显狭窄。当然并不是只有《荀子》如此,整个汉语词汇的研究都存在类似的问题。蒋绍愚说:“在词汇研究方面,做的大量工作是对词语的诠释,而对词汇系统、词汇发展规律等方面的研究比较缺乏。”^①蒋先生这话虽然是针对近代汉语来说的,但对于上古、中古汉语也很适用。这种情形的出现,一方面与词汇复杂、系统性差有关,也与学者当时的时代背景有关,不同时代有不同的学问,我们不能苛求前人。将以往《荀子》词汇研究的成果汇总并上升到理论高度从而将其纳入到汉语史研究的框架之内,无疑是现在应该进行的工作。

① 蒋绍愚:《近代汉语研究概况》,北京大学出版社1994年版,第251页。