

一个人平淡地过一生是不够的
他应该成为重要人物

领袖思维

政治领导艺术

李伟权 著

Thinking in The Political Way:
the Leadership of the Statesmen

中国社会科学出版社

一个人平淡地过一生是不够的
他应该成为重要人物

领袖思维

政治领导艺术

李伟权 著

Thinking in The Political Way:
the Leadership of the Statesmen

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

领袖思维:政治领导艺术/李伟权著. —北京:中国社会科学出版社,2007.3
ISBN 978-7-5004-5962-0

I. 领… II. 李… III. ①领导思维学②领导艺术 IV. C933

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 018917 号

策 划 张 林
责任编辑 张 林
责任校对 张报竣
封面设计 久品轩
版式设计 戴 宽

出版发行 中国社会科学出版社

社 址	北京鼓楼西大街甲 158 号	邮 编	100720
电 话	010-84029453	传 真	010-84017153
网 址	http://www.csspw.cn		
经 销	新华书店		
印 刷	华审彩印厂	装 订	广增装订厂
版 次	2007 年 3 月第 1 版	印 次	2007 年 3 月第 1 次印刷
开 本	710×1000 1/16		
印 张	20.875	插 页	2
字 数	386 千字		
定 价	35.00 元		

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

目 录

序 言	王惠岩(1)
第一章 政治:谁主沉浮	(3)
一 了解政治——从政之始	(5)
二 政治思维——构建政治实践的空间	(22)
三 政治与政治家——根源、关系	(31)
第二章 政治家:最伟大的领导者	(38)
一 以政治为人生事业——政治家的含义与标准	(38)
二 各具特色的政治家——政治家的类型与比较	(53)
三 不可取代的社会角色——政治家的作用与影响	(67)
四 历史事实中见证——政治家的评价与审视	(70)
第三章 权力:政治家政治作为的支撑	(77)
一 权力——政治雄心之锥	(77)
二 军队与暴力——权力的守护神	(85)
三 法律与制度——政治家权力的依靠	(90)
四 理论与哲学——权力的灵魂和辩护士	(94)
第四章 组织:政治行动的依托	(100)
一 政治家的政治基础——民众组织	(101)
二 政治家的政治依靠——政治权力集团	(106)
三 政治家的政治中坚——政治精英权力圈	(110)
第五章 思想:政治家政治建构之源泉	(114)

一 思想建构——政治家的政治理念创造·····	(115)
二 政治追求——政治家的政治原动力·····	(118)
三 政治号召——政治家推动政治前进·····	(122)
四 政治设计——政治的理想创造·····	(125)
第六章 铸就政治素质:实现政治家人生 ·····	(129)
一 锻造政治人格——从政之基·····	(130)
二 培养政治才能——高超的政治艺术·····	(138)
三 提升准政治才能——必要辅助·····	(154)
四 其他政治素质——必备的修养·····	(160)
第七章 攀登权力顶峰:政治家实现途径 ·····	(170)
一 从政过程——一般的道路选择·····	(170)
二 登坛途径——达到权力的顶峰·····	(175)
第八章 政坛大地震:政治家权力的丧失 ·····	(197)
一 政治使命的完成——政治家权力的自愿放弃·····	(198)
二 政治追求的中断——政治家规范型权力丧失·····	(204)
三 政治恶果的品尝——政治野心家的权力丧失·····	(214)
第九章 女政治家:特殊的政治强人 ·····	(224)
一 审视女政治家——开辟政治天地·····	(225)
二 女政治家出现特点——特殊的政治人生·····	(236)
三 女政治家未来动向——激发潜能的政治飞跃·····	(246)
第十章 谋求发展:政治家的重任 ·····	(254)
一 政治的未来——政治家历史使命·····	(254)
二 社会的发展——政治精英的责任·····	(256)
三 政治的发展——政治家开拓时代·····	(257)
四 理想的设计——政治家创造模式·····	(264)
第十一章 造就政治家:原则与规范 ·····	(266)
一 时代造就政治家——机理、方式与制约·····	(267)

二 政治家的造就原则——培养政治家·····	(280)
三 政治家的行为规范——限制政治家·····	(289)
 第十二章 跨越时代:呼唤政治巨人 ·····	(294)
一 全球化责任——呼唤世界级的政治家·····	(294)
二 第三次浪潮——转型期变革中的政治家·····	(300)
三 政治家危机——对政治巨人的呼唤·····	(306)
四 共同的期盼——带给人类幸福的政治家·····	(313)
 主要参考书目 ·····	(315)
后 记 ·····	(327)

序 言

政治家是人们所熟悉的而又觉得深奥的人物。在人类政治发展史上，人民是推动政治发展的动力，但政治家的作用也不可低估。它对一个国家、一个民族的政治发展也会起着重要的作用。一个聪明的政治家，他会抓住有利的时机，采用适当的方法，解决社会矛盾，推动社会发展。但愚蠢的政治家，他会贻误时机，运用拙劣的方法激化社会矛盾，使社会倒退，甚至瓦解。这在人类政治发展史上有实证的表现。因此对政治家的研究，在政治学理论和政治实践方面都有重要意义。

目前关于政治家的研究在国内比较少见，本书在选题上很有创意。国内学术界尚无从理论上全面探讨政治家行为规律和现代政治作为的同类专著，而对政治家的研究是现代政治学与行政学理论界、政界和企业界人士十分重视的内容。可以说，全面而系统地研究政治家本身就是一种学术上的开拓，它既是政治学尤其是实证政治学研究的重要内容，同时也是领导科学研究的一项十分有意义的、重要的工作。

从实践的角度来看政治的具体运作，研究政治家的各种政治活动，探讨领袖们的思维方式和领导艺术，无疑是很容易为读者所接受的。作者以较深厚的政治学和领导科学理论对政治家的领导规律和政治艺术作了较为全面而系统的论述。本书以古今中外政治家的政治活动为基础，从最基本的对政治的认识出发，研究政治本身的运作规律，探讨政治家的权力、组织和思想要素对政治家的决定作用，分析成为一名伟大的领导者应当具备的政治素质，对政治家登上权力顶峰的各种方式和权力丧失的种种原因进行探讨，对政治家在社会进步和发展中的作用以及现代政治家的培养造就和规范限制其政治违规行为等方面进行思索，尤其是对女政治家进行专题研究很有其特色。

本书展示政治家不平凡的人生，揭示政治规律，分析当代政治家的特点，揭示当代的领袖危机，探讨未来政治家的发展，这些都无疑既具有学术价值和意义，同时又对现实政治领导人有启发作用；既从理论的高度进行分析，又避免了

2 领袖思维:政治领导艺术

理论上的沉闷。在研究过程中作者采用了思辨性的方法,较全面地总结了政治家的活动规律,全书的内容都是很有创见的,它的出版必将补充国内对政治家这一类研究的不足。可以说,本书是国内少有的全面研究政治家的著作之一。这是作者经过多年努力的研究成果,期间所倾注的时间与精力是可以想见的。

领导在任何领域都是极其重要的。本书从理论的高度总结了政治家的领导艺术和政治经验,主要对象是政府工作人员、企业事业单位领导者、行政管理与政治学研究爱好者,以及所有希望从政或者希望担任领导工作的社会各类人。一般人都希望能够从政治家的人生经历上得到一些启示,而这本书恰好能够为他们提供这方面的知识,相信每一个阅读本书的人都能够从中受益。

王惠岩

2006年7月

注:

王惠岩,吉林大学行政学院教授,政治学博士生导师,我国著名的政治学家、法学家。

第一章 政治：谁主沉浮

每个社会时代都需要有自己的伟大人物，如果没有这样的人物，它就要创造出这样的人物来。

—— 爱尔维修

跨越 20 世纪，进入新千年，社会在科技发展影响下，和平发展与动荡混乱共存，现实政治发展需要全世界涌现出一大批善于治国安邦之士，挑起建设国家、维护和平、争取发展的大梁。总结世界历史上有作为的政治家的政治经验，对于丰富我们的历史、政治知识，培养和造就未来的政治家，无疑具有重要意义。政治家带给我们的不仅是他们的辉煌历程，更重要的是他们的精神。正是这种精神使人民对他们抱有巨大的希望。

从政治家们的治国策略、治党治军的才干，我们可以理解政治的真正内涵。这些超人枭雄几乎占尽人类发展的历史，不同时期涌现了许多杰出政治家和思想流派：列宁的共产主义、孙中山的三民主义、纳赛尔的阿拉伯社会主义、曼戈尔的非洲民主社会主义；恺撒的文治武功、拿破仑的兵家奇谋、华盛顿的“自由的神圣之火”、玻利瓦尔的“服从人民”，凯末尔的雄才大略，戴高乐的总统集权、苏加诺“有领导的民主制”、甘地的“非暴力不合作”，真纳的弱小民族独立之路、霍梅尼的神权治国等等，异彩纷呈，璀璨夺目，令人目不暇接，叹为观止。政治家们叱咤风云之功业，治国言兵之妙策震撼着那些从事政治活动的人。政治家既有严整治理型的，也有自由宽松型的，有无为而治型的，也有事必躬亲型的，有宁居幕后型的，也有不甘寂寞型的，等等。他们或震撼历史舞台于一时，或者陷国家前途于绝境，或启拨国家富强之脉搏，或掀开民族长治久安之新篇章。他们依权仗势演出一幕幕话剧，可以使你拍案叫绝，也可以让你叹息不已；可以叫你勃然动怒，也可以让你浮想联翩……掩卷深思，我们对人性的探求和对未来的追求又有了新的认识。从政治家的政治人生和活生生的政治社会现实，可以使读者对“政治”本身有新的感受，也可能

对“人是政治性动物”有更深理解。

美国著名政治学家拉斯韦尔认为,“政治研究是对权势和权势人物的研究。”^①即研究政治就是研究影响政治的人物。加里·沃塞曼也认为,“政治学集中研究权力和权威——研究有权人物,研究他们发挥作用的方式和产生效果。”^②许多经验事实表明,政治就是权力与权力人物之间的关系表现。未来年代需要最高超的政治领导才能,不研究历史的人注定要重蹈历史的覆辙。反之,如果一个时代的领袖人物比前人对未来看得更远,那是因为他们有前车之鉴。倘若我们也能从他们身上得到某些教益,在未来的岁月里,世界就有更大的可能向前迈进。因此,许多学者已经开始着手对政治领袖人物的研究。

在我国改革开放和发展社会主义市场经济的新形势下,要培养和造就一批坚定的马克思主义政治家,重要的是确定新时期政治家的标准。对此,党的十四届四中全会通过的《关于加强党的建设几个重大问题的决定》指出:“他们应该具有坚定的政治信念,始终保持清醒的头脑,自觉坚持党的基本理论和基本路线,经得起各种风浪的考验;他们应该具有开阔的眼界,熟悉国情,了解世界,解放思想,实事求是,务实创新,开拓前进;他们应该具有宽阔的胸襟,讲党性,顾大局,模范执行民主集中制,公道正派,任人唯贤,善于团结同志一道工作;他们应该具有较强的领导能力,讲究领导艺术,审时度势,驾驭全局,善于协调各方面的力量;他们应该具有优良的作风,廉洁勤政,艰苦奋斗,深入实际,调查研究,谦虚谨慎,联系群众,真心诚意为人民谋利益。”这是对新时期政治家标准的最新概括,既继承了我们党的优良传统,强调了党长期坚持的干部标准,又赋予了时代要求的新内容。只有按照这个标准,提高现有高级干部的素质,培养和选拔接班人,才能使我们党所开创的事业继往开来,后继有人。《决定》要求:“高级干部特别是省部以上党政主要领导干部的领导水平,尤其是政治水平如何,关系到党和国家的前途命运。这些干部不仅要努力成为有知识、懂业务、胜任本职工作的内行,而且首先要努力成为忠诚于马克思主义、坚持走有中国特色社会主义道路、会治党治国的政治家”。这是一种基本的政治要求。研究政治家,正是这种要求的体现。

几百年以前,英国政治哲学家托马斯·霍布斯就认为:“全人类共同的爱好,便是对权力永恒地和无休止地追求,这种追求至死方休。这样做的原因并不总是

^① [美] 哈德罗·D. 拉斯韦尔:《政治学:谁得到什么,何时和如何得到》,商务印书馆1992年版,第1页。

^② [美] 加里·沃塞曼:《美国政治基础》,中国社会科学出版社1994年版,第10页。

由于人们对现有的幸福贪得无厌，或是欲壑难填，而是由于人们如果不去争取更多的权力，他们就无法确保用自己现有的权力和手段来维持美好的生活。”似乎政治就是对权力的追求以实现理想的生活。人们只有先了解政治，才能真正地了解政治家。

一 了解政治——从政之始

（一）了解政治：从内涵到外延

1927年10月，印度国民大会党召开年会，尼赫鲁提出印度独立和反帝决议。甘地认为这些想法过激，没有参加讨论。1930年初，国民大会党举行全国大示威，支持完全独立的决议，甘地认为还没有得到自治，谈不上独立，因而也没有积极参加。但是就在这段时间，甘地却同意尼赫鲁等人将国大党的政治纲领中的“自治”改为“完全独立”。甘地不讨论独立问题是他对英国当局的妥协，同意将独立要求写入国大党纲领则是他对他的政治兄弟的妥协。在印度人争取独立的过程中，遭到英国殖民当局的严厉镇压。1930年，国大党被宣布为非法组织。一年以后，印度总督艾尔文一连三次邀请甘地会谈，答应在圆桌会议上讨论印度的自治政府组织法，但拒绝讨论独立问题，甘地接受了这些协议。甘地这一举动遭到了许多人的反对，人们不能理解甘地所做的妥协。半年之后，甘地去伦敦参加圆桌会议，提出自治要求和大选的建议。英国政府不想放弃太多的权力，但同意印度人建立议会。这是英国所做的妥协。

政治的奥秘就是让步与妥协。甘地和英国当局都深通这一点。因为政治是社会各个阶层各个团体和平共处的契约和承诺。所以政治实际上就是妥协与让步的艺术，是平衡与和平的艺术。妥协与让步的前提就是对各方人格、利益、权利的尊重。甘地拥有宽广与宽容的胸怀，愿意以妥协的方式平衡各方需要，达成和解。强调压制与暴力并因之而导致任何范围内的流血，都是身受其害的那个民族、那个地域的人民的苦难与耻辱。政治，应当从妥协、让步与平衡开始。这就是甘地所理解的政治，也是甘地政治智慧的表现。

19世纪中后期，德意志处于四分五裂的悲惨局面，曾任驻俄罗斯公使和法国大使的奥托·冯·俾斯麦充分了解到，强邻沙皇俄国、法兰西帝国和奥匈帝国都会拼死阻止德意志的统一，要统一德国，非以武力和战争不可。1862年，俾斯麦出任普鲁士宰相兼外交大臣，在议会上针对资产阶级对普鲁士政府

的攻击,用鼓动的语言宣称,普鲁士应该停止内部争吵,聚集力量共同对外。他反驳资产阶级自由派企图建立君主立宪制的要求说,“当代的重大问题不是用说空话和多数派决议所能解决的”,“而必须用铁和血来解决”。统一德国必须依靠“铁和血”,即凭借暴力,这是俾斯麦的纲领和信条。他不理会会议中资产阶级多数派否决政府拨款和指责政府“违宪”,擅自支付经费,进行军事改革。他认定,一旦武力实现了德国统一,同资产阶级的纠纷自然而然就会烟消云散,资产阶级就会拜倒在他的脚下。以后的历史发展证明俾斯麦的看法是完全正确的。俾斯麦认为“政治就是当政者运筹帷幄的活动”。作为当政者,他对政治的理解与控制是完全由他个人进行运筹帷幄,决定所有国家政治权力活动。他的“铁与血”的政策能够得以实施并取得胜利,完全是基于他对政治实质的理解与运用。

政治对于不同的政治家意味着不同的含义,而政治家成功的奥秘就在于他所理解的“政治”是在现实中能真正符合政治规律的。

作为一种特定的社会现象,政治是人类社会所固有的、纷繁复杂的、时刻变幻的一种现象,人们一直参与其中,受其影响,同时也去影响、主导、支配着它。从某个角度来说,人类历史就是政治的历史,政治家扮演这部历史的主要角色。

几千年来人们对“政治”的内涵作过各种各样的研究讨论和解释,却没有得到比较合理的、权威的、举世公认的答案。政治学家所做的每项工作都只是在了一座初具规模但永远都不可能建成的大厦中再给它添砖加瓦,修整、装饰,使之日趋完美。政治学像其他科学一样,是关于自然、社会和人类思维、系统的知识,是研究政治现象及其规律的科学。研究政治家,首先要弄清“什么是政治”这个问题。不了解政治,就谈不上了解政治家。政治是政治家的存在因素,一个时代可以没有政治家,但不可以没有政治。因为政治是一种社会存在现象,而政治家的出现却有一定条件,他们往往是时代的产物。

通俗地说,政治是政治家的政治,政坛是政治家施展政治才能的沙场和政治权力角逐的天地。真正理解政治必须从内涵到外延作深入的探究。

(二) 关于政治的一般理解

什么是政治?对这个问题,政治家、思想家、政治学家深入研究,却一直争论不休。列宁认为,“任何定义都不可能是包罗万象的”,只有最接近政治的人才能够最真实地反映政治的实际。对所有关于政治的理论解释,在实践中都仅仅能够反映和体现其中的一部分认识,而这种认识永远不会有完善的时候,

对于政治的理解也只能是不断前进。所有关于政治的含义,大多都是政治在人们头脑中的反映。人们在政治社会中,由于受文化内在依附性的影响,很难对政治做出正确理解。文化在一个社会中,往往成为政治的附属物,尽管在某些时候,文化也能冲出时代发出耀眼的光芒,照亮人类文明的道路,但是,作为依存性很强的文化,往往只有附身于政治这棵大树才能够得以安宁与发展。特别是作为局限性更强的政治文化、政治思想的依附性就更加强了,历史上只有少数几次社会思潮、文化洪流影响了政治的发展及人们对政治的理解,由于受到时代的局限,环境的影响,思维方式禁锢于当时的社会,尽管有的思想家们思想是超脱的,目标是超越的,他们也不会是真正无所不能的人。在人类的思维之中,我们往往希望建构理想的大厦,于是也就形成了人类共同前进的原动力。然而这些超越时代的理性的、合理思想,往往是在以后的社会发展阶段才能够体现出来,并且经过漫长的适应时期。

理论在许多时代都是先行一步,思想的推力使得历史前进的步伐迈得更大。与其说政治思想是政治前进的动力,不如说是现实的生产力发展和政治现实导致政治思想的产生。对于政治这一概念的定义同样如此。很多时候,我们发现,能解释政治事实的,并不是政治学者,而真正的政治家,他们本身就具有自己独特的政治认识。

作为一名政治家,他必须知道什么是政治。

政治家们了解怎样从事政治活动,政治在政治家头脑中的定义就是他们从事政治活动的原则和方式。这是他们思想和行动的统一。由于身处政治权力中心,政治家对政治本身的理解也正如他们的个性一样独特。

回顾一下历史上著名的思想家和学者们给政治所作的种种解释和定义,从他们的理解中,我们至少可以认为,他们是能够深刻理解政治现象的,也能够探究深层次政治里的部分真理,尽管直到现在对政治的理解依然是百家争鸣、百花齐放,尚无定论。时代和环境决定了人们认识层次的差异,把每一名政治家、政治思想家、理论家、学者的思想打上时代的烙印。同时他们又受到自己的认知能力的束缚。但从他们的认识中,是能够给我们带来一种政治的认识的。

我们可以从下面关于政治思想家、政治理论家和政治学者的评价中得到很多的启示——他们毕竟是对政治极为清晰的人,理解政治中的深刻内涵。他们能够明示政治中的某些真理,给从事政治活动的人另一种认识的思维视角。

(三) 古代中国政治的治国理政之道

在中国的传统思想观念中,政治是分为政与治两个部分的。因此,古代中国所谓的政治,主要是指国家统治者处理各项事务的一种管理活动,是一种治国之道。孔子曾多次讲到“政者,正也,子帅以正,孰敢不正”^①,“不在其位,不谋其政”,“政者,事也;治者,理也”。按孔子的理解,政就是正气、正义,是一种社会道德,要求统治者按照礼的要求进行统治,并强调统治者要以身作则,本身要正才能进行统治。政治与道德、伦理混在一起是人们对政治最基本的认识。孔子的仁爱思想表现在政治领域中就是王者的正道,由此便引起了人们的理想愿望与实际生活差别的深远思考。作为一种治国方式,是否承认政治就是道德和正义的最终体现,困扰了人类几千年。

孔子的理想政治是正道和王道在君主施政中的体现,而在实际活动中主张,政就是日常国家生活中的各种事务,治就是理政,即处理各种国家事务。这是单纯地理解政治,只认识到政治生活的最基本方面。我国古代学者大多认同这个定义,将实际政治生活的其他相关方面分割出来研究,因此,出现了许多有关权术、法制、刑名等其他相对独立的政治研究领域,除了孔丘“为国以礼”、“为政以德”的礼治和德治思想,孟轲的“仁政”的治国之道,还有法家主张“霸道”、“权术”和“以法治国”,道家主张的“无为而治”等政治思想。中国几千年的历史,政治是治国之道、成王之术,政治学是治平之学。直到清末民初的政治家孙中山也持这种看法。

孙中山认为:“政治这两个字的意思,政就是众人之事,治就是管理,管理众人之事就是政治”,“有管理众人之力量就是政权”。^②这种看法一定程度上是中国人对传统政治的认识,它把握了政权作为政治核心内容这一认识,是较为简单科学的总结。但是单纯的治国理政并不是政治的全部内容,政治权力斗争及其实质的利益关系冲突才是主要的方面,没有理解到这点,最终导致政坛上的失败。孙中山以其理解的政治原则来从事政治活动,尽管取得卓越的成就,成为一座历史的丰碑,但从其政治生涯来说,没有认识到政权斗争的作用,是导致其理想未能实现的根本原因。

对政治的认识是人们政治行为的基本指导原则,对治国理政的政治认识使得历代王朝的帝王们都潜心研究治国理政之道,建功立业之余着力于生产力的

^① 引自《论语·颜渊》。

^② 《孙中山选集》下卷,人民出版社1956年版,第661页。

发展,从而出现了许多守业型的杰出帝王。历来帝王将相都把治国当作头等大事紧抓不放,出现历史上的许多盛世。但是,政治的范围超越了君王们的治国理政的认识,忽略其他方面因素的结果往往容易导致政权没落、国破政乱的悲惨结局。所以几千年的封建制度下,真正的太平盛世是不多的,政治并不是帝王将相治国之道的简单认识所能概括的。

另外,中国古代政治观也表现为权术的斗争,因此,历史上的争权争霸,钩心斗角总是不绝于史。

(四) 西方学者的现实主义政治论

基于务实和实践的作风,许多西方学者抱着现实主义的态度对政治进行描绘,他们对政治的研究着眼于各种政治行为的活动规律,对各种政治现象进行理论上的概括,抛弃了政治虚有的束缚,复归政治现实的判断、评价和分析。他们企图如实地描述政治,摆脱观念的束缚,却往往会受到自己思维方式的束缚。这种现实主义的理解角度,用来解释某个时期、某个国家或者某种环境的时候,是十分适用的。但是,运用它们来衡量所有的政治环境,有时难免显得力不从心。政治家由于其环境的局限性,运用起这些观念有时会得心应手,但不会总是正确的。现实主义的最大局限在于其不变的现实定势不能很快适应变化的实际。我们应该正确地对待它们。

1. 道德政治观

在现实生活中,人们最容易将政治和道德联系在一起,从而形成道德政治观。被公认为政治学开山鼻祖的古希腊政治学家亚里士多德,把政治看作是实现正义、为民谋利以达到最高的“善业”的行为,他认为“公正是为政的准绳,因为实施公正可明确是非曲直,而这就是一个政治共同体的基础”。^①“所有的政治共同体所追求的一定是至善。”^②他认为“依据政治学原则轮流为治的人便是政治家”。^③同时他认为,“能够运筹帷幄的人天生就适于做统治者和主人,那些能够用身体去劳作的人是被统治者,而且是天生的奴隶”。^④这同中国孟子的“劳心者治人,劳力者治于人”的看法极其相似。由此看来,尽管政治的目标是追求“至善”,而实际运作过程中,善只不过是一种精神的号召,统治人才是本质。作

① 《亚里士多德全集》第4卷,中国人民大学出版社1994年版,第7页。

② 同上书,第3页。

③ 同上。

④ 同上书,第4页。

为政治家,通常总是为统治而存在的,当然这其中有许多不同的目标追求,追求善也是其中一个方面,但是本质是不变的。

2. 国家政治观

很多学者认为,政治只不过是国家或政府的活动,这当然是有道理的。政治的表现形式就是以政治家为代表(尤其是政府人员或政坛首脑)的国家行为和政府行为。伯伦知里认为“政治是研究国家的实际行动或治理”。迦纳则认为“政治是选择公务人员、施行政治决策等活动。或广而言之,一切关于公共事务的治理活动”。他们认为政治家就是在处理公务中表现杰出的人。实际上,处理公务仅仅是政治首脑及其从属最基本的责任而已。在西方民主社会发展比较完善的条件下,领导者的责任表现趋向单一化,这是因为在各项法律、制度的严密关注下,政治责任开始收缩,政治斗争的激烈程度明显受到民主制度的强大限制而不断降低,最终使斗争合法化和公开化,公正和平等成为一种观念,渗透到政治领域的动作中。因此,政治开始“脱水”,而变成只是处理国家大事,有时甚至只是处理主要的事务。“管得最少的政府就是最好的政府”,成为人们的一种期望。

3. 权力政治观

更多的人看到政治另一个明显的特点,即政治是由众多权力结构体系组成的相互关系,所以政治不过是权力关系最直接的表现。美国政治学家哈德罗·拉斯韦尔认为“政治是研究权力的形成及分享”,“政治行为就是人们为权力而进行的活动”,“就觊觎权力而采取的行为”。^① 这种说法揭示了政治的核心问题。真正全面以权力角度解释政治的,是15世纪的意大利思想家马基雅弗利(1469—1527),他在《君主论》中对政治进行了深刻的剖析,第一次以现实眼光来看待政治,从而揭开了政治的神秘面纱。他认为政治就是夺取权力、掌握权力的必要方法的总和。主张政治就是用力量统治人,用权术欺骗人。为达此目的,采取任何手段都是对的。他毫不掩饰地告诉人们,政治是肮脏的、残忍的、黑暗的,统治者的最高利益和目标是获取和保有权力,只要能达到目的,可以不择手段,至于道德与否无须作过多的考虑。《君主论》作为一本分析政治首脑(包括政治家)的杰出代表作,里面渗透着政治现实的方方面面,特别是对政治家如何成就一番事业有详细的规律和经验的总结,曾经影响了许多政治家,如拿破仑、罗斯福、斯大林等,都是马基雅弗利主义的追随者和杰出的实践者。现代政治家应该从中

^① Harold D. Lasswell and Abraham Kaplan, *Power and Society: A Framework for Political Inquiry*, New Haven: Yale University Press, 1950, p. 240.

吸收一些有益的东西。所以艾里什和普罗思罗认为，“就其最广泛的意义上说，政治可以被定义为权力的追求和行使”。^①

4. 决策政治观

当权者的政治观与学者们总会有些差距。政治家信仰学者某些观点的同时，更信奉自己的哲学。德意志帝国的铁血宰相俾斯麦曾说过：“政治就是当政者运筹帷幄的活动。”也就是把政治说成是当政者的统治艺术。这是俾斯麦对政治直率而真实的概括，与现代政治运筹的认识有很大的相似。更多的说法是把政治视为一种政治决策的行为。同样，许多经验也使政治学家格雷齐亚相信，“政治是发生在政府决策中心周围的事件”。这是因为，现代政府的主要职能还是表现在对国家大政方针的决策制定和执行方面。这是每一名政府领导人政绩大小重要衡量标准之一。我们也有理由认为，最能表现领导者能力的，就是政策制定的水平、能力。

5. 分配政治观

比较科学的而且较容易让人接受和认可的理解是戴维·伊斯顿的权威性分配政治学说。他认为“政治是为社会做出和执行权威性的分配（或有约束力的决定）的行为或相互交往”。这种观点之所以为人们所认可和接受，主要是因为他从全社会的角度来阐述政治、政权及其他的政府行为，具有较强的概括性。德国社会学家马克斯·韦伯认为“政治意指力求分享权力或力求影响权力的分配”。^②对于政府或国家机构而言，政治可以定义为一种社会性的利益的权威性分配，这是由于国家政权的强制力所产生的必然性社会效应；而相对于参加政治活动的每一个人来说，尤其是权力中心的领导人，政治更多地表现为分配和影响权力的行为活动。

6. 管理政治观

在政治现代化的今天，人们往往更容易认为政治是一种社会性的管理活动。美国政治学家 G. 庞顿和 P. 吉尔一致认为：“政治活动可以被认为是与对人的集体生活的管理联系在一起的。”英国政治学家麦肯齐指出：目前在英国最通用的定义是阿克肖特的定义，即政治是“参与一个社会的全面的管理的进程”。政治家的任务只不过是和社会事务的全面管理，这种观点其实是“政治是一种政治决策”这一看法的延伸。它过于突出政治的管理一面，而淡化了政治具有统治性的一面。

① 转引自〔美〕威廉·F. 斯通：《政治心理学》，黑龙江人民出版社1997年版，第17页。

② 转引自艾·C. 艾萨克：《政治学：范围与方法》，浙江人民出版社1987年版，第21页。