

公务员考试指导教材

姜燕◆编著

申论写作

Shenlun Xiezuowu

任何一本申论辅导教材,都仅仅代表编著者的个人意图,不能代表每一位命题者的意旨和阅卷者的标准。

任何一种申论研究成果,都只能有助于那些用心去揣摩、理解,并化为自己知识体系一部分的读者。

任何一个申论辅导老师和万用模式,都只能助你一臂之力,而不会具有扭转乾坤的作用。

因为,申论是一个成熟的考试形式。

鉴于此,仅以本书助你一臂之力。

山东教育出版社

写 在 前 面 的 话

任何一本申论辅导教材,都仅仅代表编著者的个人意图,不能代表每一位命题者的意旨和阅卷者的标准。

任何一种申论研究成果,都只能有助于那些用心去揣摩、理解,并化为自己知识体系一部分的读者。

任何一个申论辅导老师和万用模式,都只能助你一臂之力,而不会具有扭转乾坤的作用。

因为,申论是一个成熟的考试形式。

鉴于此,仅以本书助你一臂之力。

目 录

1	第一章 申论写作客观化分析
3	第一节 申论渊源 ——不知所云的“申而论之” 感悟与训练
10	第二节 申论命题思路 ——从三段论到混合题型 感悟与训练
22	第二章 申论的四种能力
22	第一节 阅读分析及思路训练 ——从隐含信息中杀出重围 感悟与训练
29	第二节 综合归纳能力及思路训练 ——求同思维蕴含于三节律流程中 感悟与训练
38	第三节 解决问题能力及思路训练 ——不在其位也谋其政 感悟与训练
53	第四节 论证表达能力及思路训练 ——晓练畅达、议事论理 感悟与训练
67	第三章 申论万用模板及全真题分析
67	第一节 全真题答卷结构及应对模板 ——套路集中营 感悟与训练
87	第二节 新型模拟题及答卷解析 ——练兵集中营 感悟与训练

108	第三节	申论材料作文答法 ——军转干集合地 感悟与训练
122	第四章	申论常用应用性文体
122	第一节	申论中的调查报告 ——在调查基础上的报告 感悟与训练
134	第二节	申论中的议案 ——提出对策的典范公文 感悟与训练
139	第三节	申论中的报告 ——下对上的反馈 感悟与训练
145	第四节	申论中的请示 ——呈请性公文代表 感悟与训练
148	第五节	申论中的意见 ——对重要问题提出见解 感悟与训练
160	第五章	申论命题思路及方向
160	第一节	现有命题思路 ——规范中彰显新意 感悟与训练
173	第二节	最近试题动向 ——树欲静而风不止 感悟与训练
184	附录一	经典策论
184	第一篇	治安策 ——贾谊(西汉) 治安策 译文
188	第二篇	论贵粟疏

	——晁错(西汉)
	论贵粟疏 译文
192	第三篇 谏太宗十思疏
	——魏征(唐)
	谏太宗十思疏 译文
193	第四篇 刑赏忠厚之至论
	——苏轼(宋)
	刑赏忠厚之至论 译文
196	附录二 近年真题及部分答案提示
196	2004年山东省选调生申论试题及答案提示
199	2004年山东省公务员考试申论试题及答案提示
206	2004年国家公务员录用考试申论试题及答案提示
214	2005年山东省公务员考试申论试题及答案提示
224	2005年山东省省直军转干笔试试题
229	2005年济南市考试考核分配转业干部考试(作文部分)
230	2005年青岛市军转上岗录用考试试题(申论部分)
230	2005年山东省选调生申论试题
238	2005年浙江省公务员考试申论试题及答案提示
242	2005年国家公务员考试申论试题及答案提示
248	2006年北京市公务员考试申论试题及答案提示
254	2006年河北省公务员考试申论试题及答案提示
259	2006年山东省公务员考试申论试题及答案提示
268	2006年国家公务员考试申论试题及答案提示
276	2006年江苏省公务员考试申论试题
283	2006年广西省公务员考试申论试题
286	2007年国家公务员考试申论试题及答案提示
296	附录三 近年中央及各省市申论考试内容
298	附录四 新思路模拟题
308	参考资料

第一章

申论写作客观化分析

申论是具有模拟公务员日常工作性质的能力测试。公务员制度是中国古代科举考试和西方文官制度结合改造而成的产物,现在世界上许多国家在进行公务员选拔过程中都参考了我国古代的“八股文”形式。法国是在这方面发展比较成熟的代表。我国自2000年开始实行的申论考试模式也是借鉴的法国公务员的考试模式。作为一种应试文体,申论最早出现于2000年中央国家机关公务员录用考试之中。原来国家公务员录用考试分为A、B两类卷,A类公共科目考试包括行政职业能力测验和申论,B类只有行政职业能力测验。根据2007年国家公务员考试大纲,自2007年起取消了自2001年来施行的公共科目笔试分为综合管理类和行政执法类A、B两类的考试方式,而合并为一类。以往国家公务员考试报考A类职位的考生笔试公共科目为行政职业能力测验(A)和申论两科;报考B类职位的考生笔试公共科目只有行政职业能力测验(B)一科。现在,行政职业能力测验将统一考试,所有考生均需考申论。继中央、国家机关之后,一些省、自治区、直辖市在录用公务员时也相继将“写作”科目改成了“申论”。显然,申论是针对我国公务员录用考试初期存在的问题和漏洞而采取的一种全新的考试模式,经过几年的实践,以及专家学者们的改进与完善,申论现已成为国家公务员录用考试的一门基本科目,日益受到人们的重视。

有关专家分析,从2007年考试内容来看,考试大纲明确行政职业能力测验“全部为四选一的客观性试题”,整体难度有所增加。申论考试内容为社会问题或社会现象,仍采取主观性形式,增加了对考试答题要求的细化,答题要求会涉及概括主题、分析问题及原因、解决问题的措施与对策、议论问题、行政公文应用等。申论的考试目的、考试形式、考试时间、考试总分与往年相比没有变化。

从考试大纲规定及历年实际出题情况来看,申论考试为应试者提供了一系列反映特定实际问题的文字材料,要求考生仔细阅读这些材料,概括出它们反映的主要问题、发生的原因、内在逻辑关系,并提出解决此问题的实际方案,还要对自己的观点进行较详细的综合阐述和论证。每年各省的从高等院校中选调应届优秀大学毕业生到基层工作笔试就采取了同样选拔考试题型。在这个指挥棒之下,各地的军队转业干部考试中,也固定了同样模式的申论,只是这部分题目和其他的计算机

知识、时事政治等出现在同一张卷子上,分值通常是一张卷子上公共知识占20分,申论是80分。

申论既可以作名词也可以作动词,可以定义为“针对特定事实展开论述从而表明自己的观点”。它本身有两个意思:1. 表明、申述;2. 根据试卷所给材料的内容,在此基础上引申出考生个人的观点或见解。申论的对象和依据就是试卷中所提供的现成材料。它是根据目前机关工作的需要,对考生实际能力的一种考查方法。正因为只是个考查方法,所以学校里没有相关的课程,它也不能说是一种文体,严格说来只是一种考试法而已。对于应试者写作能力的考查体现为实用性文体写作与处理,主要表现形式是要求应试者按照一定的要求写一段实用性文体。但是,这种考试模式对于公务员考试中占相当大比例的在校学生来说并不是很熟悉,加上这些年电脑普及,电子文本的便捷性及网络语言的随意性,都给青年人带来了与申论考查大相径庭的负面影响;而且近年来很多高校开设的基础写作课程中,实用性文体占的比例很小,很多学生要么缺少实用性文体写作的基本常识,要么知道一点实用性写作的基本格式而写起来就流于空泛。就申论的选拔而言,不是要挑选出色的文学家,而是要选择称职的公务员,申论考试的目的,就是要通过对应试者运用基本理论知识分析和解决实际问题能力的考查,为国家选拔出能踏实为人民服务的高素质行政管理人才。因此,了解这一点就显得十分重要。

申论与古代的策论有一脉相承之处。我国自汉唐始科举取士,用“八股文”格式作为策论的格式,后来民国时期废止。新中国成立后,随着改革开放步伐的迈进,在公务员的选拔过程中需要一种笔试的手段来评价考生的组织、逻辑、汇总、分析等能力,这时就又借鉴了“八股文”策论的形式,但已经有了更科学的改革。

在当今社会中,机关工作人员需要具备搜集材料、分析整理材料、概括要点、解决问题的能力。申论与传统的议论文有些类似,但又比传统作文多了一些模式化的东西,是在考生反复阅读试卷上所给出的数千字的资料和提出的有关问题后,对此用心分析,然后根据涉及的主线索、主问题进行阐述、分析和论证。相对于传统的作文来说,申论要求考生充分表达出对现有材料的掌控能力,善于分析问题的原因,能够提出有效的解决方案,并能够有理有据、层次清晰地加以论证阐发。一些人写作能力很强,但在现实问题面前却显得束手无策,这种事情在现实生活中并不鲜见。公务员在日常工作中面临的是大量的信息和具体事务,主要工作是对各种材料进行分类、分析、归纳、整理,将发现的问题及时向有关部门汇报,并且在必要的时候提出解决的方案以供参考,甚至要参与制定各种政策和措施,在提出方案的时候,还需要对这些方案的可行性加以申述。单纯的写作能力好,并不能满足公务员岗位的需求。国家公务员招考的针对性极强,一般是先有相关职位及要求,然后才进行公开招考。因此,它要求应试者必须具备综合处理所报考职位日常工作的较强的能力。例如,国务院法制办公室法制司的一个职位要求是:“起草、审核、修

改法律草案、行政法规草案及其他政府法规”；建设部人事教育司的一个职位要求是：“日常机关公文写作，机构编制管理，行政管理体制及其职能设置研究”；而国家保密局的一个职位要求则是：“拟定、修订有关法规，收集信息，工作调研等”。由此不难发现公务员录用的倾向性与申论考试的着力点。申论考试实际上是某一职位公务员日常工作流程的一种模拟和演练，所不同的只是这一模拟和演练被高度浓缩在了一场考试之中。

因此，应试者在考试时首先应该具有鲜明的角色认定，即应试者不是学生，不是公司职员，不是任何其他身份的人，而是一个在职国家公务员。作为国家公务员的应试者必须做到以下几点：

(1) 体现政府行为。体现政府行为，是应试者必须掌握的一个基本宗旨。何谓“政府行为”？2001年PPA问题上，有个考生在作文中起了“为康泰克鸣不平”这样的题目，且不看内容了，单凭题目就可以断定这个考生不会有高分，因为这个题目适合自由撰稿人的文风，不是政府行文方式。虽然大家会理解他的感受，但其失误之处也非常明显，即文章没能体现政府行为。政府行为，应该是协调政府各部门共同做好工作，使百姓生活安定，社会各项工作稳定发展。

(2) 切实解决问题。体现政府行为的关键在于切实解决问题。所谓解决问题，就是应试者面对给定的资料，必须真正找到问题的关键所在，制定出切实可行的方针、对策，使问题得到妥善的解决，而能否真正解决问题，正是是否具备公务员素质的真正体现。

第一节

申论渊源

——不知所云的“申而论之”

一、关于申论出处的一点疑问

几乎所有的申论教材中都提到了一点，那就是“申论”一词取自《论语》的“申而论之”。然而，翻遍各种版本的《论语》，根本找不到这四个字，也就是说，权威的记载孔子言论的著作中，并没有对这四个字的提及。离它最近的几个字是“申申如也，夭夭如也”。不过其意思也跟申论风马牛不相及。对于“申论”如果不看出处，倒也好解释，它是具有申述、申辩、论证、论述之意的考查方式。

申论，从语义学角度讲，自然是申说、议论的意思。“申”字当“说明”、“申述”讲，如“申明理由”、“三令五申”等，都用的是这个意思。一般字典词典都把“说明”、“申述”列为“申”的基本义项；《辞源》还以引述《礼记·郊特牲》“大夫执圭而使，所以申信也”和《楚辞·九章·抽思》“道卓远而日忘兮，愿自申而不得”为例，证明这

一义项来源久远,说明“申”早有使用。因而,如果从字面的一般意义来讲,“申论”一词,肯定是对材料、事件或问题有所说明、有所申述,从而发表见解、进行论证的意思。但“申”字后面既缀上个“论”字,这个词自然就有有点像“导论”、“绪论”那样,可理解为“论说”的某种体式,可是它又并非写作理论中的习惯用语。

刘勰的《文心雕龙》是我国最早讲文章体式的一本权威著作,其中《论说》篇指出:“论也者,弥纶群言,而研精一理者也。”可见凡融通种种见解而深入阐发某些道理的文辞,一概都可称之为“论”。纵论时事政治的称之为“政论”,考辨历史的称之为“史论”,总览内容予以阐述的称之为“概论”,评优劣、论得失的称之为“评论”等等,总起来都属于“论”,但每种“论”又各有特点。现代申论考试重在“申”不在“论”,重点是要把案例提出的问题申述清楚,并提出解决办法,由此可见,这个“申论”还不能完全按照字面的意思去理解。

公务员考试中的“申论”也正是这样有着明显区别于其他诸论的特点,它不是那种凭主观好恶选材、尽情张扬个性的放言宏论,而是要求准确把握住一定的客观事实,做出必要的说明、申述,然后在此基础上发表中肯见解,提出方法和谋略,同时还需要进行论证。它的功能,与社会交际中广泛使用的议论文完全不同。它是根据公务员工作的实际需要,适当借鉴我国古代“策论”的某些文体特点,针对现实生活中的问题进行论证,专门用于公务员考试的一种应试文体。由此可以总结出:公务员是选拔性考试,是标准化和程序化的考试,而不是个性化考试,它选拔的是公务人员,从风格上来讲,要平和、中庸、规范,要求能做四平八稳的大文章,步步平实,句句到点。

二、申论的渊源

(一) 申论与策论

自有科举以来,历朝历代的试士都少不了文章写作这一形式。我国的考试制度源远流长,策论即是其中之一。了解一点策论的知识,对深入理解申论是有帮助的。

策论是从两汉的策问(问策)发展而来,汉以来试士,以政事、经义等设问,写在简策上,用以士子对答。策,就是册,把问题写在册简上,让前来应举的考生回答。策论也是国家向知识分子寻求关于某某问题之对策的一种形式。策问又分射策、对策两种,“对策”作为一种选拔考试的方法,是西汉初年的产物。据《汉书·晁错传》记载,汉文帝十五年九月,“诏有司举贤良文学士”,正式颁布了这种选拔办法:诏命有司、诸侯王、三公、九卿及郡吏推荐“明于词家之大体、通于人事之终始、及能直言极谏者”,让被荐者把自己的意见“著之于篇”,加以密封,由皇帝亲自打开,考查他们的见解是否恰当和透彻,如确有辅佐之才,就会被朝廷录用。由于当时没有纸,被荐者的意见都写在竹简上。送交皇上考查的,都是好几张竹简用绳子串联起来的,所以就叫做“简策”,而这种选拔方法则被称为“策试”。

汉文帝以后,这种方法有所发展。据《汉书》权威注家颜师古说,汉代的“策试”除了“对策”以外,还有“射策”：“射者,谓列策于几案,贡人以矢投之,随所中而对之也。对则明以策问授其人而观其臧否也。”宋以后科举考试项目有经义、诗赋、策论等,“策”为策问,被试者按问对政治、时事、教化等逐一对答,提出适合封建统治者要求的建议。“论”则为议论时事,根据考题作出既有经典依据,又有自己理解和发挥的论述。明朝则干脆称“事务策”,清朝各代或用策论或用八股,也几经偏废。不管是策问还是策论,这种考试形式用现代人说法,它包含了简答和作文两部分内容。明代的事务策就对考生所写文章从语体到字数都提出明确要求:“务直述,不尚文藻,一千字以上。”这些考试形式从试题内容、题型、答题要求等方面看,与今天申论考试中的方案部分和议论部分已十分接近了。《汉书·萧望之传》中提到:“射策者,谓为难疑问义书之于策,量其大小属为甲乙之科,列而置之,不使彰显。有欲射者,随其所取得而释之,以知优劣。射之,言投射也。对策者,显问以政事经义,令各对之,而观其人文辞定高下也。”两种方式的区别在于,射策是密封若干问题,抽签作答;而对策是公开提问,当场应对。汉代有些大臣是通过射策选拔上来的,著名的如倪宽、萧望之等;有些是通过对策选拔上来的,其中名气最大的是董仲舒。不论射策还是对策,都是被选拔者根据一定的问题,在竹简上逐条应对,故“策试”也称“策问”或“对策”。刘勰在《文心雕龙》里把这类文章专列为一种文体,统称“对策”。于是,“对策”不仅指一种考试选拔方法,也成为特定文体的名称。这种文体,后代亦称为“策对”、“策论”。

作为一种文体,刘勰在《文心雕龙·议对》中这样概括了它的特点:“使事深于政术,理密于时务;酌三五以熔世,而非迂缓之高谈;驭权变以拯俗,而非刻薄之伪论;风恢恢而能远,流洋洋而不溢。”译成现代汉语意思就是:对策要求所论的事理要反映出对政治的深刻理解,要紧密联系时下重要的事务;要考虑时代的发展,熔铸出合于当世的见解,而不是脱离时代的高谈阔论;要通权达变来克服世俗的不良风气,而不是发表刻薄的伪谬之论;文辞要有气势,像吹得很远的劲风,像汤汤流淌的江河,但又毫不远分。其中“三五”一词,语出《史记·天官书》“为国者必贵三五”。旧注解为:三十年一小变,五百年一大变。故现译为“考虑时代的发展”。这里就涉及到了对策文体的四个特点:

1. 内容要深刻反映出政务需要
2. 观点要能表现出作者的远见卓识
3. 提出的方法要切实可行
4. 语言文辞要有表现力

这些方法,也恰好与今天的申论要求相吻合。刘勰的这些概括不仅着眼于“对策”的文体特点,而且准确把握住了这种文体所具有的选拔功能。运用对策方式,正是要选拔这种既熟悉政治,有匡时补弊的才能,又具有很强表达能力的人才。刘

颉在《议对》中列举的晁错、董仲舒、公孙弘、杜钦和鲁丕等,无不是这方面的杰出人才。

(二) 申论与八股文

申论要的是“四平八稳”的文章。一些惊世骇俗的文章,不是申论所要求的风格,四平八稳的文风让人联想起八股文。公元1370年,明太祖朱元璋规定八股文为科考主要文体。光绪三十一年(1905),袁世凯、张之洞上《立停科举以广学校并妥筹办法》摺,得到谕允,于是,有着七百年历史的八股文寿终正寝。八股文在历史上曾有过辉煌的一页,也传下不少至今仍不失其美的作品。焦循《易余龠录》中就提到:“有明二百七十年,镂心刻骨于八股,如胡思泉、金正希、章大力数十家,洵可继楚骚、汉唐诗、元曲,以立一门户。”诚然,明代的诗论文词赋都不足与异代抗衡,唯有八股文才是独领风骚。关于八股文的“条条框框”主要有两个:

1. 严格的思想预控

古代八股文是“代圣人立言”,明代八股文能兴盛于一时,既属时代的召唤,也得之文化的积淀。

2. 严格的成文格式

八股文每篇由破题、承题、起讲、入手、起股、中股、后股、束股八个固定段落组成,句型、字数都有规定。八股文是靠一群“选学”,搜罗点评历场考试的中选考卷,结集刊印出售来传播的。顾炎武《日知录·试文格式》讲道:“天顺以前,经义之文不过敷衍传注,或对或散,初无定式,其单句题亦甚少。成化二十三年,会试《乐天者保天下》文,起讲先提三句,即讲‘乐天’四股;中间过接四句,复讲‘保天下’四股;复收四句,再作大结。弘治九年,会试《责难于君谓之恭》文,起讲先提三句,即讲‘责难于君’四股;中间过接二句,复讲‘谓之恭’四股;复收二句,再作大结。每四股之中,一反一正,一虚一实,一浅一深。其两扇立格,则每扇之中各有四股,其次第文法亦复如之。故今人相传谓之八股。若长题则不拘此。嘉靖以后,文体日变,而问之儒生,皆不知八股之何谓矣!”又说:“发端二句,或三四句,谓之‘破题’。大抵对句为多,此宋人相传之格。下申其意,作四五句,谓之‘承题’。然后提出夫子为何发此言,谓之‘原起’。至万历间,破止二句,承止三句,不用原起。篇末敷衍圣人言毕,自摭所见,或数十字,或百余字,谓之‘大结’。”文章本无定式,既然有了定式,到了晚清,“八股文”三字成了僵死文字的总代表。纵观“八股”式的文章,也就有了三个特点,一是题目僵化,千文一面,很难暴露作者自己的观点;二是内容宽泛,拖沓冗长;三是论据脱节,有的文章论据充分,却没有归纳总结出论点,而有的文章论点鲜明,但是支撑论点的论据却非常淡薄。后来的“洋八股”、“党八股”、“新八股”等,都是在不同形势下由“八股文”演变而来的教条主义的东西。

三、古代人才选拔对申论的借鉴作用

通过以上对“对策”和“八股文”的介绍可以看到,充分了解古代的人才选拔考

试方式对今天的公务员申论考试确实具有借鉴意义。

（一）申论如何借鉴八股文

八股文一意代圣贤立言，远离现实，只能作为博取科举功名的“敲门砖”，但它也曾有过实用的个例，像晚明的一些篇章触及到时政的弊端，清代尤侗的《怎当他临去秋波那一转》抒风月之情怀，启功先生称之为“最著名的游戏八股文”；近人杨度《“颜渊季路侍”章》写共产主义者理想，都成为历史的绝响。黎锦熙《国语运动史纲》说：“明初八股文渐盛，这却在文坛上放一异彩，本是说理的古体散文，乃能与骈体诗赋合流，能融入诗词的丽语，能袭来戏曲的神情，实为最高希有的文体。”方苞《四书文》凡例说：“欲理之明必溯源六经而切究乎宋、元诸儒之说，欲辞之当必贴合题意而取于三代、两汉之书，欲气之昌必以义理洒濯其心而沉潜反覆于周、秦、盛汉、唐、宋大家之古文。”明、清之际的时文大家无不经过了上下求索，其作品才达到理、辞、气三者具足的境界。这一理论和实践，对一切文学创作都不无启迪的意义。在明朝三百年中，八股文名家辈出，王鏊、钱福、唐顺之、归有光、金声、章世纯、罗万藻、陈际泰等都是其中的佼佼者。吴敬梓《儒林外史》第十一回写道：“八股文若做的好，随你做什么东西，要诗就诗，要赋就赋，都是一鞭一条痕，一掴一掌血。”俞长城《百二十名家稿》说：“制义之有王守溪（鏊），犹史之有龙门（司马迁），诗之有少陵（杜甫），书法之有右军（王羲之），更百世而莫并者也。”王鏊的作品对后世影响很大，明、清士人无不奉之为圭臬，几至家有其书。《儒林外史》第十一回写蘧公孙的女儿，“十一二岁就讲书、读文章，先把一部王守溪的稿子读的滚瓜烂熟”。女孩子尚且如此，士人更不用说了。朱光潜在《从我怎样学国文说起》中也有着这个方面的体验。

由于申论来源于八股文，所以再回过头去看一看八股文的基本特点，从中可以得到一些重要启示。八股文的写作范式和技巧可为申论借鉴。

1. 引用经典原文

八股文题目要求一律采用《四书》、《五经》中的原文。从这一点可以得出启示，在做申论试题进行论证时应尽可能在适当地方引用经典著作，如马列主义、毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想的有关论述，以及其他一些重要文献、著作等。要根据给定材料，寻找切合材料所反映问题的语言作为申论文章的标题。作为国家公务员，其工作方式是“戴着锁链跳舞”，是在严格规定下具有有限的自由度。

2. 以权威理论阐释为依据

八股文内容必须以程朱学派的注释为准。程颐、朱熹是当时著名的理论家，他们的理论是经常被引用的。用与时俱进的观点来看，现在写申论文章就要以当今著名理论家的阐释为准，当今最重要的理论观点主要都发表在国家级刊物上，所以今天的考生，在学习政治理论时，要以人民日报、光明日报、求是杂志、半月谈、新华

文摘等重要媒体上对国家大政方针的宣传、讲解作为申论的理论依据。对抽象理论不感兴趣,对程式化新闻不感兴趣的人,在申论中是很容易吃亏的。建议各位考生平时多关心国家的方针政策,适当看看中央电视台新闻联播、焦点访谈等,会对考试有好处的。

3. 体裁结构有固定格式

八股文的体裁结构有一套固定的格式,文章结构稳定,字数有严格限定。申论文章结构也相当严格,但灵活性有所增强,字数限定也略有放宽。最早的申论考试形式就是大致分为提出问题、分析问题、解决问题三个部分,是常见的三段式议论文。讲求起、承、转、合之间的圆滑流畅。

4. 用字言简意赅

八股文为申论提供了文精意赅的典范。刘知几《史通》论及文章的精纯云:“理尽一言,语无重出。”八股文在这个方面可谓达到了极限。在明清两代,都严格限制了八股文的字数,这就使得人们不得不在有限的字数里,要点全面而又字斟句酌地阐述文章的意思。相传明太祖朱元璋曾接下茹太素的一篇奏摺,读了半天还未切入正题,竟想对他施以廷杖。毛泽东在《反对党八股》中也曾提出,“应该研究一下文章怎样写得短些”。八股文的经验是医治文章长而空的灵药。明清两代,长文极为罕见,就是抒情叙事,也都玲珑剔透。明代“小品”之盛于一时,可谓并非偶然。今天的申论在考卷上每一题都画出方格,每道题都有严格的字数限制,从这一点上来说,其考查意图与八股文极为相似。

(二) 申论如何借鉴策论

对策是根据国家实际需要所创造的选拔、录用人才的方法。申论是从对策中借鉴来的,其意义在于:

1. 考查方式充分考虑用人的实际需要

汉文帝是个很有作为的皇帝,早在他开始执政的时候,河南郡守吴公曾推荐贾谊。据《贾谊传》记载,那时贾谊虽才二十岁出头,但“每诏令议下,诸老先生未能言,谊尽为之对,人人各如其意所出”。汉文帝在这样的“议对”中,认定贾谊是难得的人才,不到半年,贾谊便被破格提升为“太中大夫”,一时“诸法令所更定,及列侯就国,其说皆谊发之”。于是汉文帝“议以谊任公卿之位”。晁错出名比贾谊要晚好几年,原先地位很低,上书言太子教育问题被提升为“太子家令”,又上书言兵事,言守边备塞、劝农立本等“当世急务”,引起汉文帝重视。文帝颁发诏书,决定用“对策”的选择方法,这与晁错此前屡次对国家大事提出出色建议有直接关系,所以,班固的《汉书》没把汉文帝这篇诏书收入《文帝本纪》,而全文引入《晁错传》。颁布“对策”方法时,贾谊已去世,在百余对策者中,晁错脱颖而出,于是被擢升为“中大夫”。可以说,用“对策”的方法选拔人才,是由于汉文帝在执政中充分意识到,议论应对及时而且高明的人,正是当时国家急需重用的人才。因此,他把考查对策能

力作为朝廷选拔录用人才的制度固定下来。

2. 考查方式不拘泥于现成的文体

策论这种考试虽然要求应试者写作,但并没有体式上的限定,在汉文帝那篇有名的诏书中只有内容性质的规定。刘勰从晁错、董仲舒、公孙弘、杜钦和鲁丕等五人应试佳作中概括出的四条,虽可称为“对策”的四条文体特点,但其实并非一般对文章体式的要求。就这一点而言,“对策”比明、清的“八股文”科学很多。八股文在文章体式上限制极严,因而明、清两代,很难找到有生命力的八股文,而对策却产生了一批千古流传的名篇。贾谊的《治安策》、董仲舒的《贤良对策》以及苏轼、苏辙大量的策论,都是非常有名的作品。这主要是因为策论只要求经世致用的表达,而不是对形式过分重视。这一点,对今天选拔人才应当说也是特别有借鉴意义的。对于公务员写作能力的考查,不应受与其工作没有太大关系的文体限制。用什么文体写作,要服从目的的需要。

“申论”的提出,与这两点有一定关系。但今天的公务员毕竟与汉朝选拔的大夫有着天渊之别,所以“申论考试”也就有一整套与“策试”截然不同的做法。

比较一下汉代的策论与今天的公务员申论考试,对理解申论考试是有帮助的。

汉代的对策是根据朝廷的需要而采取的一种选拔人才的方法,当今的申论考试也是为了国家挑选人才;汉代对策不受文体的限制,当今公务员申论考试的几项要求在服从目的需要的大前提下也没有很严格的限定,尤其是前面几道题。汉代的策论所阐述的见解都是关于国家的政事,当今的公务员申论考试也无一不涉及政治、法律、经济、文化等国计民生的内容;汉代的策论要求有远见卓识,切实可行,今天的申论考试也要求切中时弊,提出的方案要有的放矢;汉代策论要求语言文字有表现力,申论也要求文字具有较强的逻辑性和说服力。申论适当地借鉴了“策论”的一些经验与做法,但在内容上比“策论”更具有现实针对性,在形式上比“策论”更加灵活多变。“策论”大多要求应试者就一些重大问题展开论述,即论证某项国家政策或对策的可行性与合理性,侧重于考查应试者解决问题的能力。申论则要求应试者从一大堆反映日常问题的现实材料中去发现问题并解决问题,全面考查应试者搜集和处理各类日常信息的素质与潜能,充分体现了信息时代的特征,也适应当今国家公务员实际工作的需要。

其实,只要联系一下公务员工作实际就不难发现,他们在进行科学决策、贯彻执行决策的过程中,时时要针对实际问题查证分析,提出自己的见解和处理意见,并对所提出的方案进行论证,有的还要写出书面材料。从这一角度来看,申论的构思与写作过程实际上就是公务员日常工作流程的一个缩影。2007年国家公务员考试申论试题第一题就要求根据给定材料的内容,整理一份供有关负责同志参阅的材料,这就非常紧密地结合了公务员的日常工作。

申论是测试考生写作水平的一种方法,但与传统的作文考核有所不同。作文

只是要求考生根据给定题目展开论述,侧重考核的是考生的文字功底,考生可以凭自己的主观好恶去立论选材,尽情张扬个性地放言宏论。因此,作文只能在一定程度上反映考生的写作水平,即“纸上谈兵”的能力,而无法全面体现考生的综合素质,尤其是解决实际问题的能力。申论则不仅限于对应试者阅读理解能力和文字表达能力进行考查,更侧重于考查应试者发现问题和解决问题的实际能力,具有较强的综合性和现实针对性,能让考生充分发挥自己各方面的潜能。作为一种专用于选拔录用国家公务员的考查方式,申论考试摒弃了原来的简单议论文的模式,主要考查考生的阅读理解、综合分析、概括能力以及解决实际问题的能力,所以不单单涉及到议论文一种文体。

感悟与训练:

对照附录一,体会古代经典策论和现代申论作文考试形式上的一脉传承之处。

第二节

申论命题思路

——从三段论到混合题型

申论以写为主,自然会涉及到文体。申论内含的文体究竟是什么呢?如果是“议论部分”,应是一种理论性文体,而不是单纯的议论文。因为它不再仅仅满足于传统议论文的议论三要素格局和形式逻辑的简单实现,也不再满足于堆砌论据来图解论点,它必须以辩证逻辑和马克思主义的世界观、方法论为指导来强化分析,来提出问题、分析问题和解决问题。

申论考试所测试的能力点虽然可具体分解为阅读能力、思维能力、写作能力等等,但归根结底核心仍是考查一种通过写作显现的综合素质。所以申论考试实质上还是一种写作考试。根据现代写作的观点,写作行为不仅仅是“写”,而是包括了从阅读积累材料到构思起草到修改的整个过程。在这个过程中,思维能力和具体驾驭文体的写作能力是两项最基本的能力。结合申论三大基本题型可对这两项能力再作一些探讨。从传统的三段论题型来分析,申论的“概括部分”和“方案部分”仅仅是一个单项或片段。“概括部分”关键是抓准问题,在有针对性的分析中,把握住问题的实质,然后有条理地概括叙述出来。这其中的分析必须遵循具体性、全面性、本质性的辩证思维原则,而写的能力则是一种概括叙述的能力和复述的能力。传统的“概括部分”通常用150字完成考试内容,的确无从谈文章体裁,但“方案部分”文体归属仍是可以分辨的,它属于计划文种,更具体一点说就是计划文种大类下面的方案。方案是一种专业性强、可操作性强,目标、任务、措施等明确的计划。传统的申论考试中要求用350字并以条款形式写出的文字,正是方案文种中

最精华的计划内容。“方案部分”是针对问题的实质,以国家公务员的身份提出切实可行的处理意见、实施办法等具体解决问题的方案。提出和确立方案的原则是合理性、可行性,左右思维的则是条理性的思维品质以及比较、择优的思维方法。从写的角度考查,完成方案设计就是一种计划文种的写作能力;“议论部分”关键在于选取一个正确的方向,把事实复述清楚,原因探讨明确,再将自己有创意的具时代意识的解决方案,有条理地完整地并能自圆其说地写出来。因此,应试者的创新思维、求异思维和联系实际的精神显得特别重要,因为这是一篇完整意义的文章,文字、语体、结构乃至风格等也都应该符合理论性文体的要求。

一、申论命题的特点

下面就来具体分析一下申论命题的特点:

(一) 实用性

作为公务员录用考试特有的应试文体,申论充分反映了公务员实际工作的需要,必须具备较强的掌控资料能力以及文字表达能力。因为公务员的工作,与各式文字资料的阅读理解、提炼概括、综合分析是分不开的。为了能恰当地提出问题和解决问题,公务员在语言表达上必须做到准确、简明、规范、严谨,必须善于透彻、全面、清晰地表述,善于根据需要采用恰当的行文方式,否则就很难成为优秀的公务员。公务员申论考查方式,避开了传统写作中那些未必适合于考查公务员潜能的因素,使必须考查的能力得到了突出。

申论应与传统的作文严格区别开,它具有很强的现实针对性,这一方面增大了应试的难度,但另一方面也使得申论的命题具有相对固定的结构模式和答题方法。因此,考生只要在考前熟悉一下申论的命题特点和答题方法,应试时能“照葫芦画瓢”,就能获得成绩上的提高。申论的试题,无论是写作题还是问答题或论述题,符合答题规范才能得高分。

作为选拔录用国家公务员的主要途径,录用考试一直侧重于考查应试者的综合素质和解决问题的能力,这一点在申论考试中也得到了充分体现。申论所给资料的范围极其广泛,内容涵盖了政治、经济、法律、教育、医疗、环保等社会问题的诸多方面,从这个意义上说,考生再想像传统考试那样事先押题,对题目有充分的准备就很难了。因此,事先对申论命题特点、考试的具体形式、内容结构等基本情况有所了解就显得尤为必要。

作为严格的公务员录用考试,申论试题表述明确,给定资料所反映的问题一般都应当已经有定论或没有争议,让每个应试者均有话可说。因此,不会涉及一些难以定论的问题,特别是一些争议激烈的前沿问题。

(二) 理论性

申论不是一般的考试,其思想性是相当重要的一点,要能体现出应试者的是非观念、个人见解。因为国家公务员必备的素质之一便是有较高的思想觉悟。公务

员在特定场合需要某种权威性与导向性,这些在考试中也有一定的体现,要看体现在考试中的应试者的理论水平的高低,比如对马列主义、毛泽东思想、邓小平理论的理解,对党的方针政策的掌握,对社会学、人类学、经济学、法学、心理学、人文科学、自然科学乃至领导科学理解与运用等。

(三) 汇总性

申论传统的三段论题型由概括部分、方案部分、议论部分三部分组成。就文体而言,概括部分既可能属于记叙文、说明文、议论文中的某一种形式,也可能综合了多种文体形式,如可能是公文写作上的应用文写作。方案部分,则纯粹是应用文写作。议论部分就不必说了。因此,从这个意义上来说,申论既考查了普通文体的写作能力,也考查了公文写作能力,考试形式非常灵活。这样,就增添了考生的应试难度。

虽然,申论涉及的内容非常广泛,形式也灵活多变,但其考查目标却是相当明确的。申论主要考查考生阅读、分析、概括、解决问题的能力,体现在题目中主要是分析、概括两个方面,然后再在此基础上进行论述,这主要是考查考生的思辨能力。在应试时,考生要仔细阅读材料,理清其间的逻辑关系。对其中的复杂事件,要抓住主要问题;对尚有争议的事件,要分清各方意见。在抓住主要问题的基础上,考虑给出的条件、环境,结合社会现实,进行综合考虑,作出正确的判断,提出可行的解决方案,力争做到合情合理,切忌提出一些理想化的、超越现实的方案。

申论的几个题型无论怎样变化,总有一脉相承的联系,而将它联系在一起的正是试题中所提供的材料,因此在应试时不要把申论要求的几个部分割裂开来作答,而应当统筹考虑,前后衔接。概括的过程既是熟悉资料的过程,也是分析判断的过程;提出方案的过程既是解决问题的过程,也是进行思辨的过程。几部分应协调一致、相互配合且彼此印证。

二、申论的试卷结构及变化趋势

研究一下申论试题就会明白,申论考试的结构比较规范,虽然各个省份,不同群体的考试形式会略有差别,但总体上分为三大部分:

(一) “注意事项”的一般模式

申论试卷上开头部分的“注意事项”用来说明答卷的要求、时间,给答卷提出重要的指导性建议。这些提示是应试者完成试卷必须知晓的,应试者拿到试卷首先要阅读这些提示,以便于答题过程中掌握时间,按要求依次回答问题。注意事项总的来说变化不多,但国家公务员考试通常要求作答时间是150分钟,比各省考试的180分钟时间要短。

(二) “背景资料”的变化趋势

这部分通常是给定一篇或一组资料,给定资料的长度根据考试对象和所给时间的不同会有变化,一般为1500字~8000字左右,正在逐渐呈增加的趋势。以往