

当代中国哲学家文库

張之文 卷

“自己讲”、“讲自己”

中国哲学的重建与传统现代的度越

DANGDAI
ZHONGGUO
ZHEXUEJIA
WENKU



北京师范大学出版社

B0-0/117
:9
2007

当代中国哲学家文库



張文文 卷

“自己讲”、“讲自己”

中国哲学的重建与传统现代的度越



北京师范大学出版社

2007·北京

图书在版编目 (CIP) 数据

“自己讲”、“讲自己”: 中国哲学的重建与传统现代的
度越/张立文著. —北京: 北京师范大学出版社, 2007. 4
(当代中国哲学家文库)
ISBN 978-7-303-08340-4

I. 自… II. 张… III. 哲学-研究-中国 IV. B2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 048422 号

出版发行: 北京师范大学出版社 [www. bnup. com. cn](http://www.bnup.com.cn)
北京新街口外大街 19 号
邮政编码: 100875

出 版 人: 赖德胜
印 刷: 北京盛通彩色印刷有限公司
经 销: 全国新华书店
开 本: 155 mm×235 mm
印 张: 30
字 数: 480 千字
印 数: 1~3 000 册
版 次: 2007 年 4 月第 1 版
印 次: 2007 年 4 月第 1 次印刷
定 价: 50.00 元

责任编辑: 饶 涛 祁传华 装帧设计: 李 强
责任校对: 李 菡 责任印制: 董本刚

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697
本书如有印装问题, 请与出版部联系调换。
出版部电话: 010-58800825

自序

“万物并育而不相害，道并行而不相悖。”万物千差万别，各呈异彩，和实生育，大化流行，互不相害；道亦形形色色，五彩缤纷，容纳吸收，日新盛德，互不相悖；并育并行，而不单育独行，共同发育，和生和处，共同践行，和立和达，便达和爱之境，以成爱智乐园。

“和合”一词相连并举，已历两千五百多年。“商契能和合五教，以保于百姓者也。”^①然两千五百年以降，皆未成为“学”。学是一种觉悟、一种学说，引申为一种理论体系。以往没有自觉到将两千年来对和合解释的各种理论和方法总结为一种“学”。“学”的建立是对该研究对象有了理论和方法的自觉，自觉把研究对象作为对象来研究，以建构化解人类所面临的冲突和危机之道，从而凸显时代精神的理论智慧和价值理想。

和合学作为中国哲学新的理论思维形态之所以新，是因为她是中国哲学的“自己讲”、“讲自

^① 《郑语》，《国语集解》卷十六，466页，北京，中华书局，2002。

己”。中国哲学为什么要“自己讲”、“讲自己”？如何“自己讲”、“讲自己”？“自己讲”、讲什么？只有讲清楚这些问题，才能明白和合学新之所以为新。

为什么要“自己讲”、“讲自己”？中国自近代以来，西学像潮水般涌进，先进的中国人都去学习西方，以西方的哲学为哲学，以西方的真理为真理。在西方强势哲学文化的冲击下，中国传统哲学文化被扭曲，被误解、误读、误导。一方面造成中国哲学文化的严重断裂，在现代性学术规范的观照下，即在西方现代性学术方式的统摄下，中华民族绵延两千多年创造的中华文明的学术方式、表述方式、言说方式统统丧失了其合法性。中华民族的文化学术、思想哲学，以至思维和书写方式逐渐被纳入西方学术规范、思维模式之中。在西方中心主义话语体系中，中华民族传统话语言说方式被西方话语言说方式所替代，其独特的学术、哲学致思方式亦被西式的致思方式所代替。中华民族的学术、思想、哲学自己也不知道自己是谁！譬如我们曾真诚地奉苏联的《联共（布）党史简明教程》第四章第二节和日丹诺夫《在关于亚历山大洛夫著〈西欧哲学史〉一书讨论会上的发言》为圭臬，来讲中国哲学，这不仅阉割了中国哲学精神，而且抽掉了中国哲学灵魂。中国哲学“自己讲”、“讲自己”，便是度越西方文化中心论的视阈，超越西方哲学之为哲学的观念，冲决欧风美雨的网罗，突破苏云斯雪的桎梏，挺起中国哲学自己的脊梁，自己讲自己的中国哲学，重新发现中国哲学的“自我”。

另一方面，近代以来的中国一直处于落后挨打的局面。西方列强依其军事和经济实力不断侵略中国，不断强迫中国签订丧权辱国的不平等条约，给国人以巨大的耻辱感。一些人往往把这种落后、挨打、耻辱简单地归咎于中华民族文化哲学的落后，导致了与传统文化哲学的彻底决裂，打倒以孔子为表征的中华民族的传统文化哲学。然而，一个民族的文化哲学，是这个民族精神的灵魂。民族精神是对民族的生命存在和民族尊严、价值、意义的理解和把握，以及对民族价值理想、终极关怀的执著追求，是一个民族在长期的共同生活和社会实践中形成的生命智慧和精神灵魂。一个民族的民族精神，是这个民族的脊梁、民族的主心骨和民族之根。无脊梁的民族就不能挺立于世，只能卑躬屈膝；无主心骨的民族，就不能“自作主宰”，只能任人指使；无根的民族，就不能发

芽结果，只能枯萎衰亡。民族精神是这个民族的气质、心理、品格、神韵的体现，也是这个民族的价值观念、思维方式、伦理道德、审美情趣、行为方式、风俗习惯、宗教信仰的表征。民族的文化哲学塑造了这个民族的民族精神，培育了这个民族的生命智慧，使这个民族生生不息。各个民族都有作为自己民族精神灵魂的哲学，中华民族作为世界文明古国之一，其民族精神灵魂的哲学，为什么要照着西方讲，接着西方讲，而不能自己讲？

拂去西学对中国哲学的遮蔽，重新恢复中华民族哲学的真容，显露其理论思维的本真，明确中国哲学身份的自我，并不是说要拒斥与西方哲学文化的交流、对话、互动、参照和吸收。其实多元的哲学文化的交流、对话、互动是当代哲学文化发展繁荣的必由之路、必然趋势。中国哲学若自我封闭、自我设限，只能使中国哲学的生命智慧枯萎，既不能发展自我，也不能在世界哲学之林中获得话语权。中国哲学只有在与中华民族哲学、西方哲学、马列哲学的交流、对话、互动中，才能融会而和合为中华民族新的理论思维形态。这便是中国哲学为什么要“自己讲”、“讲自己”的原因所在。

要明白中国哲学为什么“自己讲”、“讲自己”，便须进而探讨如何“自己讲”、“讲自己”？即怎样“自己讲”、“讲自己”？第一，从纵向而言，必须考察、思量中国从先秦到近代，理论思维形态为什么转生？如何转生？其转生有无规律性，换言之，有无一定之规，即俗言“游戏规则”？我在45年的探赜索隐、钩深致远中国哲学中发现，中国哲学从先秦百家之学、两汉经学、魏晋玄学、隋唐佛儒道三教之学到宋明理学，其理论思维形态的转生，大体有这样三条“游戏规则”：一是核心话题的转向。它是特定时代的意义追寻和价值创造，是时代精神的集中体现，是哲学创新的话语标志。二是诠释文本的转换。哲学理论思维形态的转生，都是通过对历史文本的智慧解读，尤其是对元典文本的哲学诠释而推陈出新的，这样才能凝练时代精神的核心话题，它是中国哲学创新的文献标志。三是人文语境的转移。中国哲学理论思维形态的转生，在宏观上表现为人文语境随民族精神及其生命智慧的历史变迁而转移，哲学是人文语境的哲学和哲学的人文语境。中国哲学的创新只有依据此三条，才符合其“游戏规则”，否则难以言根本性的创新或中国哲学理

论思维形态的转生。

第二，从横向而言，中国哲学必须自我定义，自立标准。自古以来，哲学是什么这一问题并没有一定之规、一统之义。每个时代、每个国家、每个民族、每个哲学学派或哲学家，对哲学都有自己的体认和诠释。胡适就指出：“哲学的定义从来没有一定的。”^①于是他给哲学下了一个定义：“凡研究人生切要的问题，从根本上着想，要寻一个根本的解决，这种学问，叫作哲学。”^②尽管他依实用主义思想来定义哲学，但毕竟与以往不同。冯友兰也指出：“哲学一名词在西洋有甚久的历史，各哲学家对于‘哲学’所下之定义亦各不相同。”^③既然哲学的定义，从来没有一定的，各哲学家所下的定义亦各不相同，那么，为什么要以西方哲学之谓哲学来定义中国哲学，以西方哲学之谓哲学来剪裁中国哲学？为什么即就中国历史上各种学问中，将可以西洋所谓哲学名之者，选出而叙述之？为什么所谓中国哲学家者，即中国某种学者，可以西洋所谓哲学家名之？为什么有着五千年文明、深邃智慧的中华民族不能自己定义自己的哲学，而要依别的国家、民族的哲学之谓哲学来定义自己的哲学？

中国哲学“自己讲”、“讲自己”必须根据中华民族哲学智慧的实际，其发生、发展、演变的特性，以及其安身立命、价值理想、终极关怀的特点，而将中国哲学自我定义为：“哲学是指人对宇宙、社会、人生之道的道的体贴和名字体系。”这就是中国哲学度越自我迷失，发现自我，走向中国哲学自我自觉的起始。

纵横互补互济，构成中国哲学如何或怎样“自己讲”、“讲自己”的内涵，也为中国哲学“自己讲”、讲什么开拓了空间，奠定了基础。

中国哲学“自己讲”，讲什么？这是实质性问题。如果讲不出体现时代人文语境的转移的生命觉解、“话题故事”、话语体系，讲不出呈现时代精神的、与以往哲学理论思维形态不同的、度越现代新儒家理、气、心、性的核心话题，讲不出表现思想言说符号踪迹、哲学理论思维

① 胡适：《中国哲学史大纲》上，1页，上海，上海古籍出版社，1997。

② 同上书，1页。

③ 冯友兰：《中国哲学史》上，1页，北京，中华书局，1961。

形态创新所依傍的经典诠释文本的转换，那么，中国哲学“自己讲”就是一句空话，“讲什么”也是一句虚言。倘若中国哲学依旧以西方哲学之谓哲学来讲中国哲学，以西方哲学定义来定义中国哲学，那么，中国哲学也就不可能“自己讲”、“讲自己”，“自己讲”、“讲自己”只是一句不能实现的口号。

于是，我依据当今世界和中国人文语境的转移和时代精神的变化，按照中国哲学理论思维形态转生创新的三条“游戏规则”，提出了与以往哲学核心话题不同的“和合”话题，与过去所依傍经典诠释文本殊异的《国语》文本，以及与当代人文语境相适应的和合学。

和合学立足于当今世界，从全人类意识的高度，寻求人类所共同面临的人与自然、社会、人际、心灵、文明间的五大冲突和由此而产生的生态、人文、道德、精神、价值五大危机的化解之道，从而据此而提升凝练中外古今之学。特别在中、西、马的对话与互动中而融突和合为新理论思维形态——和合学。我自从1988年提出和合学以后，就陆续在国内外发表多篇文章和演讲，并出版了《和合学概论——21世纪文化战略的构想》、《和合与东亚意识》、《中国和合文化导论》、《和合哲学论》四本专著，建构了和合学哲学理论体系，尽管和合学仍然“在途中”，但已可见其端倪。

和合学落实了20世纪80年代初以来，关于传统文化与现代化论争中的各种文化整合方法，不管是“西体中用”、“中西互为体用”，还是“创造性转化”、“综合创新”等等，由于这些文化整合方法都受其背后价值观的支配，不可能达成一致的体认。譬如唐代对儒、释、道三教采取“兼容并蓄”的文化整合方法，唐三百年，宋初六七十年，都没有整合起来，只有到了程颢，才把兼容并蓄的文化整合方法落实到“天理”上，建构了理学理论思维体系，深刻影响了宋以后的中国社会，并成为东亚众多国家的占主导的意识形态。当今，也只有把“综合创新”等文化整合方法落实到和合学上，才能把中、西、马融合起来，建构新的中国哲学理论思维形态。

中国哲学“自己讲”、“讲自己”的中国方式，便是依据中国哲学的资源，提炼为和合学化解人类在当前所共同面临的五大冲突和危机的五大原理，即和生、和处、和立、和达、和爱原理，以及和合生存世界、和合意义世界、和合可能世界的三界整体理论构想，以建构中国哲学的和合学体系。

目 录

上篇 中国哲学的“讲自己”

中国哲学的“自己讲”、“讲自己” / 3

1. 危机与合法性问题/4
2. 自立与走自己的路/8
3. 创新与自由文化氛围/13

中国哲学“讲自己”的中国方式 / 18

1. 什么是合法/18
2. 两次外来哲学的大冲击/19
3. 和合儒、释、道三教的理学/22
4. 有无“失语症”/26
5. 五个“有益于”的哲学转生/27

中国哲学之谓哲学 / 30

1. 中国的哲学与哲学在中国/30
2. 中国哲学的自我定义/33

中国哲学的创新与和合学的使命 / 40

1. 中国哲学的创新标志/40

2. 和合学的创新使命/48

和合学纲要 / 54

1. 21 世纪人类所面临的冲突与危机/54
2. 和合人文精神的意蕴/56
3. 和合三个世界的建构/64
4. 化解人类冲突和危机的和合五大原理/71

致思和合学的心路历程 / 75

1. 冷战思维与和合思维/75
2. 阶级斗争与社会和谐/77
3. 走出中国哲学的西方形式/78
4. 为什么中国哲学要“自己讲”/80
5. 如何化解人类的五大冲突和危机/81
6. 如何落实文化整合的方法/83
7. 中国哲学创新的“游戏规则”/86
8. 自己定义自己民族的哲学/89
9. 中国哲学“自己讲”讲什么/91
10. 儒学如何改变自己的命定论/92

中国哲学的现代价值 / 94

1. 儒家哲学的宗教性问题/95
2. 当今世界病态的严峻性/97
3. 世界病态的治疗化解之道/101

中国学术史的界说、演替和创新 / 110

1. 中国学术史的界说/110
2. 中国学术史演变的阶段/114

3. 中国学术史的“自己讲”/120

哲学迷失与哲学自觉 / 128

1. 哲学自觉的迷失/128
2. 哲学自觉的回归/130
3. 哲学转生的追究/136

中篇 国学的新诠释

国学的视野和新诠释 / 147

1. 中华民族文脉的传承/147
2. 竞尚西学中的忧患国学/151
3. 国学的视野和新诠释/156

发现儒学 / 163

1. 儒学第一次被遮蔽和发现/163
2. 儒学第二次被遮蔽和发现/170
3. 儒学第三次被遮蔽和发现/176

儒学价值理想的追求 / 181

1. 人为天下贵/181
2. 理想人格的向往/183
3. 理想社会的憧憬/189
4. 理想与境界的追求/191

儒家中和思想的现代价值 / 193

1. 儒道中和观之异同/193
2. 中和为大本达道/195

3. 朱熹与张栻的中和之辨/198

4. 中和的民族精神/200

帛书《系辞》与通行本《系辞》的比较 / 204

1. 《易》的传承与卦序/205

2. 帛书《系辞》的分篇与字数/207

3. 帛书《系辞》文字的考释/210

4. 帛书篇名的定名/214

良知与致良知 / 216

1. 良知正法眼藏的体认/216

2. 良知心体的内涵/217

3. 心与理冲突的弊端/219

4. 致良知即本体即工夫/221

佛教之为佛教 / 223

1. 救苦的博大情怀/225

2. 众生痛苦根源的探究/226

3. 极乐世界的终极关切/228

4. 修道证灭以通涅槃之境/230

5. 诸法因缘和合而生灭/232

6. 佛教面临的挑战和改革/236

佛教与宋明理学的和合人文精神 / 239

1. 因缘和合/239

2. 一心二门/240

3. 理一分殊/242

儒佛之辩与宋明理学 / 246

1. 儒佛之辩 / 246
2. 理学的道德形上学 / 254
3. 宋明理学的分系 / 259

简本《老子》与儒家思想的互补互济 / 268

1. 简本《老子》甲、丙本的比较 / 269
2. 儒道两家的互补互济 / 270
3. 同归一致的和合之道 / 277

道家思想与中国传统文化 / 282

1. 追根溯源 / 282
2. 人学精神 / 285
3. 哲学追究 / 289
4. 价值理想 / 292
5. 道儒两轮 / 299

下篇 传统与现代的度越**韩国儒教的特点** / 307

1. 实践经验伦理 / 308
2. 理性经验伦理 / 311
3. 性理逻辑思辨伦理 / 316
4. 韩国儒教特点的几点体认 / 318

退溪心性论的现代价值 / 324

1. 理气合为心 / 324
2. 心性一而二、二而一 / 330

3. 道德主体的挺立/334

退溪哲学与时代精神 / 336

1. 文化的生命力与生成物/337
2. 求索化解三大冲突之道/338
3. 时代精神的体现/340
4. 现代价值/348

奇大升与退溪的四端七情之辩 / 350

1. 勤学科举和做官/351
2. 正心修身和治平/354
3. 太极阴阳和动静/359
4. 四端七情和理气/365

退溪以后礼的民族化进程 / 373

1. 天经地义民行一体之礼/373
2. 退溪礼缘仁情的思想/376
3. 栗谷礼尽孝祖诚敬的思想/379
4. 金氏父子礼的韩民族化/383
5. 礼学派礼学的特点/389

栗谷的理气观 / 392

1. 理的内涵及特性/393
2. 气的内涵及品格/397
3. 理与气的相互关系/401

栗谷礼的本义与功效 / 408

1. 礼皆出于性/408

2. 礼的本义/411

3. 礼的功效/417

郭再祐的《春秋》大义精神 / 423

1. 《春秋》大义大法/423

2. 守丧礼移孝于忠/429

3. 乱臣贼子惧/437

4. 中兴大业之本/442

附 录 /

和合学与人文奥运/449

和合文化与商道/455

后 记 / 463

当 · 代 · 中 · 国 · 哲 · 学 · 家 · 文 · 库

張之文

卷

上

篇

中国哲学的“讲自己”
