

21st century



CONTEMPORARY
MANIFESTATIONS
OF DIALECTIC

辩证法的当代意蕴

——《辩证理性批判》的辩证解读

陈慧平 著

中国社会科学出版社

陈慧平 著

辩证法的当代意蕴

——《辩证理性批判》的辩证解读

CONTEMPORARY MANIFESTATIONS OF DIALECTIC

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

辩证法的当代意蕴:《辩证理性批判》的辩证解读 /陈慧平著. —北京: 中国社会科学出版社, 2007. 1

ISBN 978-7-5004-5841-8

I. 辩… II. 陈… III. 萨特尔, J. P. (1905~1980) — 哲学思想—研究 IV. B565. 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 116421 号

特约编辑 陈 林
策划编辑 陈 彪
责任校对 张选令等
封面设计 回归线视觉传达
责任印制 戴 宽

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010—84029450(邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 金瀑印刷有限公司

装 订 广增装订厂

版 次 2007 年 1 月第 1 版

印 次 2007 年 1 月第 1 次印刷

开 本 880×1230 1/32

印 张 9.5

插 页 2

字 数 246 千字

定 价 22.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究



辩证法的当代意蕴

《辩证理性批判》的辩证解读

CONTEMPORARY
MANIFESTATIONS
OF DIALECTIC

21st century



CONTEMPORARY
MANIFESTATIONS
OF DIALECTIC

辩证法的当代意蕴

——《辩证理性批判》的辩证解读

陈慧平 著

中国社会科学出版社

策划编辑：陈 彪

封面设计：视觉传达
010-64017455

内 容 提 要

辩证法与本体论不可分割，运动着的历史事实本身就是辩证法的具体内容。当思维与现实发生矛盾的时候，有问题的总在思维一方。当代社会在科学技术的带动下发生了深刻变化，也为哲学带来了挑战：其一，总体上有意义的世界图景已经不复存在，宏观历史话语留下了巨大的真空，现实生活中激增的媒体信息不是填补而是遮蔽了这一真空。其二，从“是”中推不出“应当”。把技术遗弃在思维对象之外、把人类作为主体加以建构已经不能应付时代的新问题。不更新理解的时空尺度无异于“在笼子中谈论哲学”。其三，自然界不是存在着，而是生成并消逝着。世界是一个过程。生命内在于宇宙进化之中。缺乏全新的“总体框架”和“超越视角”，世界观、人生观、价值观的重构乏善可陈。为使挑战成为机遇，危机成为转机，人文知识分子的“批判”首先应该针对自身，因为话语的本质是由特定的力量构成，并为言说者提供有利服务，目前知识生产中的人类中心主义和机械论特点表明人自身的局限性。突破局限当然不外于历史运动本身，时间是一切情节的主人公，辩证法的当代意蕴由此展现。本书是立足于当今时代，对马克思哲学辩证法的再思考，思考所借助的平台是萨特的《辩证理性批判》。

关键词：辩证法 存在主义 时间 物质 科学技术 信仰

Abstract

Dialectic cannot be separated from Ontology. Lively events of history are the incarnation of dialectic. According to Hegel, It is thought that has problems when it collides with fact. Under the impact of science and technology, modern society has gone through deeply changed which also brought about challenges for philosophy. First, the whole picture of meaningful world dose not exists. There is a huge vacuum of word that had been left behind by the macroscopic history. Information of mediums in real life magnifies instead of lessens the vacuum. Second, "ought" cannot be deduce from "being" . It doesn't work that to thought with ignorance of technology and to construct human being as the subject when confronted with problems of the new ear. It is correspond to talk philosophy in the bridle if the frame of time and space still be old. Third, nature is not being but doing and elapsing. The world is in the process. Life is contained in the evolution of cosmos. There is little useful that reconstruct the whole picture of world, life and value without the new view of transcendental. However, the criticism of intellectual of humanities should aim at them-

selves so as to make use of the challenges and crisis. It is true that word is composed of power in nature and served for people who used them. The feature of humanism and mechanical in present production of knowledge manifests the limitation of human being itself. Breaking through the limitation is included in the movement of history. Time is the master of all things that doomed to be happening. The pregnant meaning of dialectic of our time lies in the above that mentioned of. This book is the re—thinking of dialectic of Maxims which standing on the new ear and using the *Critique of Dialectical Reason* written by Sartre.

Key words: dialectic existentialism time thing science and technology belief

目 录

| | |
|-------------------------|------|
| 引 论 | (1) |
| 第一章 存在主义与马克思主义：一个非辩证的融合 | (23) |
| 第一节 马克思主义哲学之不可超越 | (24) |
| 一 哲学的辩证运动与马克思主义哲学 | (25) |
| 二 一个比较：克尔凯郭尔、黑格尔与马克思 | (29) |
| 三 萨特认识中的矛盾 | (33) |
| 第二节 对苏联模式马克思主义的批判 | (35) |
| 一 马克思主义已经停滞 | (35) |
| 二 马克思主义在认识论上的错误 | (39) |
| 三 马克思主义忽视了人 | (42) |
| 第三节 存在主义的方法 | (47) |
| 一 精神分析的中介 | (47) |
| 二 社会学的中介 | (49) |
| 三 渐进—倒退法 | (51) |
| 四 对存在主义方法的评析 | (53) |
| 第四节 非辩证的融合及其启示 | (55) |
| 一 存在主义与马克思主义的融合是非辩证的 | (55) |
| 二 非辩证融合的启示 | (58) |

2 辩证法的当代意蕴

| | |
|----------------------------------|-------|
| 第二章 辩证法的可理解性 | (67) |
| 第一节 可理解性的提出 | (67) |
| 一 辩证法的概念发展史考察 | (68) |
| 二 萨特提出辩证法的“可理解性”的直接缘由 .. | (76) |
| 第二节 萨特对自然辩证法的批判 | (80) |
| 一 自然辩证法批判的理论基础：辩证法 是属人的 | (80) |
| 二 自然辩证法批判的内容 | (82) |
| 三 自然辩证法批判的理论实质 | (86) |
| 第三节 理解的途径 | (93) |
| 一 辩证理性：途径之一 | (94) |
| 二 整体化：途径之二 | (109) |
| 三 计划：途径之三 | (119) |
| 第三章 辩证法：人与物 | (127) |
| 第一节 物要求于人 | (127) |
| 一 物对人的要求产生人与物的辩证法 | (127) |
| 二 物的匮乏 | (131) |
| 三 物限定人的可能性场域 | (136) |
| 四 物以人为中介 | (139) |
| 第二节 人作用于物 | (140) |
| 一 人通过自身的工具化去改变物 | (141) |
| 二 人通过内在化改造于物 | (142) |
| 三 人在“利益”的推动下作用于物 | (144) |
| 四 萨特的矛盾 | (145) |
| 第三节 实践的“反合目的性” | (148) |
| 一 实践之“反合目的性”的内容 | (148) |

| | | |
|------------|--------------------------------------|-------|
| 二 | “反合目的性”的实质····· | (155) |
| 第四节 | 关于“物”的反思：物的时间维度 | |
| | 与深层本体论····· | (158) |
| 一 | 萨特论述中的一个突出问题····· | (158) |
| 二 | 物的时间维度····· | (160) |
| 三 | 物的时间维度所蕴涵的深层本体论····· | (165) |
| 第四章 | 辩证法：人与人 ····· | (172) |
| 第一节 | 人群共同体 ····· | (172) |
| 一 | 从集合体到融合群体····· | (173) |
| 二 | 从融合群体到有组织的群体····· | (180) |
| 三 | 从有组织的群体到机构····· | (185) |
| 第二节 | 人与人的关系 ····· | (189) |
| 一 | 物质实践中的人与人之间的关系····· | (190) |
| 二 | 人与人的关系之意识论分析····· | (200) |
| 第三节 | 关于人的反思：人的解放及其问题 ····· | (213) |
| 一 | 人学辩证法的归宿与萨特的局限性····· | (213) |
| 二 | 人：一个成问题的存在····· | (217) |
| 三 | 人的解放的误区····· | (222) |
| 第五章 | 辩证法作为过程 ····· | (226) |
| 第一节 | 《辩证理性批判》的反思意义 ····· | (227) |
| 一 | 辩证法是具体的、历史的实践运动，它不会 受制于封闭的认识····· | (227) |
| 二 | 贯彻唯物辩证法需要人类价值观的转变····· | (233) |
| 三 | 唯物辩证法不排除信仰，本体论辩证法中的 人是超越的存在····· | (237) |

4 辩证法的当代意蕴

| | |
|----------------------------------|-------|
| 第二节 马克思哲学辩证法在当代····· | (242) |
| 一 对待马克思哲学辩证法的主观逻辑及其 偏差····· | (243) |
| 二 对待马克思哲学辩证法的客观逻辑及其 未尽之处····· | (248) |
| 第三节 辩证法作为过程的实践内涵····· | (254) |
| 一 辩证法作为过程体现在实践中····· | (254) |
| 二 实践理论的问题及出路····· | (258) |
| 三 与辩证法同一的实践之特征····· | (265) |
| | |
| 结束语····· | (272) |
| 参考文献····· | (275) |
| 后 记····· | (292) |

引 论

辩证法是马克思哲学的活的灵魂，当代的社会实践也日益显示出辩证的特征，但辩证法在理论界并没有得到应有的重视，其合理内核仍然处于重重遮蔽之中。一些基本问题看似不言自明，实则含混模糊，比如，什么是辩证法？经典著作中有关辩证法的著名语句并没有穷尽辩证法的含义（例：辩证法“在对现存事物的肯定的理解中同时包含对现存事物的否定的理解，即对现存事物的必然灭亡的理解；辩证法对每一种既成的形式都是从不断的运动中，因而也是从它的暂时性方面去理解；辩证法不崇拜任何东西，按其本质来说，它是批判的和革命的。”^①“辩证法是关于自然、社会和思维发展的普遍规律的科学。”^②“辩证法也就是认识论。”^③）归根结底，马克思哲学辩证法的革命意义是在本体论上完成的（注：本书所指本体论是动态的、开放的整体性存在，区别于传统哲学静态、抽象的本体论，也区别于近年来一些学者提出的“生存本体论”）。正

① 《资本论》第1卷，第2版跋，人民出版社2001年版。

② 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1995年版，第484页。

③ 《哲学笔记》，人民出版社1956年版，第308页。

2 辩证法的当代意蕴

因为辩证法不仅是认识方法,《资本论》才称得上是“大写的逻辑学”,可见,从字面寻找辩证法的答案是有局限的。长期流行的苏联模式辩证法把唯物主义当作理论,把辩证法当作方法,这非但无助于理解辩证法的实质,反而使辩证法陷入反辩证法的理论体系,使辩证法失去规律性,成为人的意志支配下的“变戏法”。如果不进行本体论的深入思辨,不恰当地运用人的“主体性”,唯物辩证法也不过是认识论的形而上学,这已被历史所证明。进而言之,马克思对黑格尔辩证法的继承与改造绝不只是简单的颠倒,费尔巴哈也是颠倒黑格尔辩证法的,但他颠倒的结果是唯心主义人本学。芬达莱称黑格尔的思辨哲学包含真正的辩证唯物主义,无论如何,马克思辩证法与黑格尔辩证法的关系耐人寻味,在值得思考的问题上浅尝辄止也就不能领会辩证法的实质。

一方面,对辩证法的认识含混模糊,旧体系辩证法存在缺陷,难以为继,另一方面,20世纪中叶以来,一些“重振”辩证法的努力并没有达到预期目的。许多西方学者都把斯大林模式的辩证法归咎于“只见物不见人”,对自然辩证法持否定态度。缪勒在《对立面的相互作用》中把唯物辩证法称为“木质的铁”,意在说明唯物辩证法含有内在悖论,他认为辩证法只有与会思维的人类联系起来才是可理解的,自然界不可能存在“辩证法”。西方马克思主义者,包括卢卡奇、葛兰西、柯尔施、布洛赫、阿多诺、列斐伏尔、霍克海默、马尔库塞、萨特等人,都把辩证法归结为主客体的相互作用,自然辩证法遭到排斥。打着唯物辩证法的旗号,使辩证法局限于认识论、辩证规律服从人的意志,这本来是旧体系辩证法的失足之处,以批判旧体系起家的“人学辩证法”等不仅没有认识到这一点,反而公然从内容与名称两方面把自然辩证法排除在外,唯物辩

辩证法再次陷入主体形而上学的错误认识论中。近年来，在后现代主义思潮的冲击之下，饱经风霜的辩证法似乎已成为一个过时的名称，被一些人当作本质主义思维方式的产物，不但唯物辩证法不再可取，本体论也遭到怀疑和批判。

辩证法的困境也表现在这一理论本身的难点上，根据本体论辩证法，一切事物都处于运动中，运动不是外在的，而是事物自身所具有的，“矛盾”也是运动的外在表现。从内在机制上看，运动与时间密不可分，但以认识把握时间与运动存在天然的局限性，因为被认识者和认识者只是在时间化的运动过程中才能获得自己的实在性，人处于时间与运动之中，而不是时间与运动之外的旁观者，“时间性存在”与“人的认识”既是辩证法的构成要素，也带来了辩证法的永久困惑。黑格尔与恩格斯都强调，某物之所以运动，不仅仅因为它在这个时刻在这里，在那个时刻在那里，而且因为它在同一个时刻，在这里又不在这里。如果同时肯定以下两个命题：A. 该物体在某一瞬间在某点；B. 该物体在该瞬间不在某点，就会导致对知性认识规律的违背。本体论辩证法也要通过概念形式来表达，违反矛盾律的概念表达无疑是不完善的，波普尔认为以矛盾的形式无法做出任何真实的论述，辩证法之所以被分析哲学当作站不住脚的非理性哲学而拒斥，其原因即在于此。

辩证法的困境还表现在这一理论被寄予的人道主义社会功能的不尽人意，一些学者认为：“辩证法在本质上是一种奉献于资本主义毁灭和共产主义诞生的政治策略。”^① 对于马克思

^① [美] 马文·哈里斯：《文化唯物主义》，华夏出版社1989年版，第179页。

4 辩证法的当代意蕴

哲学辩证法，马克思之后的一些理论家们继承了它的革命因素，改造世界、摆脱压迫、追求自由和解放则是内在于辩证法的革命前景。以共产主义取代资本主义成为辩证法的理论承诺，但历史事实并没有使辩证法兑现它的承诺，1989年是一个转折点，随着冷战的结束，共产主义运动处于低潮，辩证法也仿佛成为一个空虚的“能指”，处于被质疑的尴尬地位，难以再现当年的理论魅力。二战后，人类历史的另一特征是科学技术的迅猛发展，原子能技术、新材料技术、电子计算机技术、半导体技术、生物技术的出现和应用带来了第三次技术革命。资本主义不但没有死亡，还保持着旺盛的生命力，詹姆逊在《文化转向》一书中谈道：“我们想像地球和自然的彻底恶化比想像晚期资本主义的崩溃要容易得多……空间绝对压制时间性和时间上的借喻。”^①辩证法与时间密不可分，当时间性受到压制，历史也仿佛失去了辩证的特征，辩证法理论承诺的兑现更显遥遥无期。

二

悉尼·胡克在《理性、社会神话和民主》一书中曾提出：为了扫清观念的障碍，最好废止辩证法这个名词，把它放入词语的历史博物馆中。这显然是片面的。如果“辩证法”这一概念已经丧失了存在的理由，它自然会被时间所淘汰，淘汰一个概念通常是一个复杂的历史过程，而不是一个简单的人为过程。马克思哲学辩证法存在的问题、面临的困境是深入研究辩证法的契机，而不是放弃辩证法的借口。人们对辩证法所持的

^① [美] 弗雷德里克·詹姆逊：《文化转向》，中国社会科学出版社2000年版，第49页。

主观态度可能使辩证法研究出现一时的沉闷状态，但并不能消解真正的辩证法。在今天，谈论辩证法也许是不合时宜的，却是非常必要的。

（一）辩证法问题关系到马克思哲学的生存与发展

马克思辩证法不仅是方法论和认识论，而且具有本体论意义。列宁在“政治遗嘱”中强调辩证法是“马克思主义中有决定意义的东西”。^① 马克思哲学辩证法是唯物辩证法，唯物辩证法是马克思哲学的理论内核，在唯物辩证法中，辩证唯物主义与历史唯物主义是同一的。唯物辩证法也是客观辩证法、自然辩证法、历史辩证法的统称。离开唯物辩证法，马克思主义哲学对近代哲学的革命意义将无法彰显；离开唯物辩证法，马克思主义哲学实践将失去理论根基和发展动力。对唯物辩证法的疏离与非辩证地对待马克思主义哲学，是马克思主义哲学生存与发展的主要障碍。

1. 马克思哲学的生存取决于它的理论内核的生命力，舍弃唯物辩证法这一理论内核，单纯地强调“实践”、“人学”“批判”等，实质上是回到前马克思主义，回到马克思所批评的费尔巴哈等人的哲学，空有人文愿望对现实不会产生任何实际作用。理论界对唯物辩证法的疏离与对马克思主义哲学的虚无化相应，打着马克思主义的旗号消解马克思主义有各种各样的表现，共同之处是把马克思主义哲学这一完整的理论武器拆成了武器的零部件。马克思主义哲学的唯一可取之处似乎只是批判现实，但如果本体论意义的唯物辩证法得不到深化，马克思主义哲学的批判功能势必会成为无本之木、无源之水。马克思曾批判鲍威尔等人的批判哲学：“难道批判的批判以为，只

^① 《列宁全集》第36卷，人民出版社1959年版，第617页。