

名辨艺术 与 思维逻辑

董志铁 著

(修订版)

诸子百家与现代文化丛书

中国

广播电视出版社

名辩艺术 与 思维逻辑

董志铁 著

(修订版)

诸子百家与
现代文化丛书

该书2000年荣获北京市第六届哲学
社会科学优秀成果二等奖

中国

广播电视出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

名辩艺术与思维逻辑/董志铁著. —修订版—北京:
中国广播电视出版社, 2007. 1

(诸子百家与现代文化丛书/朱耀廷主编)

ISBN 978 - 7 - 5043 - 3054 - 3

I. 名... II. 董... III. ①辩学-研究②逻辑-研究
IV. B81

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 075359 号

名辩艺术与思维逻辑 (修订版)

作 者	董志铁
责任编辑	沈楚瑾 李晓霖
装帧设计	张一山
责任校对	张 哲 张莲芳
监 印	陈晓华
出版发行	中国广播电视出版社
电 话	86093580 86093583
社 址	北京市西城区真武庙二条9号 (邮政编码 100045)
经 销	全国各地新华书店
印 刷	河北省高碑店市鑫昊印刷责任有限公司
装 订	涿州市新华装订厂
开 本	680 毫米×980 毫米 1/16
字 数	195 (千) 字
印 张	16
版 次	2007 年 1 月第 2 版 2007 年 1 月第 2 次印刷
印 数	5001 - 10000 册
书 号	ISBN 978 - 7 - 5043 - 3054 - 3/B · 77
定 价	27.00 元

(版权所有 翻印必究·印装有误 负责调换)

总序

春秋战国是中国文化史上的轴心时代。当时诸子并起，百家争鸣，学术文化高度发展。正如古希腊哲学是西方哲学思想发展的源泉一样，先秦诸子学说是中国二千年来思想发展的源泉。

儒家总结了夏商周三代的文化成就，整理了从古传下来的历史文献，重视人伦道德，为两汉以后的文化教育传统奠定了基础。儒家所传授的《周易经传》更是富于深刻的智慧，为后世的哲学思想的发展提供了渊奥的源泉。道家富于批判精神，揭示了文化发展中出现的偏差，要求回到自然，对于自然的奥秘有较深的体会。墨家追求“国家人民百姓之利”，富于牺牲精神，对于自然科学与名辩之学有较高的贡献。法家强调变革，主张以法治国，虽然其所谓法是专制主义的法，但是肯定法治还是有重要意义的。兵家的军事著作更是闪耀着符合实际的智慧。诸子学说既包含具有历史局限性的糟粕，也含有符合客观实际、适合社会发展需要的精华，在今天仍能给我们以深刻的启迪。

我们今天建设有中国特色的社会主义新文化，在深入考察现代实际，发扬创造性的思维的同时，研读诸子学说，仍可以从中得到有益的启发。了解诸子之学中的深切智慧，也可以增强人民的民族自尊心与自信心。

朱耀廷同志主编《诸子百家与现代文化》，邀请我写一篇序文，于是略述研究诸子学说的意义以为之序。

张岱年

1997年8月于北京大学



修订版序

十余年前，中国传统文化的研究已经引起学术界的高度重视，但对传统文化与现代文化的关系却研究较少。当时经与李晓霖女士交谈，我们决定组织编写一套学术研究性丛书《诸子百家与现代文化》。该套丛书共计8本，1998年在中国广播电视出版社出版。

当时之所以选择这个题目，我们的基本考虑如下：先秦诸子百家学说是中国传统文化源头，在社会上有着广泛而深远的影响。但无论是普通老百姓，还是大学生乃至整个知识界，真正了解诸子百家学说的并不在多数。对诸子学说进行深入浅出的介绍，对于宣传和理解中国传统文化会大有好处。先秦诸子学说与其他古文化一样，其中既有民族性的精华，又有封建性的糟粕；既有符合社会发展实际的真知灼见，又有唯心主义的奇谈怪论。秦始皇的焚书坑儒与汉武帝的独尊儒术，其实都是封建的文化专制主义，都不应为其辩护，而评法批儒与全面地尊孔复古也不能促进中国的现代化。只有取其精华，弃其糟粕，方能弘扬中国传统文化。诸子百家学说中有不少符合社会发展实际的精辟见解，如儒家、墨家的教育成才思想，法家的变革主张、法制建设思想，兵家的兵法战策，道家的辩证思想与养生学说，甚至在诸子的宇宙观、天人观、伦理观中也有不少符合认识规律的思想与主张，这是中国传统文化的宝贵财富，

是我们的祖先对人类文化宝库的伟大贡献。认真研究一下诸子百家与现代文化的关系，不仅可以进一步加深人们对中国传统文化的理解，使诸子学说中符合社会发展需要的思想主张进一步为今人掌握，同时也有利于进一步增强中华民族的凝聚力，提高民族的自豪感与自信心，进一步促进精神文明与物质文明建设，更好地为振兴中华，实现四个现代化服务。

1999年4月10日，由北京市哲学社会科学规划办公室主任主持，以北京大学哲学系楼宇烈教授为专家组组长，举行了《诸子百家与现代文化》结题报告会，专家组提出了正式的评审意见，对该套丛书给予了很高的评价。专家们认为，该套丛书填补了中国传统文化尤其是诸子百家与现代文化研究的一个空白，是一套富有启发性的古为今用的学术性著作。

这套丛书有如下几个特点：1. 正确地处理了古代与现代、传统与创新的关系。创新是当今最崇尚的一个口号，然而创新是相对于传统而言，不了解传统，不借鉴传统，是不可能真正意义的创新的。因此创新要以古为鉴，传统要为今所用。2. 作者遵循了“实事求是，一分为二；取其精华，弃其糟粕”的科学态度，首先对先秦诸子学说忠实地作了介绍，尽可能展示诸子学说的本来面貌，而不是按作者本人的思想去任意诠释。其次是对先秦诸子思想既不简单肯定，也不简单否定，而是实事求是、一分为二地进行分析评价，努力做到言之有理，持之有据。3. 本丛书概括了诸子百家符合社会发展需要的哲理性认识，努力探索诸子百家规律性的见解，一分为二地评价其为人处世的原则，实事求是地介绍了诸子认识事物的方法，并能正确地运用先秦诸子提出的方略。这是人类智慧的总结，是中国传统文化的精华。了解掌握了这些人生哲理与真知灼见，无疑会提高人们的思想文化素质。

从该套丛书出版到现在，已有近十年的时间了，我们根据多年的学术研究成果和教学实践，对该套丛书重新进行了修订。在写作时，我们尽量运用通俗易懂的语言，深入浅出地向读者介绍先秦诸子学说，使深奥难懂的学术著作成为广大群众能够读通弄懂的人文素质教材，这无疑就是对传统文化的一种贡献。由于我们的这套书是出于众人之手，每人的研究领域不同，写作风格也

不尽相同，虽然在写作前曾统一了体例，但最终的成果毕竟还会千差万别，其中也会有一些不恰当的分析与论述，希望读到此书的诸位读者与专家不吝赐教，及时指正。

朱耀廷

2006年5月25日于望京花园

目 录

总 序/张岱年

修订版序/朱耀廷

序 言 1

第一章 名辩思想的发端 6

一 孔子的名辩贡献 7

1. 正名理论 7

2. 具有推理意义的认识方法 12

3. 独特的“叩两端”的认识方法 14

4. 证据与证明 17

二 邓析的“两可之说” 18

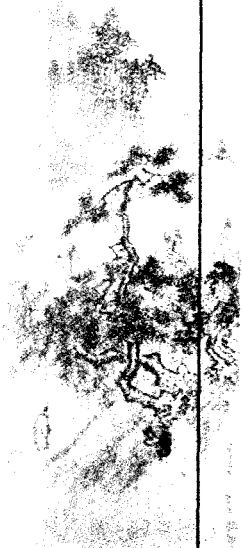
1. 邓析的“刑名之辩” 19

2. 邓析的“两可之说” 21

诸子百家与
现代文化丛书

第二章 名辩思想的发展	24
一 惠施的辩题及其名辩贡献	24
1. “历物十事”的方法论意义及名辩学意义	25
2. 惠施“善譬”	31
二 尹文子名的理论	33
1. 尹文论名	34
2. 与齐王论士	36
三 公孙龙的思想体系及其名辩贡献	38
1. 公孙龙的思想体系	39
2. 《公孙龙子》的名辩贡献	40
第三章 辩学的建立	47
一 墨子、墨家学派及《墨子》	48
二 墨子在名辩学上的贡献	50
三 后期墨家创立的辩学体系	57
1. “辩，争彼也”	58
2. “以名举实”	62
3. “以辞抒意”	64
4. “以说出故”	66
四 后期墨家认识论	69
第四章 名学的建立	78
一 名的实质与作用	79
二 正名的目的	82
三 制名的原则	84

四	名的种类	85
五	名的谬误	86
六	荀子名学体系的不足之处	88
第五章 名辩之名与逻辑学概念理论		90
一	名的本质	91
二	名与语词	95
三	名的内容与范围	101
四	名的属种(包含)关系	107
五	名的种类	112
六	正名理论	124
1.	正名的原则	125
2.	正名的方法	132
3.	正名的作用	139
七	名实相悖的种种谬误	142
第六章 名辩学之辞与逻辑学判断理论		152
一	辞的本质	153
二	辞的种类	157
1.	尽——全称判断	157
2.	或——特称判断	158
3.	假——假言判断	160
4.	必——必然判断	161
5.	弗必——或然判断	162
6.	且——表示时间模态将来时	164
7.	且——表示时间模态上的现在时	165



8. 已——表示时间模态上的过去时	165
-------------------------	-----

三 辞之间的矛盾关系	166
------------------	-----

1. 单称肯定与单称否定的矛盾关系	166
2. 全称肯定与特称否定的矛盾关系	167
3. 全称否定与特称肯定的矛盾关系	168

四 类似悖论的辞	169
----------------	-----

1. “以言为尽悖”	170
2. “非诽者，悖”	171
3. “学之无益”	172
4. “知知之否之足用也，悖”	173

五 辞的词项“一周而一不周”问题	174
------------------------	-----

六 “言意相离”谬误种种	175
--------------------	-----

第七章 名辩学之说与逻辑学推理理论	181
-------------------------	-----

一 “说”的本质	181
----------------	-----

1. 后期墨家论“说”的本质	182
2. “说”的种种表述	186

二 “说”的基础——类	191
-------------------	-----

三 “说”的种类	200
----------------	-----

1. “效”式推论	201
2. “假”式推论	202
3. “譬”式推论	203
4. “援”式推论	205
5. “推”式推论	206
6. “侔”式推论	207
7. “或”（止）式推论	208

四 “说”的谬误及防止	209
1. 譬式推论谬误：行而异	210
2. 侔式推论谬误：转而诡	211
3. 援式推论谬误：远而失	211
4. 推式推论谬误：流而离本	212
5. “说”之谬误的几种表现形式	212
6. “推类之难”	217
7. “类不可必推”	219
第八章 名辩之辩与逻辑学论证理论	225
一 辩的本质	225
二 辩说、立辞三范畴	227
三 辩的目的与作用	229
四 辩的原则	234
五 辩胜（当）的标准	239
六 辩的客观基础与道德原则	240



序 言

众所周知，所谓逻辑学（此指传统逻辑，又叫普通逻辑，形式逻辑）是以思维的形式及规律作为研究对象的科学。它的源头在古希腊，发端阶段代表人物有芝诺、苏格拉底、柏拉图等人。至亚里士多德才使之成为一独立学科。亚氏的《工具论》是该学科的奠基之作。后经斯多葛学派等的继承与发展，使古典演绎逻辑渐趋完善。从16世纪至19世纪英国人培根、洛克、穆勒（弥尔）倡言归纳，使逻辑学内容除演绎外，更趋全面。可见，逻辑学作为一门科学是从国外传入的。其学科名称“逻辑”一词是外来语，像无线电、坦克、咖啡等词一样是外文翻译过来的。

第一个将逻辑这门科学介绍给中国人的是明朝末年的著名学者李之藻（1565~1630）。他于明崇祯二年（1629）与人合作将一本文原是拉丁文的葡萄牙高因盘利大学耶稣会会士的逻辑讲义译成中文。书原名直译是《亚里士多德辩证法概论》，此处辩证法系指纯抽象的推理方法即形式逻辑。中文取名《名理探》。李之藻把拉丁文逻辑一词 *Logica* 音译为“络日伽”，意译为“名理”。

时光流逝，两个多世纪过去，到了清光绪二十二年（1896），英国来华传教士艾约瑟（1823 ~ 1905）将英国人耶芳斯（1835 ~ 1882）写的一本英文逻辑书《逻辑初级读本》译成中文，取名《辩学启蒙》。他把英文 Logic（逻辑）译为“辩学”。清光绪三十四年（1908）著名学者王国维（1877 ~ 1927）译了耶芳斯另外一本逻辑教科书，原名直译是《逻辑基础教程》，中文则译为《辩学》。同样也是把英文 Logic 译为“辩学”。

清末民初，著名的资产阶级启蒙思想家严复（1854 ~ 1921）将 Logic 译为“名学”。他先后于 1902 年、1908 年两年翻译了两本英文逻辑书。一本是英国人穆勒（今译弥尔）写的《逻辑体系：演绎与归纳》，译成中文的书名是《穆勒名学》。另一本是耶芳斯的《逻辑初级读本》（与艾约瑟译的《辩学启蒙》依据的是同一本书），严复译成中文书名是《名学浅说》。值得注意的是，严复除了将 Logic 意译为“名学”外，在译作所加的按语里第一次将 Logic 音译为“逻辑”两个汉字。

严复虽然第一个将英文 Logic 音译为“逻辑”两个汉字，但并未提倡、推广、使用。刻意提倡以音译“逻辑”两个汉字作为学科名称的人，是学贯中西的章士钊先生（1881 ~ 1973）。辛亥革命前后，他先后发表了《论翻译名义》、《论译名》、《论逻辑》等论文多篇，与不同意见者展开论战，力排众议，力主取音译“逻辑”二字作为学科名称。从 20 世纪 20 年代开始，始有人用“逻辑”作为著作名称。此后，逻辑一词才在我国较为广泛地使用起来，逐渐取代名学、辩学、名理学等译名成为学科名称。

人们不禁要问，为什么前辈先贤引进逻辑之初把 Logic 译为名理学、名学、辩学呢？也就是说为什么他们认为名理学、名学、辩学这些名称可以指称代表逻辑这一学科呢？这是由于我国古代就有着丰富的逻辑思想。在先秦即春秋战国时期（前 770 ~ 前 221）即产生了以《墨经》和《荀

子·正名》为突出代表的粗具体系的逻辑学说——名辩学，并达到了我国古典逻辑的高峰。

章士钊说：“逻辑之名，起于欧洲，而逻辑之理，存乎天壤。”^①那么，作为文明高度发达的中国，存于中华大地的逻辑之理是什么样子呢？中国古代把研究思维形式及其规律一类学问即逻辑之理用什么名称去称谓呢？研究中国逻辑之理的人算什么家、什么派呢？张岱年先生指出中国古代“这些关于命名立辞的方法论学说与西方古希腊所谓逻辑约略相当。……在中国则称为‘名辩之学’”^②。我国古代把研究思维形式及其规律、论辩术一类的学问称为“名学”、“辩学”或“名辩之学”，其研究者称为“辩者”、“辩士”或“辩察之士”。“辩士无谈说之序则不乐，察士无凌谄之事则不乐。”^③汉朝人始称这类人为“名家”。

我们有什么证据或理由说名学、辩学或名辩之学指称的就是中国古代的逻辑学呢？孔子在我国最早提出了“正名”理论；公孙龙著有《名实论》；墨子教育弟子有“谈辩”一科；荀子有《正名》篇；墨子之后墨家分为相里氏之墨、相夫氏之墨、邓陵氏之墨三派而“俱诵墨经”。《墨经》又称《墨辩》。西晋鲁胜作《墨辩注》，其序言说：“墨子作辩经以立名本。”^④以上理论或著作无不与名、辩有关。近人严复在其译著《名学浅说》中指出：“夫名学为术，吾国秦前，必已有之。”^⑤可惜的是严复之言似嫌笼统。但其言之凿凿，必有所据。是否受了光绪二十三年（1897）孙诒让（1848～1908）致梁启超一封信中的观点影响不得而知。该信中有这样一段话特别值得一提：“尝谓《墨经》揭举精理，引而不发，为周名家言之宗，窃疑其必有微言大义，如欧士亚里大得勒（亚里士多德）之演绎法，

① 《逻辑指要·序》，生活·读书·新知三联书店1961年版。

② 周云之：《先秦名辩逻辑指要·序》，四川教育出版社1993年版。

③ 《庄子·徐无鬼》。

④ 《晋书·隐逸传》。

⑤ 严复译：《名学浅说》，商务印书馆1981年版，第46页。



诸子百家与现代文化丛书

培根之归纳法，及佛氏之因明论者。”^① 孙诒让认为《墨经》是先秦名学的代表，其中一定有与亚里士多德的演绎逻辑、培根的归纳逻辑及古印度因明学相类似的内容。严复以名学指称逻辑，而中国古代秦朝建立之前必有名学，不言而喻，中国古代就有逻辑，当然是具有中国特色的逻辑学说。比严复更加明确地称中国古代逻辑为名学的人是胡适（1891~1962），他在留学美国期间的博士论文，英文题目直译为《中国古代逻辑方法的发展》，他自己译成中文则是《先秦名学史》^②。这是我国第一本中国逻辑史断代史专著。此后，郭湛波著有《先秦辩学史》，于1932年由中华书局出版。研究的内容是名学，评述的是辩者。以上材料说明中国名辩学指称的就是中国古代的逻辑学。

古代人为什么给搞逻辑的人起个辩者、辩士、察士这样的称呼呢？首先看“士”字。汉许慎《说文解字》：

从一从十。孔子曰：“推十合一为士。”

“士”字构成与十、一有关。“推十合一”是什么含义？为什么能“推十合一”的人就称为士呢？清朝人黄生有一个解释：“《说文》引孔子‘推十合一为士’，言能综万理于一源也。”^③ 士具有高度的抽象思维能力，善于分析与综合。如果从逻辑的角度看，“推十”是否由一般到个别，而“合一”却相反，是从个别到一般呢？如此，则前者即“推十”是演绎法，而后者则是归纳法。“推十合一”四字简洁表达了人类思维进程中两个不同的方向。当然，这是一种推测，真正成立，还需要进一步的证据。清朝人段玉裁在《说文解字注》中解释说：

① 转引自方授楚：《墨学源流》，中华书局1940年版，第219页。

② 英文题目是：《The Development of the Logical Method in Ancient China》。1922年由上海亚东图书馆出英文版，1983年由上海学林出版社出中文版。中逻辑研究会《先秦名学史》翻译组译，李匡武教授校定。

③ [清]黄生撰，黄承吉合按：《字诂义府合按》，中华书局1984年版，第160页。

凡能事其事者称士。《白虎通》曰：“士者事也。”任事之称也。故《传》曰通古今辩然不谓之士。^①

意为能成就某项事业，胜任某项工作的人就称为士。学识渊博，古往今来的事都懂，能判别事物的正确（然）与错误（不）的人就称为士。可见，能称为士的人，不是一般的人。

再看辩、察。辩、察指人的大脑特有的属性或功能：思维。《墨子·经上》说：

闻，耳之聪也。循所闻而得其意，心之察也。言，口之利也。执所言而意得见，心之辩也。

能听，是耳朵的功能，依据听到的声音而了解讲话人的思想，这是通过大脑的思维作用达到的。讲话，是嘴的功能，根据所说的话而使得人的思想得以显现，这是通过大脑的思维作用达到的。古人认为“心”是人思考的器官：“心之官则思。”^② 心的辩、察作用即人的大脑的思维作用。这样看来，辩士、辩者、察士就是搞思维的形式与规律的研究的人。这些人当然是搞逻辑学研究了，当然并不仅仅限于逻辑研究。到了汉朝，才统称先秦这些辩士、察士为名家。《汉书·艺文志》正式列名家一派。

① [清] 段玉裁：《说文解字注》，上海书店 1992 年版，第 20 页。

② 《孟子·告子上》。

