



北京市哲学社会科学“十一五”规划项目
北京市教育委员会专项资助

北京市哲学社会科学研究基地报告

CBD发展研究报告

2007

北京市哲学社会科学规划办公室
北京市教育委员会
CBD发展研究基地



中国社会科学院
国家哲学社会科学文献中心
国家哲学社会科学数据库

中国发展研究报告

2007

国家发展和改革委员会
国家发展和改革委员会
国家发展和改革委员会
国家发展和改革委员会

中国发展出版社



北京市哲学社会科学“十一五”规划项目

北京市教育委员会专项资助

北京市哲学社会科学研究基地报告

CBD发展研究报告

2007

北京市哲学社会科学规划办公室
北京市教育委员会
CBD发展研究基地

图书在版编目 (CIP) 数据

CBD 发展研究报告/北京市哲学社会科学规划办公室编.
—北京: 同心出版社, 2007
(北京市哲学社会科学研究报告·2007)
ISBN 978-7-80716-512-5

I. C... II. 北... III. 中央商业区-经济发展-研究报告
-北京市-2007
IV. F727.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 036205 号

北京市哲学社会科学研究报告·2007

CBD 发展研究报告

出版发行: 同心出版社

出 版 人: 刘霆昭

地 址: 北京市建国门内大街 20 号

邮 编: 100734

电 话: 发行部: (010) 85204603 (外埠)、85204612 (本市)

总编室: (010) 85204653

E-mail: txcbzbs@bjd.com.cn

印 刷: 北京雅艺彩印有限公司

经 销: 各地新华书店

版 次: 2007 年 5 月第 1 版

2007 年 5 月第 1 次印刷

开 本: 787×1092 1/16

总 印 张: 560 印张

总 字 数: 8500 千字

总 定 价: 1080.00 元 (共 36 册)

同心版图书, 版权所有, 侵权必究, 未经许可, 不得转载

北京市哲学社会科学研究基地报告编委会

主 任：陈之昌 郭广生

副 主 任：李建平 叶茂林 刘 娟 赵 清

编 委：（按姓氏笔画排序）

车庆珍 王 鹏 叶茂林 刘 娟 陈之昌

肖 龙 张庆玺 李建平 李增锐 赵 清

郭广生

执行主编：刘 娟

CBD 发展研究报告编委会

学术顾问：张卓元 杨重光

主 任：文 魁

副 主 任：郑海航 丁立宏

编 委：（按姓氏笔画为序）

丁 芸 文 魁 王文举 申建军 刘英骥

安鸿章 朱铁臻 纪 宏 张连城 李启英

李晓安 杨一平 杨世忠 杨河清 杨重光

邹昭晞 陈 红 岳颂东 郑海航 柯焕章

胡茂桐 赵 仑 郝如玉 柴建设 戚聿东

傅 磊 景体华 董力为 蒋三庚 解小娟



序

从2004年起至今，在市委宣传部的领导下，市社科规划办与市教委在北京地区高等院校联合建立了28个北京市哲学社会科学研究基地，同时市社科规划办也单独在市委党校、市社科院等科研单位建立了8个研究基地和研究中心。目前，研究基地和研究中心的总数已经达到了36个。这些研究基地和研究中心涵盖了北京市经济、政治、文化、社会建设和党的建设的各主要方面，比如，马克思主义研究基地、中国都市经济研究基地、北京现代制造业研究基地、北京文化发展研究基地、北京社区建设研究基地、北京新农村建设研究基地和北京政治建设研究中心等，这些研究基地和研究中心已经和正在发挥重要的社科理论研究和宣传作用。

两年多来，各研究基地和研究中心充分发挥科研平台的优势，紧紧围绕首都政治、经济、文化、社会 and 党的建设的实际，围绕“新北京、新奥运”战略构想和建设社会主义和谐社会首善之区的具体要求，从物质文明、政治文明、精神文明与和谐社会建设，以及党的建设等方面，对首都的发展进行了深入研究，已经取得了明显成效。各研究基地和研究中心在各自的平台上开展了大量科研和学术交流活动，在研的市级和基地项目总计约480项，项目总金额约3800多万元，在国内外刊物上发表重要论文1200多篇，出版专著210部，举办较大规模的国际国内学术研讨会70余次，聘请国内外300位专家进行了学术交流，极大地提高了北京哲学社会科学研究基地和研究中心在国际国内的学术声誉和社会影响力。

2005年和2006年市社科规划办和市教委等单位分别组织出版了18册和30册研究基地年度报告，这些年度报告集中反映了研究基地和研究

中心的研究成果，分别从不同研究领域、不同角度对当前北京经济社会发展过程中的一些热点、难点问题和学术前沿问题进行了研究和关注，在理论研究的基础上提出了对策建议，旨在为市委、市政府以及有关部门的决策服务，为推动北京经济社会发展提供智力支持。年度报告出版后在社会上，尤其是广大哲学社会科学工作者中间引起了较大反响，极大提高了研究基地和研究中心的知名度和影响力，各研究基地和研究中心编写年度报告的热情高涨。在此基础上，市社科规划办决定 2007 年继续组织各研究基地和研究中心编写出版年度报告。

2007 年度报告由 36 本研究报告组成，除一个新成立的研究基地外，其他 35 个研究基地和研究中心各编写一本，另外，按照市委宣传部的要求，由北京创新研究基地协同北京市邓小平理论和“三个代表”重要思想研究中心特别组织北京市 18 个区县编辑了《北京区县创新报告》。这些研究报告分别由各研究基地和研究中心组织编写，最后由市社科规划办和市教委指定专人负责统稿、审定。

本研究报告在出版过程中得到了同心出版社，特别是刘霆昭社长的大力支持，在此表示衷心感谢。

北京市哲学社会科学研究基地报告编委会

2007 年 4 月



前言一

《CBD 发展研究报告 2007》是“北京市哲学社会科学 CBD 发展研究基地”成立后定期编写的第三本年度研究报告。作为北京市哲学社会科学 CBD 研究基地的成果总结，该报告是目前国内第一部较系统的从现代服务业集群的角度全面研究北京商务中心区的发展及其相关问题的著作。

该报告由理论分析和发展研究两部分组成。在理论层面上，在对产业集群及服务业集群研究成果进行梳理和整合的基础上，提出了现代服务业集聚机理的系统观点。从现代服务业集群出发，对现代服务业集群竞争优势、企业生态群和现代服务业集群的关系进行了深入分析。在实践层面上，该报告着重分析了北京 CBD 现代服务业集群的发展，特别是对北京 CBD 文化创意产业集群的现状和特点进行了深入研究，并提出了建设性的对策和建议。同时对美国纽约曼哈顿和我国香港地区的现代服务业集群进行了相应分析，提出了许多值得借鉴的意见。

相信该报告的出版，将对北京市的经济建设与社会发展、北京商务中心区的建设发展起到积极的促进作用。同时，该报告的研究成果对其他商务中心区的建设与发展也将具有借鉴价值。

(作者系首都经济贸易大学校长、北京市哲学社会科学 CBD
发展研究基地负责人、教授、博士生导师)



前言二

“北京市哲学社会科学 CBD 发展研究基地”是经北京市哲学社会科学规划办公室和北京市教育委员会批准，依托首都经济贸易大学于 2004 年 9 月获批设立。它是以研究北京商务中心区的建设与发展、促进北京经济社会发展为主要任务的人文社科研究基地。研究基地自成立以来，集中对包括北京 CBD 金融业、文化传媒业在内的现代服务业进行了深入研究，先后完成了《CBD 国际比较研究》《北京 CBD 国际金融业发展研究》等北京市社科规划项目、《北京 CBD 现代服务业发展问题研究》等北京市教育委员会重点项目、《北京 CBD 零售业发展趋势及对策分析》《北京 CBD 人才集聚影响因素与对策分析》等北京 CBD 管委会委托项目，取得了较为丰富的理论研究成果。在此基础上，结合 2006 年北京 CBD 的发展动态，CBD 研究基地于 2007 年推出了第三本年度研究报告《CBD 发展研究报告 2007》。

《CBD 发展研究报告 2007》的主题定位于现代服务业集群研究。通过对现代服务业集群竞争优势、企业生态群和现代服务业集群的关系等进行了较为深入的理论探讨，着重在实践上分析了北京 CBD 现代服务业集群的发展状况，并提出了相应的对策和建议。同时，报告对美国和中国香港地区的现代服务业集群也进行了分析和借鉴。

年度研究报告的编写，力求为政府和企业的相关决策提供参考，给读者以新的视野和启迪，并尽可能反映商务中心区 2006 年度发展的新变化、新趋势和新特点。此外，该研究报告关于现代服务业的理论研究对其他地区发展现代服务业也具有很好的参考价值。

参加本年度研究报告编写的执笔人有（以姓氏笔画为序）：

于启武、李平生、李艳杰、张弘、张杰、张淼、蒋三庚。本报告由蒋三庚担任主编，张弘任副主编，并由蒋三庚教授负责全书的总纂。常英伟、芮伟、兰玉为此书出版做了大量工作。

在编撰报告的过程中，参考了众多学者的研究成果，在此我们对这些文献的所有作者表示衷心感谢。此外，我们还要真诚感谢北京市哲学

社会科学规划办公室、北京市教委、北京商务中心区管理委员会的大力支持和中国社会科学院张卓元、杨重光、北京市哲学社会科学规划办公室刘娟处长等专家、领导的热情指导，在此一并致谢。

由于我们的理论功底和学术水平有限，加之时间仓促，书中肯定有不足之处，诚望读者、同仁给予批评和指正。

CBD 发展研究报告编委会

2006 年 12 月 23 日

目 录

第一章

北京 CBD 现代服务业集群研究

- 第一节 现代服务业集群的理论概述 (1)
 - 一、产业集群相关理论回顾 (1)
 - 二、城市经济与现代服务业集群 (5)
 - 三、现代服务业集群机理及竞争力来源 (7)
 - 四、现代服务业集群产生的集聚经济与集聚不
经济 (13)
- 第二节 北京 CBD 现代服务业集群研究 (16)
 - 一、北京 CBD 国际金融业集群分析 (16)
 - 二、北京 CBD 广告业集聚分析 (43)
 - 三、北京 CBD 商务旅游业发展研究 (49)

第二章

企业生态群与北京 CBD 现代服务业集群研究

- 第一节 企业生态群与现代服务业集群 (76)
 - 一、现代服务业的企业生态群 (76)
 - 二、现代服务业企业生态群的选址分析 (77)
- 第二节 北京 CBD 现代服务业的企业生态群研究
..... (80)
 - 一、北京 CBD 现代服务业的企业生态群的发展
..... (80)
 - 二、发展北京 CBD 现代服务业企业生态群的配套
措施 (81)

第三章

北京 CBD 文化创意产业集群研究

- 第一节 文化创意产业集群分析 (84)



第四章

美国纽约曼哈顿和我国香港地区 CBD 现代 服务业集群发展的借鉴

- 一、文化创意产业集群化发展的优势 (84)
- 二、文化创意产业集群化发展的对策分析 (88)
- 第二节 北京 CBD 与文化创意产业现状及其对策
分析 (92)
 - 一、北京 CBD 与文化创意产业 (92)
 - 二、北京 CBD 广播电视数字传媒业现状和对策
分析 (95)
 - 三、北京 CBD 会展业现状和对策分析 (109)
 - 四、北京 CBD 古家具和古玩艺术品现状和对策
分析 (122)
- 第一节 纽约现代服务业集群发展对我们的启示
..... (133)
 - 一、纽约曼哈顿金融业发展对我们的启示 (133)
 - 二、对纽约现代咨询业发展的借鉴 (145)
- 第二节 香港现代服务业集聚借鉴分析 (153)
 - 一、香港中环 CBD 现状概述 (153)
 - 二、香港中环 CBD 现代服务业聚集分析 (154)

附 录

CBD 发展研究基地大事记

第一章 北京 CBD 现代服务业集群研究

第一节 现代服务业集群的理论概述

一、产业集群相关理论回顾

(一) 西方产业集群理论及发展

1. 理论回顾

(1) 马歇尔的外部经济理论。第一个较系统研究产业集群现象的经济学家阿尔弗雷德·马歇尔从新古典经济学的角度,通过研究工业组织,间接表明了企业为追求外部规模经济而集聚的现象。他曾把经济规模划分为两类:第一类是产业发展的规模,这和专业的地区性集中有很大关系;第二类则取决于从事工业的单个企业和资源、它们的组织以及管理的效率。他把第一类的经济规模称为外部规模经济,把第二类的经济规模称为内部规模经济(Marshall, 1919)。马歇尔发现了外部规模经济与产业集群之间的密切关系,他认为产业集群是因为外部规模经济所致。

(2) 韦伯的集聚经济理论。阿尔弗雷德·韦伯是工业区位理论的创立者,他从微观企业的区位选择角度,阐明了企业是否靠近取决于集聚的好处与成本的对比。韦伯认为,产业集聚分为两个阶段:第一阶段是创业自身的简单规模扩张,从而引起产业集中化,这是产业集聚的低级阶段;第二阶段主要是靠大企业以完善的组织方式集中于某一地方,并引发更多同类企业的出现。这时,大规模生产的显著经济优势就是有效的地方性集聚效应。韦伯把产业集群归结为4个方面的因素:第一个因素是技术设备的发展;第二个因素是劳动力组织的发展;第三个因素是市场化因素;第四个因素是经常性开支成本。

(3) 波特的竞争优势理论。美国哈佛商学院的迈克尔·波特教授在《国家竞争优势》一书中提出了国家竞争优势的“钻石模型”(diamond



model)。“钻石模型”的构架主要由4个基本因素(要素条件,需求条件,相关及支撑产业,企业的战略、结构与竞争)和两个附加要素(机遇和政府)组成。在竞争优势理论中,波特强调各个要素发挥作用时,是一个系统性机制的变化。国内竞争压力和地理集中使得整个“钻石”构架成为一个系统。国内市场竞争的压力可以提高国内其他竞争者的创新能力,而地理集中将使4个基本因素整合为一个整体,从而更容易相互作用和协调提高。波特在其竞争优势理论中指出,国家竞争优势的获得,关键在于产业的竞争,而产业的发展往往是在国内几个区域内形成有竞争力的产业集群。

2. 国外研究动态

当前,国外集群研究主要集中在产业集群的机理、技术创新、组织创新、社会资本以及经济增长与产业集群的关系研究、基于产业集群的产业政策和实证研究等方面。国外新产业的研究兴起于20世纪70年代,意大利的社会学家 Banasco (1977) 首先关注意大利东北部与中部地区的发展,并提出“第三意大利”概念。Giacomo Becattini (1979) 在系统考察了意大利中部的 Tuscany 地区后,将“第三意大利”出现的专业化区域与当年马歇尔在英国观察到的“产业区”进行比较分析,发现二者有着惊人的相似。于是,他把“第三意大利”称做“马歇尔式产业区”,认为这些产业区的发展,得益于本地劳动力分工基础上实现的经济外部性,以及当地社会文化背景支持下企业之间的相互协作关系。

Lynn Mytelka 和 Fulvia Farinelli (2000) 把产业集群分为非正式群、有组织群和创新群,探讨如何在传统产业中培育创新群,建立创新系统,从而使传统产业保持可持续的竞争优势。

J. Vernon Henderson 和 Anthony J. Venables (2000) 从经济发展和地理的角度探讨产业为什么会群集、新集群是如何形成的、脱离集群的后果等问题。为了解释以上问题,他们对国际和国内经济的地理特征进行了实证研究。

Suma S. Athreyr (2001) 通过对剑桥高科技群增长和变迁的实证研究探讨了剑桥高科技群是如何增长和变迁的、哪些微观经济要素可以解释这些现象、为什么剑桥高科技群没有达到硅谷的水平等问题。其研究的理论基础是经济组织和集群的关系。

Nicholas Craft 和 Anthony J. Venables (2001) 利用新经济地理学理论,探讨地理集聚对经济绩效、规模和区位的重要作用,从地理角度回顾了

欧洲的衰落和美国的兴起以及未来亚洲的复兴。他们认为,尽管缺乏高质量制度是落后的重要原因,但是不能忽视地理集聚在经济发展方面的重要作用。

OECD 对不同国家的产业集群进行了实证分析,并在此基础上提出了有待深化的问题:如何使产业集群更有竞争力、对一些重要问题的确定、产业升级优化战略的设计、如何从传统竞争走向战略协作和差异化竞争。

(二) 中国产业集群理论研究现状

20 世纪 80 年代初实施改革开放政策后,我国各区域经济的发展非常活跃。80 年代中后期,江浙与广东一带,特别是在江浙地区的乡镇企业集聚区开始迅速发展起来。国内的一些学者在对这些区域进行调查、研究的基础上,提出了“温州模式”“苏南模式”和“江浙模式”等成功发展模式。实际上,这些区域发展都具有一些共同的特征,即企业之间的分工或协作依赖于企业主或劳动者之间存在的共同社会文化背景基础。

由于中小企业集群在江浙的迅速发展,江浙的学者们对这个问题从区域经济(方民生,1997;张仁寿,1999)、产业结构(仇保兴,1999)、非正式制度(李永刚、祝青,2000)和制度变迁(朱康对,1999)等方面进行了一些探讨,也得出了相关的结论;广东学者则更着重于从企业网络或者企业家网络的角度来研究企业集群,同时也强调企业家的创新精神在集群发展中的重要作用(李新春,2000;吴国林,2001)。网络与企业集群是不同的但同时又是密切相关的两个概念,在一定意义上,企业集群是以关系网络,尤其是企业家个人的关系网络为基础的地区性企业群体,“企业家协调”尤其是“领袖型”企业家的带动作用是非常重要的(李新春,2001)。这不仅是因为这些领袖型企业家所在的企业实力雄厚、规模大,更重要的是这些企业家本人具有远见卓识,有高超的经营能力,信用卓著,有崇高的声望,在当地商界有号召力,能真正以自己的企业为龙头,带动一大批相关企业共同发展,能合理地分配核心企业与协作企业之间的利益(储小平,2001)。另一些学者提出从生态学的角度来研究中小企业集群(仇保兴,1999;朱康对,1999;李永刚、祝青,2000),这也是颇有新意的研究思路。

经济地理学的权威人士,北京大学城市与环境学系教授王缉慈



(2001) 是我国国内较早从地理学和经济学角度,系统地研究产业集群现象及其创新网络的学者。1994 年,王缉慈教授在中、日、韩 3 国工业国际会议上发表题为“The marking of new industrial in China: Insights into the development zone's phenomena”的文章,对我国出现的一些开发区现象和发展中存在的问题进行探讨,并在同年出版的《现代工业地理学》一书中介绍了新产业区的概念,还结合国内各区域发展的实际进行了实证分析与探讨。2005 年她出版的专著《创新的空间:企业集群和区域发展》,从产业区位的角度详细研究了企业集群现象,并描述了诸多国内外企业集群的案例。^①

魏守华等学者是从区域经济发展的角度研究产业集群的。他们认为,产业集群理论除吸收了传统的区域经济发展理论即梯度推移理论、增长极发展理论、地域生产综合体理论的积极因素,强调区域分工的重要性外,还进一步强调了发挥区域内各种资源的整合能力,尤其是技术进步对技术创新的作用,是一种新型的区域经济发展理论。^②

徐康宁不仅从开放经济角度研究了产业集群现象,指出国外的产业集群一般是生产要素国际化配置的结果,显示出较强的国际竞争力,而且研究了当代西方产业集群理论兴起的缘由和发展状况,并指出,中国经济学界更应当研究制度因素,如企业家精神、乡土商业文化、家族制度、政府作用等在中国产业集群形成和发展中的作用。^③

我国台湾地区学者注重运用社会关系网络理论解释集群的形成与发展。如果将台湾学者的探讨概括起来大致有两大途径:其一是从社会学的观点出发所作的探讨,认为企业家的协作网络关系是建立在网络成员之间彼此的承诺与信任关系之上的,而这种承诺与信任关系则需要依靠企业主之间的社会关系的建立,因此企业主之间的社会关系是维持网络安定的主要力量;其二是依据经济学的观点进行研究,认为企业因降低交易费用、依赖稀缺资源和降低不确定性等原因形成网络关系。

我国学者在研究国内产业集群理论与实践的过程中,尽管能够跟踪

① 王缉慈:《现代工业地理学》,中国科学技术出版社,1994;《创新的空间:企业集群和区域发展》,北京大学出版社,2005。

② 魏守华等:《产业集群:新型区域经济发展理论》,《经济经纬》,2002.2。

③ 徐康宁:《开放经济条件下的产业集群及其竞争力》,《中国工业经济》,2001.2;《当代西方产业集群理论的兴起、发展和启示》,《经济学动态》,2003.3。



国际理论研究前沿，结合具体的区域实践来分析，但大多停留于个别案例的事后归纳，很少抽象出集群共性特征，较少深入内部机理研究，存在一些问题尚待解决，如国内缺乏产业集群演化的理论框架，尚未形成完整的产业集群理论体系，而且在研究过程中所采用的研究方法也处于尝试与探索阶段。但是，已有的这些研究成果对于我们研究集群演化非常重要，不仅为深入研究奠定了一定的基础，而且为我们以后的研究导引了方向。因此，产业集群研究在我国还有很大的发展和创新空间，是一个很有前景的研究项目。

二、城市经济与现代服务业集群

随着世界城市化水平的不断提高，城市在一国经济、政治中越来越处于绝对主导地位，由此城市的实力也往往代表着国家的实力。随之而来的，国家之间的竞争在很大程度上被具体化为以城市为核心的区域间的竞争。现代服务业是驱动现代城市经济发展的主要产业部门，对于处于世界城市体系结构层级中顶端的全球大都市，其经济增长更是依靠高度专业化的现代服务业的生产。发达国家的发展进程已经表明，城市的影响与控制力是与“先进服务，生产中心，全球网络市场相联系的”，而一个城市在世界城市体系中所产生的影响与控制力，是通过生产和消费高级、先进的现代服务以促进该城市发展，从而在全球网络中发生联系得以实现的。因此，现代服务业的发达程度不仅仅反映了服务业的发展水平，而且更成为现代化程度和城市文明进步的重要标志，是拉动都市经济增长的重要力量。

从另一个角度来看，虽然目前各国政府特别是地方政府都非常关注发展现代服务业，努力营造现代服务业发展的政策和空间环境，强调利用现代服务业提升 GDP 的增长速度，促进创新和产业结构优化，但是现代服务业依然只集中在少数城市的中心区，具有高度的空间集聚特征。国内外也有多项实证研究证明，现代服务业在其空间分布上具有相当高的集聚性，往往高度集中于商业中心城市，尤其是商业中心城市的中心商务区，如美国的曼哈顿、伦敦的商务区和东京城市中心区等。有关中央商务区（CBD）的研究也指出，在各大中心商业城市迅速崛起的中央商务区都具有一个共同的特征，就是有效地形成了现代服务业的集聚。也有国外学者研究指出，城市经济的本质特征之一就在于它的集群性。