



DANGDAI
ZHONGGUO
SHEHUI BIANQIAN

王义祥 著

当代中国 社会变迁

华东师范大学出版社



王义祥 著

当代中国 社会变迁

华东师范大学出版社

DANGDAI
ZHONGGUO
SHEHUI BIANQIAN

图书在版编目(CIP)数据

当代中国社会变迁/王义祥著. —上海:华东师范大学出版社, 2006. 6

ISBN 7-5617-4795-0

I. 当... II. 王... III. 社会变迁—研究—中国—1978~
IV. D668

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 074110 号

华东师范大学新世纪学术著作出版基金资助出版

当代中国社会变迁

著 者 王义祥
项目编辑 孔繁荣
文字编辑 周一民
责任校对 骆中权
封面设计 黄惠敏
版式设计 蒋 克

出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062
电 话 021-62450163 转各部 行政传真 021-62572105
网 址 www.ecnupress.com.cn www.hdsdbook.com.cn
市 场 部 传真 021-62860410 021-62602316
邮购零售 电话 021-62869887 021-54340188

印 刷 者 上海华成印刷装帧有限公司
开 本 890×1240 32 开
印 张 10
字 数 271 千字
版 次 2006 年 12 月第一版
印 次 2006 年 12 月第一次
印 数 5100
书 号 ISBN 7-5617-4795-0 / C · 134
定 价 25.00 元

出 版 人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社市场部调换或电话 021-62865537 联系)

前 言

当代中国社会变迁主要指 1978 年以来中国社会的整体结构及其组成要素的运动、变化和发展。改革开放以来,中国社会发生了天翻地覆的变化,一个现代化的中国迅速崛起。中国社会正在从封闭走向开放,从贫困走向繁荣,从落后走向进步,从愚昧走向理性。当今的中国,具有二元社会、甚至三元社会的典型特征,一只脚已经跨入了工业社会,一只脚还停留在农业社会,一只手正在叩响信息社会的大门。北京、上海、广州、深圳的繁华已比得上欧美的大城市,中西部一些贫困地区犹如非洲的穷乡僻壤,而广大的农民工则在城市与农村之间流动。人们头脑中传统的、现代的及后现代的观念和价值标准既互相冲突、又难分难舍地纠缠在一起。经济基础尚未达到全面小康,人口的老齡化已悄然来临。农村尚流行多子多福、重男轻女的习俗,城市里已出现了前卫的丁克家庭、网恋和一夜情。爱情至上、叛逆青春、小资生活在小说、电视剧中被炒得热火朝天,包二奶、贩卖妇女、童养媳等封建恶习却在现实生活中沉渣泛起。城市与乡村之间产生了断裂,精英与大众之间存在严重隔阂,年轻人挑战权威的尊严。经济蓬勃发展,人民生活得到前所未有的改善,人们的期望和不满也空前高涨。政府体制改革滞后,社会贫富差距悬殊,不稳定因素增多,机遇与困难并存。各种思潮纷纷出笼,形成一幅五光十色、缤纷多彩的图案。

渐进改革是中国的特色,在维护社会稳定的前提下,逐步实现政治民主和经济发展的良性互动,已成为高层领导和大多数民众的共识。然而,急于求成的浮躁情绪却处处可见。不少人梦想一夜暴富。有人在媒体、网络上热炒自身,以求一夜成名。不少城市争建世界第一高楼、世界最高电视塔、世界最大摩天轮。地方政府为创“政绩”,“大干快

上”，GDP 上去了，资源被透支了，环境污染加剧了，居民的健康状况恶化了。为进入世界 500 强，各种经济资源向大型国有钢铁、石油等垄断企业集中；外资并购潮来势汹汹，恶意并购使一些行业面临着被外资垄断的危险。另一方面，随着大多数发展中国家走上工业化的道路，廉价的能源和原材料已难以寻觅。铁矿石和石油的价格暴涨，低技术的加工制造业的利润已降到最低水平，单纯依靠廉价劳动力和大量消耗资源所取得的经济增长已难以为继。西方国家在政治上强行输出他们的民主价值观，在经济上却实行贸易保护主义，亚洲四小龙当时崛起的条件已不复存在。中国在内需不足、产能过剩的情况下廉价输出制成品，被发达国家视为“倾销”；美国和日本的一些右派大肆宣传所谓“中国威胁论”，使中国的国际安全环境恶化。中国正面临着严峻的挑战。认清中国的国情，是化解中国和平发展过程中各种矛盾的第一步。本书试图对当代中国社会人口、家庭、阶层、城乡、政治、经济、文化、心理、生活等方面变迁的轨迹进行比较客观的描述，希望能对读者有所裨益。

本书是华东师范大学新世纪学术著作出版基金资助项目。正是由于该基金的资助，本书才得以出版。出版社诸编辑同志谨慎细心的作风、严格把关的精神，使我深受感动，谨此表示谢意。

王义祥

2006 年 5 月 10 日

目 录

i	前 言
1	第一章 人口变迁
1	一 人口增长
3	二 人口结构
13	三 人口移动
19	第二章 婚姻家庭变迁
20	一 家庭功能与结构的变迁
25	二 家庭关系的变化
31	三 婚姻变迁
38	四 性观念的开放
45	第三章 社会阶层变迁
45	一 社会阶层的划分标准
49	二 社会管理者阶层的变迁
51	三 私营企业主阶层的变迁
54	四 中间阶层的变迁
59	五 工人阶层的变迁
66	六 农民阶层的变迁
71	第四章 农村社会变迁
71	一 家庭联产承包责任制
75	二 乡镇企业的兴起和转制

83	三 三农问题
88	四 农村改革新思路
100	第五章 城市社会变迁
100	一 城市化的新发展
102	二 城市组织结构的变迁
114	三 城市化的问题和矛盾
124	第六章 政治结构变迁
124	一 文革后的拨乱反正
126	二 机构改革
130	三 人大制度建设
133	四 基层民主
137	五 干部制度改革
145	第七章 经济体制变革
145	一 从计划走向市场
147	二 国企改革
157	三 私营经济的发展
161	四 财政金融改革
174	五 对外开放
180	第八章 思想文化变迁
180	一 对思想解放和改革的争论

183	二 文化市场的三分天下
195	三 当前知识界的几种思潮
202	第九章 教育体制变革
202	一 普通教育的发展
211	二 高等教育的发展
223	三 民办学校的发展
228	第十章 社会心理变迁
229	一 农民的社会心理变迁
236	二 知识分子和青年的社会心理变迁
241	三 城市居民和官员的社会心理变迁
250	第十一章 生活方式变迁
250	一 生活消费的变化
261	二 休闲娱乐
274	三 风俗变迁
281	第十二章 转型期的社会问题
281	一 环境问题
285	二 贫困问题
291	三 医疗问题
294	四 犯罪问题

第一章 人口变迁

一 人口增长

20 世纪 80 年代以来,以家庭为单位的小农经济得以恢复,农村基层组织力量却显得薄弱,一些农村地区出现了多生育、多生男孩的现象。1980 年专家们预测,按照当时的生育水平,2000 年中国人口将超过 14 亿,建议大力提倡一对夫妇只生一个孩子,到 2000 年将全国人口控制在 11 亿以下。当时提倡晚、稀、少,男 25、女 23 周岁结婚,隔 4 年生,生 2 个。中共中央致全国共产党员和共青团员的信号一对夫妇只生一胎,在 20 世纪内将人口控制在 12 亿内。1981 年中国人口达到 10 亿。1982 年中央把计划生育定为中国的基本国策,才使人口自然增长率从 1970 年的 25.8‰ 下降到 1985 年的 11‰。1989 年人口增加到 11 亿。1990 年中国的人口出生率为 21.06‰,人口自然增长率为 14.39‰,1999 年人口自然增长率为 8.77‰。1990—2000 年年平均增长率为 10.7‰。1995 年中国人口达 12 亿。从 1970 年至 1998 年,由于全国计划生育的因素而减少出生 3.38 亿人口,为国家和家庭节省的抚养费合计 7.4 万元。^① 2000 年全国第五次人口普查的结果,中国大陆人口总数为 126 583 万,香港 678 万,澳门 44 万,台湾 2 228 万,共计 129 533 万人。2003 年人口出生率下降为 12.41‰,自然增长率下降到 6.01‰。2004 年 1 月 6 日,中国人口达到 13 亿。2005 年末人口总数

^① 《计划生育国策的提出》,《中国财经报》2004 年 7 月 10 日。

为 130 756 万,人口自然增长率为 5.89‰。^①

我国城乡的生育水平呈现两极分化的现象。城市居民基本上只生一个小孩。上海富人圈里的民营企业家、私营业主、海归派等“新富”阶层中,则流行生第二胎的新风气。比别人多生一个孩子,和拥有名车、华屋一样,成为身份、地位的象征。农村大多数人仍然抱着“不生儿子决不罢休”的想法。据中国社会科学院的调查,中国农村地区大约 70% 的夫妻想要两个孩子,计划生育政策在农村失控。

从 2004 年 7 月起,根据国务院的建议,河北、黑龙江等省开始试点,向农村独生子女或有两个女孩的年满 60 周岁的父母,每人每年奖励 600 元人民币。这标志着我国计划生育政策从“处罚多生”向“奖励少生”转变。中央把制定“二胎”政策的权力,下放到各省。有 20 多个省市允许农民家庭在第一胎是女孩的情况下生第二胎,尽管大批农民工涌向城市,但农村人口并未明显减少。

粮食和生态的矛盾始终存在。我国人均占有土地面积只有 14.4 亩,不到世界人均占有土地面积的 1/4,农村人均可耕地面积仅为 1.2 亩。人口膨胀导致大面积开荒,是生态恶化的主要原因。如甘肃省定西县,据联合国专家的测算,其生态和环境的承载力,最多 16 人/平方公里,而现在,一平方公里 147 人,超过了 8.2 倍。我国人均森林面积不足世界平均水平的 1/6,人均水资源仅为世界平均水平的 1/4,人均草原面积和矿产资源不足世界平均水平的 1/2。^② 我国土地自然生产力的理论最大存载能力约为 15 亿—16 亿人,脆弱的生态环境和有限的资源,实在难以承载如此庞大的人口。中国的人口形势仍然十分严峻。

有人提出,农村的高出生率,在一定程度上可看成是对人口老龄化的一个良性的补偿。因此,我们不仅不应该歧视农村的“超生”人口,而且应该给这些孩子提供良好的教育机会,成为未来高质量的劳动力。但恰恰是农村的这些超生人口,由于各方面条件的限制,得不到良好的

① 国家统计局:《2005 年国民经济和社会发展统计公报》,中国人口网,2006 年 3 月 18 日。

② 陈耀邦:《可持续发展战略》,中国计划出版社 1995 年版,第 55 页。

教育。因此,农村的计划生育工作决不能放松。

二 人口结构

人口结构包括性别结构、年龄结构、民族结构、文化素质结构等。

1. 性别结构

性别结构指男性和女性人口在总人口中的构成,它可以用男女人口在总人口中所占的比重来表示,也可以用每百名女性所对应的男性人口数即男女性别比来表示。一般来说,男女性别比在 95—106 之间为正常,这样男女性别数量可以大致保持平衡。

1982 年第三次人口普查时,性别比为 106.30。1990 年第四次中国人口普查资料表明,总人口性别比为 106.6,属于基本正常,但 0—4 岁组性别比偏高,0 岁为 111.8,1 岁为 111.6,2 岁为 110.1,3 岁 109.1,4 岁为 108.5,平均在 110 以上,而女性的寿命普遍长于男性,造成 65 岁以上人口性别比偏低,仅为 83.5。^① 1995 年 0—4 岁人口的平均性别比是 118.38,1996 年为 119.98,1997 年为 120.14,2000 年普查结果为 120.17,而 69 岁以上年龄段的男性人口要少于女性人口。重男轻女的传统观念,要靠男孩养老以及农村社会保障体系的不完善,使得男性比例增高。超声波扫描技术的推广,使测定胎儿性别变得更为容易,女婴的人工流产也变得更为普遍,更不用说农村中尚存的丢弃、溺毙女婴的陋习了。2000 年新生儿出生性别比,男孩与女孩的比例为 116.9:100,海南省高达 135.64:100。第一胎的性别比为 107.1,第二胎为 151.9,第三胎为 159.4。在 0 至 9 岁的人群中,男性比女性多 1 277 万。^② 2004 年男女婴性别比为 119.86。2004 年中国有 2 600 万

① 《中国第四次人口普查的主要数据》,中国统计出版社,1991 年。

② 《2000 年第五次全国人口普查主要数据公报》,中国统计出版社,2001 年。

20岁到44岁之间的单身汉,到2020年这个年龄段的光棍汉将达3000万。^①男女失调将造成一系列社会问题,如婚配失当、婚龄差增大、残损家庭增加、人口拐卖、性行为错乱、性交易增多、性病传播、暴力活动增加等。随着城市化的发展,女性在社会生活中地位的提高,性别歧视现象将会减少。多数城里人认为,还是生女孩好。

2. 年龄结构

人口的年龄结构指各年龄段人口在总人口中所占的比重。国际上一般把人口划分成三个年龄组:0—14岁人口(少年儿童)、15—64岁(劳动适龄人口)和65岁以上(老年人口)。老龄人口占总人口比重小于4%时,人口总体属于年轻型人口。老龄人口比重在4%—7%之间,属于成年型人口,老龄人口比重在7%及以上,属于老年型人口。

建国初期中国是一个年轻人口型国家。目前,中国的人口结构正逐渐从成年型向老年型过渡。1964年,中国的少儿人口占总人口的40.69%,成年组占55.75%,老年组占3.56%。1982年这三组人口比例分别为33.59%,61.50%,4.91%,1990年分别为27.69%,66.74%,5.57%,2000年分别为22.89%,70.15%,6.96%。2005年0—14岁人口比例为20.27%,15—64岁人口比例为72.04%,65岁以上人口比例为7.69%。^②20世纪80年代以来,60岁以上的老年人口平均每年以3%的速度递增,1999年已超过1.27亿,占人口比重达到10%,80岁以上耄耋老人高达1100万,并以每年5%的速度递增。2000年中国60岁以上的老龄人口达1.3亿,占总人口数的10.2%,65岁以上的人口达8510万,占总人口数的6.96%,而上海65岁以上的老年人占总人口的比重已达11.5%,乡村的老龄化水平已经达到13.73%,农村人口老龄化水平高于城市。2005年全国60岁以上人口

① 田雪原:《出生性别比升高原因何在》,《瞭望新闻周刊》2004年第30期。

② 《新世纪之初的中国人口变化》,《人口研究》2006年5月。

比例达到 11.3%，65 岁以上老年人口已达 7.69%。^① 据估计，从 2005 年到 2025 年，老龄人口年增长率将达到 3.5% 左右，65 岁以上人口很可能达到 2 亿人，在全世界老年人口中占近 1/4。^②

中国社会人口结构老龄化的特点是速度快、高龄人口比重大、人口老化超前于经济发展水平。我国人口老龄化速度之快、高龄人口之多，是世界人口发展史上前所未有的。发达国家人口结构从成年型到老年型，一般经历七八十年甚至上百年的，而我国仅用了 20 年时间。1990 年，我国 75 岁以上的高龄老人占 65 岁以上老人的比重为 29.5%，2010 年将达 35.5%。欧美发达国家在进入老年型社会时，人均 GDP 一般在 5 000—10 000 美元之间，而 2003 年中国人均 GDP 才达到 1 000 美元，属于典型的“未富先老”的国家。老龄人口的激增将产生老年人的赡养、医疗保障、社会服务和老龄化社会的劳动力短缺等问题。1991 年中国每 100 个劳动力赡养 13.74 个老年人，2000 年 15.60 人，2025 年 29.46 人。总赡养比 2025 年 59.5%，到 2050 年将达到 76.8%^③，形成劳动人口与迅速增加的老年人口争夺国民收入份额的局面。从 1985 年到 1997 年，我国用于离退休职工保险福利费用支出从 149 亿元增长到 2 068 亿元，增长了 12 倍多。截止 2004 年底，全国养老保险个人账户“空账”规模累计已达 7 400 亿元，而且每年还以 1 000 多亿元的速度增加。^④ 政府的养老金体系仅覆盖了 1/6 的劳动者，广大农村还没有建立养老保险制度，农民的养老面临严重问题。

老年人收入水平相对较低，经济状况较差，生活自理能力不断降低，慢性病患病率高，健康预期寿命短。我国人口的老龄化是一种病态的老龄化，大多数老年人的健康很差。一些研究结果表明，老年人有一半到 3/4 的时间生活在有各种慢性病的状态下。随着人口老龄化的加

① 国家统计局：《2005 年国民经济和社会发展统计公报》，中国人口网 2006 年 3 月 18 日。

② [美]埃伯施塔特：《中国老龄化问题日趋严重》，美国《政策评论》季刊 2006 年 5 月。

③ 丁元竹：《命系百姓：中国社会保护网的再造》，天津人民出版社 2001 年版，第 85 页。

④ 刘文海：《把“隐形债务”限制在合理的范围内》，《社会科学报》2006 年 11 月 9 日。

剧,残疾、生活不能自理的老年人比重日益增加。据调查,60岁老人的残疾率为16%,69岁为20%,74岁为30%,78岁为40%,82岁为50%。老年人因病卧床率,60—69岁为3.16%,80岁以上为4.3%。我国60岁以上老年人慢性病患率是全人群的4.2倍,人均患有2—3种疾病,特别是肿瘤、心脑血管病、糖尿病、老年精神病有明显增加。60岁以上老年人活动受限率为8.1%,为60岁以下人群的2.7倍;残疾率为25.2%,是60岁以下人群的368倍。^①老龄化所带来的平均期望寿命延长并不完全是健康寿命,老年人的医疗费用已成为社会和家庭的沉重负担。

人口膨胀和人口结构老化,将成为对中华民族未来生存和发展的双重挑战。人口老龄化将导致劳动力结构老化,人口抚养比上升,医疗费用增加,储蓄率降低,经济增长减慢。全国养老基金2005年只有4600亿元,到2010年前后需要2万亿元。据劳动与社会保障部2000年“中国养老保险基金测算与管理”课题报告测算,中国养老保险统筹基金在未来30年间将会出现年均1000亿元左右的赤字。有人建议学习发达国家的经验提高退休年龄来解决老龄化问题,并测算出退休年龄每推迟一年,养老统筹基金可增收40亿元,减支160亿元,可以提高人力资源的利用效益,但我国的就业结构偏重于体力劳动,中国老年人的健康和知识水平很难像发达国家的老年人那样对经济作出贡献。65岁以上的劳动者中,文盲或半文盲的比例是整体劳动力的6倍,近50%只有小学水平,只有10%拥有高中或大学文凭。2000年中国87%的老年劳动者从事农业生产,他们主要从事低报酬和需要体力的工作。我国每年新增就业人口1000万,延长退休年龄将使就业矛盾更加激化。年轻人在家待业,企事业单位人员的新陈代谢速度减慢,政府减轻了财政压力,家庭却增加了生活负担,改革面临顾此失彼的两难境地。大部分农村人口没有养老保险,来自子女的可依赖的资源也很有限,约10%的人没有儿子赡养。

^① 《第二次国家卫生服务调查分析报告》,卫生部统计信息中心1999年6月30日发布。

延长退休年龄又面临一部分体力劳动者体弱多病、年老力衰、不能胜任工作的问题。解决老龄化的根本途径,一是要从制度改革着手,使老年人晚年的生活得到保障;二是要提高人口总体素质,包括青少年的教育和老年人的健康状况,减少低素质人口的比例。

3. 民族结构

新中国成立初期,由于广大汉族居民所住的农村地区率先进行了土地改革,生活水平和医疗条件得到较快的改善,婴儿死亡率降低,人口自然增长率提高。而少数民族地区的改革则相对迟缓,生活水平和医疗条件改善速度较慢,人口增长速度低于汉族。1953年少数民族人口占总人口的比重为6.08%,1964年其所占比重下降到5.78%。自1982年起到1990年止,国家一方面对汉族人口实行较为严格的计划生育政策,另一方面相对放宽了对少数民族的人口控制政策,尤其是对某些人口较少的少数民族,更是实行一对夫妻可以生育“二孩”或“三孩”的政策。即使在城市,也对少数民族职工实行了很长一段时间的“二孩”政策。再加上政府对少数民族政策的优惠,某些在父系或母系有过少数民族家长的汉族子女,也纷纷在此一时期“转变”为少数民族。所以,在这8年间,少数民族占内地总人口的比重增长最快。1990年少数民族占内地总人口的比重为8.04%。从1990年起,少数民族地区也开始控制过快的人口增长。2000年少数民族人口占内地总人口的比重为8.41%,少数民族人口的总量已经达到1.0643亿。^①2005年占总人口比重为9.44%,总数达1.2333亿^②。

4. 文化素质

人口的文化素质首先体现在教育上。从总体上看,我国人口中文盲、半文盲的人数及其比重在下降,有文化人口的比率提高,人均受教

① 《中国百姓蓝皮书》,解放军文艺出版社2002年版,第32页。

② 《新世纪之初的中国人口变化》,《人口研究》2006年5月。

育指数增长。1964 年文盲率为 34%，1982 年降到 23%，1990 年降到 16%，2000 年降到 7% 左右，青壮年文盲率下降为 5% 以下。改革开放近 20 年来，全国 15 岁及以上文盲从 2.30 亿降到 0.87 亿，减少 62%。2004 年我国劳动力人口平均受教育水平接近初中毕业，15 岁以上人口文盲率降到 8.33%，15—45 岁青壮年文盲率降到 2.22%。^① 从 1982 年至 2000 年，我国从业人员中接受过大专以上教育的人口比例从 0.87% 增加到 4.66%，接受过高中阶段教育的人口比例从 10.54% 增加到 12.65%，小学及以下受教育水平的从业人员比例从 62.58% 下降至 40.98%，普九覆盖率已达 85%。^② 2000 年我国 25—64 岁人口平均受教育年限仅为 7.97 年，相当于美国 100 年前国民整体受教育水平，与 1999 年美国和日本人均受教育年限达到 12.75 年和 12.55 年相比，低了近 5 年；与后发型国家韩国 11.48 年相比也要低 3 年多。美国 and 韩国 25—64 岁人口中具有高中及以上文化的比例分别占 87% 和 66%，其中受过高等教育的人口比例分别占 35% 和 23%，相比之下，中国 2000 年 25—64 岁人口中受高中以上教育水平者比例仅占 18%，受初中及以下教育水平的占 82%，其中受小学及以下教育水平者比例高达 42%，每 100 人中受大专及以上教育水平的人数不足 5 人。

1964 年我国大专以上教育程度的人口比重占 0.416%，高中(含中专)文化程度的人口占 1.319%。据 2000 年第五次人口普查资料分析，我国大学(含大专)以上教育程度的占 3.61%，高中(含中专)文化程度的占 11.16%，初中文化程度的占 34.01%，小学文化程度的占 35.70%。15 岁及以上人口中具有高中及以上文化的比例仅占 18.96%，其中具有高中和中专学历的人口比例占 14.36%。相比之下，1999 年经合组织(OECD)国家 25—64 岁人口中具有高中以上文化者平均比例为 69%，其中具有高中教育水平的比例达到 45%，而美国为 52%，日本为 50%。至 2001 年，我国初中毕业生升学率仅为

① 段成荣：《中国人口受教育状况分析》，《人口研究》2006 年 1 月。

② 《2000 年全国教育事业统计主要指标及简析》，《教育发展研究》2001 年第 5 期。

52.6%。高中文化人口比重低是人力资源素质提高的瓶颈。近20年来,我国15岁及以上人口中具有大专以上文化的劳动者比例由0.9%提升至4.6%,比例增长了4倍多,而15岁及以上人口中具有高中和中专文化的比例由10.0%提升至14.4%,仅增长了4个百分点,增长速度较为缓慢。2000年,农村劳动力人口(15—64岁人口)人均受教育年限为7.33年,比城市10.20年低2.87年。15—64岁农村劳动力人口中仅有小学及以下文化的占47.62%,文盲人口占8.74%,分别比城市高出31个百分点和6个百分点,而农村劳动力人口中具有高中及以上文化的人口比例只有8.46%,比城市整整低了35个百分点;农村劳动力人口中具有大专及以上文化的比例尚不足1个百分点,比城市低13个百分点。15—64岁人口中具有各种教育水平的人口比重的城市、县镇和农村之间的比值是:具有大专及以上文化的人口比为:20:9:1;其中本科及以上学历的人口比为55:3:1;高中文化的人口比为4:3:1;初中文化人口比为0.91:1.01:1;小学文化的人口比为0.37:0.55:1。从地区分布看,我国绝大多数省份的文盲率都在5%以下,而西南和西北地区的文盲率却较高,青海、贵州、甘肃、宁夏、云南和安徽的文盲率都超过10%,西藏的文盲率更是高达32.50%。^①我国的综合全入学率(6岁—22岁人口中在学人口)仅72%,不但低于OECD 25个国家的平均水平,而且低于中等收入国家。2001年,我国高中阶段全入学率为42%,仅相当于发达国家平均水平的1/2;高等教育全入学率为13.3%,仅相当于发达国家平均水平的1/4。适龄人口大学入学率(18—22周岁)1998年仅为7%,2002年中国为13%,菲律宾31%,泰国35%,美国70%。^②

从1986年义务教育法颁布以后到2000年,我国基本普及了九年义务教育,这个超常规发展是以实行多渠道筹措教育经费的办法,以加

^① 《2002年:中国社会形势分析与预测》,社会科学文献出版社2002年版,第178—179页。

^② 《关于我国教育的现状》,《社会科学报》2003年2月27日。