

赵  
伟  
著

# 晚明狂禅思潮与 文学思想研究

儒道释  
博士论文  
丛书



四川出版集团  
巴蜀书社

◎ 佛学思想研究

# 晚明狂禅思想研究

王德山思想研究

王德山 博士论文丛书



中国社会科学出版社

赵伟 著

晚明狂禅思潮与  
文学思想研究

儒道释博士论文丛书

四川出版集团  
巴蜀书社

图书在版编目 (CIP) 数据

晚明狂禅思潮与文学思想研究/赵伟著. —成都: 巴蜀  
书社, 2007. 11

(儒道释博士论文丛书)

ISBN 978-7-80752-046-7

I. 晚... II. 赵... III. ①文学思想史—研究—中国—  
明代 IV. I 209. 48

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 150849 号

晚明狂禅思潮与文学思想研究

赵伟著

- 
- 责任编辑 侯跃生  
出 版 四川出版集团巴蜀书社  
成都市槐树街 2 号 邮编 610031  
总编室电话: (028) 86259397  
网 址 www.bsbook.com  
发 行 巴蜀书社  
发行科电话: (028) 86259422 86259423  
经 销 新华书店  
印 刷 四川五洲彩印有限责任公司  
电话: (028) 85011398  
版 次 2007 年 11 月第 1 版  
印 次 2007 年 11 月第 1 次印刷  
成品尺寸 203mm×140mm  
印 张 13  
字 数 300 千字  
书 号 ISBN 978-7-80752-046-7  
定 价 26.00 元
- 

本书如有印装质量问题, 请与工厂调换

## 《儒道释博士论文丛书》编委会

主 编：汤伟侠（执行） 卿希泰（执行） 罗中枢

副主编：唐大潮 李 刚 潘显一

编 委（以姓氏笔划为序）：

尤汉基	邓锦雄	汤伟奇	汤伟侠
余孝恒	吴景星	李 刚	陈 兵
陈国超	张泽洪	罗中枢	周田青
赵志鋈	赵耀年	段玉明	段志洪
钦伟刚	骆晓平	卿希泰	唐大潮
翁永汉	郭 武	黄小石	梁赞荣
潘显一			

《儒道释博士论文丛书》由香港圆玄学院资助出版

## 《儒道释博士论文丛书》缘起

国家“985”二期工程四川大学宗教与  
社会研究创新基地首席科学家

《儒道释博士论文丛书》

编委会主编 卿希泰

儒道释是中华民族传统文化的三大支柱，源远流长，内容丰富，影响深远，它对中华民族的共同心理、共同感情和强大凝聚力的形成与发展，均起了极其重要的作用，是我们几千年来战胜一切困难、经过无数险阻、始终立于不败之地的精神武器，在今天仍然显示着它的强大生命力，并在新的世纪里，焕发出更加灿烂的光彩。

自从1978年中国共产党十一届三中全会确立改革开放路线以来，我国对儒道释传统文化的研究工作，也有了很大的发展，在全国各地设立了许多博士点，使年轻的研究人才的培养工作走上了有计划有组织地进行的轨道，一批又一批的博士毕业生正在茁壮成长，他们是我国传统文化研究方面的一支强大的新生

力量，是有关各学科未来的学术带头人。他们的博士学位论文有一部分在出版之后，已在国内外的同行学者中受到了关注，产生了很好的影响。但因种种原因，学术著作的出版甚难，尤其是中青年学者的学术著作出版更难。因此还有相当多的博士学位论文难以及时发表。不及时解决这一难题，不仅对中青年学者的成长不利，且对弘扬中华传统文化，促进学术交流也不利。我们有志于解决此一难题久矣，始终均以各种原因未能如愿。近与香港圆玄学院商议，喜得该院慨然允诺捐资赞助出版《儒道释博士论文丛书》，这将是学术界的一大盛事，长期坚持下去，必然会产生它的深远影响。

本丛书面向全国（包括港澳台地区）征稿。凡是以研究儒、道、释为内容的博士学位论文，皆属本丛书的出版范围，均可向本丛书的编委会提出出版申请。

本丛书的编委会是由各有关专家组成，负责审定申请者的博士学位论文的入选工作。我们掌握的入选条件是：（1）对有关学科带前沿性的重大问题作出创造性研究的；（2）在前人研究的基础上有新的重大突破、得出新的科学结论从而推动了本学科向前发展的；（3）开拓了新的研究领域、对学科建设具有较大贡献的。凡具备其中的任何一条，均可入选。但我们对入选论文还有一个最基本的共同要求，这就是文章观点的取得和论证，都须有科学的依据，应在充分占有第一手原始资料的基础上进行，并详细注明这些资料的来源和出处，做到持之有故，言之成理，避免夸夸其谈，华而不实。我们提出这个最基本的共同要求，其目的乃是期望通过本丛书的出版工作，在年轻学者中倡导一种实事求是地、一步一个脚印地进行学术研究的严谨学风。

由于编委会学识水平有限和经验与人力的不足，难免会有这样或那样的失误，恳切希望能够得到全国各有关博士点和博士生导师以及博士研究生们的大力支持和帮助，对我们的工作提出批评和建议，加强联系和合作，给我们推荐和投寄好的书稿，让我们一道为搞好《儒道释博士论文丛书》的出版工作、为繁荣祖国的学术文化事业而共同努力。

2005年8月5日于四川大学宗教与社会  
研究创新基地、道教与宗教文化研究所



## 序

近年来，关于晚明的思想、学术、文学、艺术的研究著作出版多种，这里是新的一种。从目录就可以看出，这是一部内容新颖、特色鲜明的论著。本书的主题是探讨晚明“狂禅”思潮对于文学的影响，而当时文学领域的状况与动向正是整个社会思想与文化的集中而生动的体现。所以这部书所讨论的课题对于研究晚明历史，特别是思想史、文化史具有相当重要的价值和意义。

从上世纪前半期，晚明历史即引起学术界的普遍关注。大概因为这不仅是唐宋以后中国社会和思想大变动的重要时期，是众多杰出历史人物活跃，思想、学术、文学、艺术成果巨大的时期，更重要的还在于从某种意义说，正是这一时期在诸多方面开启了近代中国的肇端。如果论历史研究的现实针对性，这一时期正提供了许多好题目。本书作者赵伟所讨论的就是这样的课题之一。

赵伟博士本来专攻明史，后来转而攻读中国古典文学博士课程，方向是佛教与文学的关系。这样，他的治学范围就涉及历史、文学、宗教三个大的学术领域。他在这三个领域广泛涉猎，刻苦钻研，打下了坚实的基础。正是这样的治学道路，使他够胜

任本书这种所谓“交叉学科”的研究工作。

本书《前言》之外，由两大部分构成。第一部分是总论，讨论“狂禅”思潮形成的历史背景及其内容、特点和价值。著者不惜笔墨，用较大篇幅相当充分地描述了这一方面，为下面具体论说“狂禅”思潮对于文学的影响作了铺垫。这也成为全书颇富新意的部分。第二部分是分论，作者选取几个典型个案进行解剖，揭示和说明“狂禅”思潮鼓动下晚明文坛的新变及其成就。历史本来是由一个个活生生的人的活动构成的，历史潮流体现在具体人物和事件之中。把本书两部分结合起来，则既有对于历史现象的宏观概括，又有对于具体人物和事件的介绍和分析，这样就把笼罩晚明社会的一个重大思想潮流的面貌清晰、生动地展现在读者面前了。

这部书注重对于历史现象的“描述”。这也是我指导学生一贯强调的研究和写作的方法。历史研究当然要做出评价，探索规律，但弄清历史人物、事件的真实面貌是必须先行一步的基础工作。当然，历史现象的绝对的真实是永远不可能企及的，历史研究只能不断地更加靠近这一目标，而认真的研究者必须在未达到这一目标时做出努力。实际上，只有在尽可能真实地揭示历史本来面貌的基础上，才能够有根有据地对历史现象加以说明和评价，进而总结历史发展的规律。正是基于这样的看法，我认为在当前的历史研究中，对于史实的“描述”工作是十分重要的。本书正是在这一方面做出巨大努力，并取得了成绩。

揭示历史真实需要发现和利用尽可能翔实、可靠的资料。读这部书，直观上就可以看到，资料丰富、考订详明是其另一个优长。比如本书题目里的“狂禅”一语，其具体来源、含义及运用中的变化如何，作者在各种文献里爬罗剔抉，弄清来龙去脉，作

出仔细的考订和说明。这个概念曾被广泛使用，但把它如此梳理得清清楚楚还是第一次。这可以作为作者搜集和运用资料功力的一个例子。把全部立论奠基在详密、可靠的资料基础之上，显示出作者朴实、刻苦的学风，保证了著作的基本学术水准，也为进一步研究打下了牢固的基础。

就理论分析层面说，作者知识领域比较开阔，学术积累比较丰厚，对于和课题相关的理学、佛学等领域都下过一番苦功。因而对于涉及广泛学术领域的一些问题的分析往往能够得其精要。例如书中对于晚明心性理论中影响深远的“三教合一”说、“一切现成”论、“顿悟”说等，能够在广阔的社会背景之下，探索这些观念的源流、内涵、意义及其影响，给这些观念作出思想潮流中的定位，并条分缕析地加以客观、深入的解释和评价，从而把相关问题的研究推进了一步。

赵伟博士在从学三年间，刻苦攻读内、外典籍，加上天资颖悟，学业取得优异成绩。他曾就与课题相关的几个个案进行深入的考察和思索，颇有心得，写成几篇专论发表。在这样的基础上撰写出博士论文，审查过程中得到一致的好评。本书就是在博士论文基础上修订完成的。近年出版的一些优秀学术著作，许多是博士论文经过修订写成的。这是一批有才华的年轻学者多年勤奋钻研的成绩。赵伟这部书是添加上的又一个成果。忝为指导教师，看到这部书面世，当然是十分感奋的。赵伟博士正有志于在学术领域继续勤奋耕耘，未来取得更大成就是可以期待的。

孙昌武

2007年4月10日

## 前 言

### 一

众所周知，两宋理学兴起，新兴的理学吸收了佛、道二教中有价值的内容，熔铸而为新的理论体系。作为其核心内容的性理学说把人在宇宙中实现其终极理想的基础安立于人的自身。到了明代，阳明心学及其后学更多地吸收佛禅中的积极内容，认为人人都具有与佛、圣人同样的性，成佛、成圣的关键，在于一念之间的悟与迷。不仅在表述上和思想内容上，佛教色彩更为浓厚，就是在他们的行为方式、开导后学的启悟方式上，都表现出了禅僧大德的风尚。而佛教到了明代，却再也没有发散出像魏晋至唐宋时期那样耀眼的光彩。

与佛教史相对应的是，对于佛教的研究，也是集中在元代以前。近年以来，佛教研究方兴未艾，研究成果汗牛充栋，但遍览整个佛教研究的成绩，元代以前居绝大部分。明清时期的研究，数量上相对较少，但是却有一些非常重要的、具有开辟性的成果。其中陈垣先生对明清佛教研究的贡献尤其显著，其《明季滇

黔佛教考》、《清初僧诤记》等是明清佛教研究中具有开创性的著作。蒋维乔于20世纪20年代撰写的《中国佛教史》，明清部分内容占了很大的篇幅。

新中国建立后，郭朋于1982年出版《明清佛教》，此书是为数不多地专门论述明清佛教的专著。2001年，台湾佛光山法藏文库出版陈永革《晚明佛学的复兴与困境》，此书重在展现晚明佛教的复兴情况与存在的问题。随着研究的深入，明代佛教研究受到更多的关注，研究内容也趋向多样化。如何孝荣《明代南京寺院研究》，专门对有明一代南京的寺院进行研究。另外一些通史的著作，也有较大篇幅涉及到明清时期的佛教，如麻天祥《中国禅思想发展史》重点放在明清时期，潘桂明《中国居士佛教史》与《禅宗思想历程》亦涉及到明清部分。

港台及国外学者关于明清时期的研究成果相对较多，如张曼涛主编“现代佛教学术丛刊”中的《中国佛教史论集六：明清佛教史篇》、佛光山基金会编《憨山大师生佛学思想研究》等五部书、江灿腾《明清民国佛教思想史论》、释圣严《明末佛教研究》、陈玉女《明代二十四衙门宦官与北京佛教》等著作。日本的研究成果最多，而且细致深入，主要有忽滑骨快天《中国禅学思想史》、中村元主编《中国佛教发展史》、长谷部幽溪《明清佛教史研究序说》、《明清佛教研究资料》与《明清佛教教团史研究》三书、荒木见悟《近世中国佛教的曙光：云栖株宏之研究》等。除了已出版的著作以外，关于明清佛教的硕博学位论文亦不少，如台湾国立中正大学历史研究所的释见晔《洪武时期佛教发展之研究：以政策、僧侣、寺院为中心》（硕士论文）与《明末佛教发展之研究：以晚明四大师为中心》（博士论文）等。

上述的研究，多侧重于佛教史实方面。对史实的梳理，也为其他方面的深入研究提供了条件和基础。如上所说，明代佛教的进一步衰微的一个重要原因，是阳明心学的兴起。因此，晚明王阳明心学的形成及其后学的发展与佛教特别是禅宗之间的渊源，亦是应该受到特别关注的问题。但是关于这个方面的研究成果并不多。最早对阳明心学进行总结和评价的是明末清初黄宗羲的《明儒学案》。现代以佛教与心学相互影响、渗透为主题的研究成果，陆续有以下几种：冯友兰《中国哲学史》、牟宗三《心体与性体》与《从陆象山到刘蕺山》、荒木见悟《阳明学の开展と佛教》、《明代思想研究》与《晚明宗教研究》三书、（台）陈荣捷《王阳明与禅》等。不过心学与佛教之间关系的重要性及其在研究中的价值，越来越被认识到，表现在一批硕博士论文上。遗憾的是这些论文仍然以港台为主，如国立台湾师范大学国文研究所林惠胜《王阳明与禅佛关系之研究》（博士论文）等。

结合明代历史、思想的实际情况来看，以上的研究成果远远不能够反映出佛教与心学关系的全貌。虽然，明代佛教衰微，义理上没有出现突破性的发展，但是实际上佛教却比以前任何一个时期更深刻地融入到人们的思想与社会生活当中。整个明代，无论是护法者还是辟佛者，都对佛教有较为深透的研究。前者如明初的宋濂被称为护法者，晚明如李贽、袁宏道等人，对佛教都极为精通。后者如罗钦顺等。罗钦顺（1465—1547），字允升，号整庵，江西泰和人。罗钦顺宗程朱之学，却又批评、纠正程朱理学中的一些弊病，而极力反对陆九渊、王阳明心学，尤其反对那些实质为禅而托名为儒的学者：

唐宋诸名臣，多尚禅学。学之至者，亦尽得受用。盖其生质既美，心地复缘此虚静，兼有稽古之功，则其运用酬酢，虽不中，不远矣。且凡为此学者，皆不隐其名，不讳其实，初无害其为忠信也，故其学虽误，其人往往有足称焉。后世乃有儒其名而禅其实，讳其实而侈其名者，吾不知其反之于心，果何如也？<sup>①</sup>

唐宋人尚禅而不讳禅之实，因为无害于忠信，所以还是值得称道的，但明儒禅其实而儒其名，则是应加以反对的。在理、气论上，罗钦顺提出了著名的“理只是气之理”的说法：

盖通天地，亘古今，无非一气而已。气本一也，而一动一静，一往一来，一阖一辟，一升一降，循环无已。积微而著，由著复微，为四时之温凉寒暑，为万物之生长收藏，为斯民之日用彝伦，为人事之成败得失。千条万绪，纷纭胶轕而卒不可乱，有莫知其所以然而然，是即所谓理也。初非别有一物，依于气而立，附于气以行也。<sup>②</sup>

理只是气之理，当于气之转折处观之。往而来，来而往，便是转折处也。夫往而不能不来，来而不能不往，有莫知其所以然而然，若有一物主宰乎其间而使之然者，此理之所以名也。<sup>③</sup>

由此，罗钦顺也被称为明代唯物主义哲学家，其辟佛也是从

① 《困知记》卷上，中华书局1990年版，第17页。

② 同上，第4—5页。

③ 《困知记》续卷上，第68页。

这个角度进行的。罗钦顺说自古迄今，异端为害，“莫有过于佛氏者矣”，他同此前其他一些反佛者有同样的看法，即佛教“遗君亲，灭种类”、“得罪于名教”<sup>①</sup>，但罗钦顺却并不仅仅局限于此，而是深入研究佛家之说，从教义教理上深入地对佛教进行批驳。从罗钦顺的理学著作《困知记》中，可以看出他遍读佛藏，对佛禅一些重要典籍、重要观念、重要义理提出了许多自己的看法。罗钦顺通过分析《楞伽经》来批驳佛教和禅宗。为什么要选取《楞伽经》呢？罗钦顺说：

达磨者，禅家之初祖也。其传法二祖时，尝谓之曰：“吾观震旦所有经教，惟《楞伽》四卷可以印心。”遂并授之。自后其徒皆尊信此经，以为秘典。则今所宜按据以穷究其所谓性者，无出此经。<sup>②</sup>

即是说，《楞伽经》是禅宗所尊奉的经典，对“性”的宣讲也是最全面的，驳倒了这部经，就相当于驳斥了整个佛教皆是虚妄的了。据《续高僧传》记载，达摩四卷本《楞伽经》授慧可说：“我观汉地，唯有此经，仁者依行，自得度世。”达摩并没有要慧可根据《楞伽经》而特别重视“心”。四卷本《楞伽经》只是用《一切佛语心品》作为品名，而且这个“心”字，意思同于“枢要”、“中心”，即是说佛教中的重要意义在《楞伽经》中都已具备了，并非指人心之心。但是楞伽师望文生义地曲解这一含

① 《困知记》续卷上，第46页。

② 同上，第47页。



义，要求人们专向内心用功夫<sup>①</sup>。罗钦顺对《楞伽经》的研读，要明显高出这种认识。罗钦顺解释《楞伽经》的大旨说：

《楞伽》大旨有四，曰五法，曰三自性，曰八识，曰二无我。一切佛法，悉入其中，经中明言之矣。五法者，名也、相也、妄想也、正智也、如如也。三自性者，妄想自性、缘起自性、成自性也。八识者，识藏也、意根、意识、眼识、耳识、鼻识、舌识、身识也。二无我者，人无我、法无我也。凡此诸法，不出迷、悟两途。盖迷则为名，为相，为妄想，为妄想缘起自性，为人、法二执，而识藏转为诸识；悟则为正智，为如如，为成自性，为人、法无我，而诸识转为真识、所谓人、法，则五阴、十二入、十八界是已。五阴者，色、受、想、行、识也。十二入者，眼、耳、鼻、舌、身、意六根，对色、声、香、味、触、法六尘也；加之六识，是为十八界。合而言之人也，析而言之法也。有所觉之谓悟，无所觉之谓迷。

从这段话来看，罗钦顺确实是把《楞伽经》当作佛教的枢要来看待的，而不是仅仅认为此经是强调“安心”。然后说，佛教所谓的“性”，是“觉而已矣”。“觉”的含义是什么呢？罗钦顺说：

觉有二义，有始觉，有本觉。始觉者，目前悟入之觉，

<sup>①</sup> 吕澂：《中国佛学源流略讲》第七、九讲。