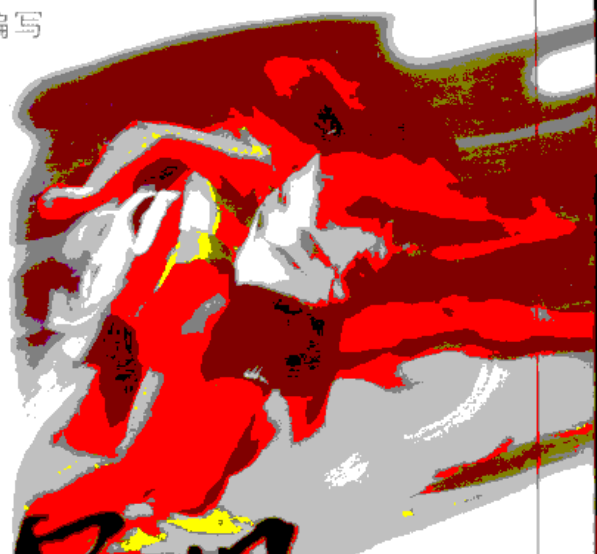


▲ 黄玉峰 赵志伟 编写



怎样写好 高考作文

(第四版)

复旦大学出版社



内容提要

也许，高考的形式会有所改变，但高考本身是绝对不会也不应该取消的。高考语文中作文的比重将越来越大。回顾以往高考作文的得失，对迎接将来的高考，一定会有好处。

本书主要内容分三部分。第一部分是2000—2005年上海、全国高考作文部分有代表性试卷的批注评析及点拨；第二部分是1985—1999年上海、全国高考作文试题及例文；第三部分设计了130余道高考热身作文题，在每道题目后面都做了适当提示，并附上名言供学生写作时选用。本书可供准备参加高考的学生自己训练之用，也可作为教师指导写作提供参考。

ISBN 7-309-02824-4



9 787309 028249

G·426 定价：25.00元

怎样写好高考作文

(第四版)

黄玉峰 编写
赵志伟

复旦大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

怎样写好高考作文/黄玉峰,赵志伟编写. —4版.
—上海:复旦大学出版社,2005.3
ISBN 7-309-02824-4

I. 怎… II. ①黄…②赵… III. 作文课-高中-
升学参考资料 IV. G634.343

中国版本图书馆CIP数据核字(2005)第012722号

怎样写好高考作文(第四版)

黄玉峰 赵志伟 编写

出版发行 复旦大学出版社

上海市国权路579号 邮编 200433

86-21-65642857(门市零售)

86-21-65118853(团体订购)

86-21-65109143(外埠邮购)

fupnet@fudanpress.com <http://www.fudanpress.com>

责任编辑 韩结根

装帧设计 马晓霞

总编辑 高若海

出品人 贺圣遂

印刷 江苏句容市排印厂

开本 850×1168 1/32

印张 14.75

字数 370千

版次 2006年12月第四版第四次印刷

印数 23 001—26 100

书号 ISBN 7-309-02824-4/G·426

定价 25.00元

如有印装质量问题,请向复旦大学出版社发行部调换。

版权所有 侵权必究



黄玉峰

复旦大学附中语文特级教师，上海语文学会理事，上海写作学会中学组负责人。曾参与高考命题、阅卷，为作文组组长。二十多年来积极从事语文教学改革，发表大量文章，并亲自实践，取得了众所瞩目的成绩，在上海乃至全国教育界有相当的影响。编著有《新语文写作》、《黄玉峰重批高考作文》、《东方情商》、《诗情画意》、《六朝山水诗》、《阿爸教做人》、《阿爸教读书》、《阿爸教作文》、《阿爸教现代科技》等十余种。



赵志伟

华东师大中文系副教授，语文教研室副主任，硕士研究生导师。长期从事语文教育研究，多次参加上海市高考语文卷命题和全国中考命题评价工作。出版专著有《观察与作文》、《书声琅琅》、《幽默的中国人》、《高中语文课程新探》。编有《名家名作百八篇》、《初中教学案例评点》等。另撰有关于语文教育的论文60余篇。并任《语文学习》、《作文世界》等杂志的专栏主持人和撰稿人，上海高考阅卷中心组成员。

责任编辑 韩结根
美术编辑 马晓霞

第四版序言

自本书初版至今,已过去六年时间了,发行也超过了五万余册,最近一次的印刷也过去三年了。这三年来一则由于我们忙于其他事,一则坊间同类书很多,我们不想再凑热闹了。但近两年多,不断有上海及外地的一些教师、高中生来信来电到出版社询问此书,一些老朋友也常问起我们为何不修订此书。这说明还有人记得这本书。也许它真的对部分教师的作文指导和学生的作文练习不无帮助,尽管这类帮助是非常有限的。于是我们下决心再对本书做一些增删修订工作。

正如我们屡次指出的那样,我们这本书掏了不少青年学子的“腰包”,私底下不免有些惴惴不安,假如有人以为它可以成为打开高考作文这把锁的万能钥匙而放弃平时的读写训练,那么,我们真的在“误人子弟”了。因此,借第四版出版印刷之际我们再次重申:本书仅仅可以作为临考前的复习参考用,绝不可能代替平时的阅读和训练。作文水平要提高,必须有赖于语文水平的整体提高,语文水平要整体提高,则要书本积累、观察生活、熟读深思、博观约取,其中尤以读书为最,急是没有用的,捷径也是难找的。否则,急功近利、舍本逐末,不但于事无补,而且会误入歧途。多年来我们不是常见到有些学生放弃了阅读写作,拼命搞应试习题训练,结果怎么样?

在保持本书基本风格的基础上,此次修订我们做了如下工作:

一、增加近年来全国及上海的作文题目及优秀例文,尤其是上海三校生高考的题目及优秀文章,这是因为我们考虑到:作文

训练方法实际上三校生与普通高中生的差别不大,考试的题型及要求也相差不大。简言之,我们的书不但可给普通高中学生用,同时也可给三校生准备高考用。

二、与此相应,我们根据新课程标准的要求及近二三年的教学实际,删除了一些过时的题目,增加了新的题目,以使这些题目更贴近教学实际,也能反映现实生活,学生的训练可以更有针对性。

三、根据实际使用情况,也听取了一些老朋友的意见,我们决定删除第三版的附录部分,这一部分内容虽对教师的教学不无帮助,但对大部分考生而言则用处不大,置于书尾,不但使书价上浮,而且与全书的体例也不相侔。为节省成本减轻学生负担,将本书仍恢复到初版时的大32开。不知这样做的效果究竟如何。

四、为了解高考的最新动向,我们将2005年上海春季卷也编入书中。因为没有从高考现场来的好文章,我们请上海复旦附中的应届高三生写了几篇,这些文章确实可以为同学们的作文提供參考。

最后,我们还想说一下,我们设计的训练题及其指导虽有所“创新”,但仍属平易一路,力求贴近学生生活,反映社会和人生,使他们有话可说。元代学者倪士毅在论“作文本源”时说过:作文力求新意无可厚非,但不可钻牛角尖,所谓“务高则多涉乎僻,欲新则类入乎怪”(清·梁章钜《制艺丛话》卷一)。我们历来认为:“僻”、“怪”两途为作文大害,亦为命题之大忌,它与创新无涉。但是难亦罢,易亦罢,关键仍在多做多想多改。“盖常做则机关熟,题虽甚难,为之亦易;不常做则理路生,题虽甚易,为之则难”(清·唐彪《读书作文谱》卷五)。

愿我们这本书对广大考生的作文训练和高考有所帮助。

黄玉峰 赵志伟

2005年元月于复旦园

不算“多余”的话——代序

鲁迅先生曾劝青年人不要相信“小说作法”一类的指导书，其实“文章作法”之类的指导书效果也一样。“文章千古事，得失寸心知”，好的文章总是从心底流出的“为情”之文，所谓“外师造化，中得心源，旁参经史”者是也。然而，创作小说究竟与写文章不一样，写应试文章又与平时写文章也不一样。曹聚仁先生曾说过：“考试的文章是见得考官，见不得朋友的。”因为朋友需要你的是“真情”，而考官衡量你的是“标准”。文贵自然，一有标准，犹如带着镣铐跳舞，舞跳得再美，欣赏的朋友毕竟不多；反之，失去了标准，舞跳得潇洒自然，评委们取舍的根据又何在呢？

所以命题作文，虽然历来被批评为束缚人的思想，是不自然的，但终于不能取消，“人知其弊而守之不变者，非不欲变，诚以变之而未有良法”（梁章钜《制艺丛话》）。这是“不得已”的事。明知不自然之事，由于不得已就必须做下去，而且可以预见，将来如果要公正地选拔人才，还是要采用考试办法的，只不过考试的内容与形式有所改变罢了。于是乎“文章作法”之类的指导书还是有用的，这便是我们编写本书的原因之一。

其二，作为考试场上的阅卷官，编者亦曾参加过“场屋之战”，算得上“百战行伍”，几十年来又出入各种考试场合，批阅了无数的应试作文，既深知其中甘苦，又积累了不少素材，深感作文成绩好坏于语文一科关系重大，而作文成绩的高低又往往不全取决于考生的读书与写作能力。“劳于读书，逸于作文”自然不错，但劳于读

书者不一定能写好文章，写出好文章的人未必能写出好的应试文章，这便是古人所谓“举业”与“学业”为“两途”，其中有些原因，非三言两语能尽之。对考试作文而言，“题目千变万化，而行文者总不越规矩二字”（《制艺丛话》），而许多考生的失败，往往便因不知“规矩”两字。编者自以为是懂得一点“规矩”的人，所以一面为考生惋惜的同时，一面下决心尽点绵薄之力，尽可能把一些应该让本来语文水平不差的考生们知道的“规矩”、“程式”用某种方式告诉他们，以免马失前蹄。朱自清先生曾说过：“空疏俗滥，辗转流传。选本为人诟病的主要原因在此。这种风气诚然是陋，是要不得，但因此就抹杀一切选本和选家，却是不公道的。”（《朱自清全集》卷二，《论中国文学选本和专著》）这是我们编写本书的第二个原因。

但是，编写这样一本书，我们不是没有顾虑的。主要原因也有两点。（一）坊间同类书很多，锦上添花再出一本固然无伤大雅，但我们本来就反对应试教育而提倡素质教育，出这样的书似与素质教育相悖。（二）有唐以降，科举考试中常有那种平时束书不观、游谈无根而临考“速赴邀时”、杂凑旧策以应付考试的读书人；明清时期，类似今天《高考优秀作文选》的八股文选本“程墨”、“闾墨”、“房稿”也曾风行天下，许多大学者如纪昀、方苞、杭世骏、袁枚、陆陇其、翁方纲、施闰章等都出过自己的“时文选本”或编写过“选本”以供天下士子选用。于是八股文成为《四书》、《五经》以外的教材，甚至比起后者来更为读书人重视，以致舍本逐末，到了“进士不读《史记》，举人不知欧、苏”的地步。顾炎武径直斥之为“八股盛而《六经》微，十八房兴而廿一史废”（《日知录·十八房》），这是“士罕通经，徒事末节”的结果。平心而论，我们今天的考作文与当年考八股文实在有许多相同之处，某些方面还有过之而无不及，这是无法讳言的。因而，我们编一本指导高考作文的书，难免有助长学生不读书、不从根本上提高写作能力，而走捷径的味道；使用不当，还会贻误学生语文素质的提高。

然而事物总是一分为二的。八股文考试固然埋没了无数人才，孳生出不少如范进、孔乙己式的读书人；但是同样，林则徐、张謇、蔡元培一类的杰出人士也是考八股文出身的。而且，作为一种思维训练方法，八股文写作也有其一定的作用，清代著名文史专家章学诚就说过：“时文之体虽曰卑下，然其文境无所不包也，说理、论事、辞命、记叙、纪传、考订，各有得其近似，要皆相题为文，斯为美也。平时既未谙于诸体文字，则遇题之相仿佛者，不过就前辈时文而为模仿之故事尔。夫取法乎上，仅得乎中。今不谋其本原，而惟求人之近似者以为师，则已不可得其近似矣。”（《论课蒙学文法》）这就是说，作为训练，它是可以的，但要真正做好八股文，还须从根本上下工夫读书作文。朱光潜先生也说过：“当作一种写作训练看，它也不是无用的，在它的窄狭范围内，如果路走得不错，它可以启发思想，它的形式尽管是呆板，它究竟有一个形式。”（《从怎样学国文说起》）因此，我们想，作为八股文尚且有此作用，我们的命题作文训练应该尽量比它更高明一些；既然高考作文一时不能取消，我们为什么不能利用这种“形式”，来训练我们学生的思维呢？

有了这样的想法，我们胆子就大了。于是将历年来从考场第一线抄录的各类试卷汇集起来，又转引了有关书籍、报刊、杂志上的材料，逐个加以批注评点，从思想内容、文章条理、遣词造句几方面分析成败得失，并写上我们的管见供考生借鉴。此外，我们还考察当年出题的趋向，按我们的经验，编制了120多道作文题，同时为便于训练起见，附了“提示”以及可供参考的“名人名言”，供学生写作时选用。因此，本书既可作考生的指导书，又可供教师指导学生作文之用。

末了，我们还是重申，本书只是供考生用的“权宜”之书，决不是从根本上提高写作水平的指导书。钱钟书先生在《谈艺录》一书“补订”部分说过一段精彩的话：“古代取士有功令，于是士之操

术,判为两途。曰举业,进身之道也;曰学业,终身之事业。苟欲合而一之,以举业为终身之学业,陋儒是矣;或以学业为进身之举业,曲儒是矣。人或偏废,而事常并行。”我们的书是辅导“举业”的书,而非为“学业”之书,为避免成“陋儒”或“曲儒”,考生们还须从各方面努力,如果以为“一编在手”,可操“奇赢之术”,则难免要落空的。考生们一定读过韩愈《答李翊书》,其中有云:“养其根而俟其实,加其膏而希其光。根之茂者其实遂,膏之沃者其光晔。”不但作文应当如此,做人亦然。有了这样的“准备功夫”,再来读我们这本书,则我们庶几乎可免“马二先生”之讥,而考生们也必将有得于是书矣。

是代序。

黄玉峰 赵志伟

怎样写好高考作文

高考作文与平时作文不同之处主要有三点：(1) 作文题的共性较多，要让城乡不同层次的考生都有话可说，这便是“公平竞争”；(2) 学生写作时间紧，不容从容构思修改；(3) 教师批阅时间紧，不容细细推敲。

这三个特点，决定了要提高高考作文得分等次，必须做到以下几点：审题要准确、周到；内容要有新意；要善于点题；层次要丰富；要有精彩的片段；文章结构须完整，前后呼应；字迹要端正，卷面须整洁。

一、审题要准确周到

高考审题的重要性毋须赘言，但怎样审好题呢？一般而言，要学会“大题小做”、“小题大做”、“分解综合”这些手法。例如1994年上海卷作文题《父辈》这是个很大的题目，考生可在“父辈”两字前加限制词，也可在后面加上中心词，甚至可以“父辈”一词为中心，组成一个判断句，如“奋斗不已的父辈”，“父辈——艰辛的一代”，“父辈就是传统”，“父辈是我们学习的榜样”，“我们怎样对待父辈的经验和教训”等等。题目一变小，中心就容易突出。同样，1994年全国卷作文题《尝试》也要把它缩小，这是大题小做。再如1990年全国卷，给考生关于一对孪生姐妹进玫瑰园后发表不同议论的材料，要求写一篇议论文。这就要求你不能就事论事地谈看法，必须挖掘它的深刻内涵。有人以《唯险远之地见“奇观”》、《花和刺的哲理》为题，一看题目便知他们要论述的内容包含深刻道理。这是小题大做。再如1986年全国卷

作文题《树木·森林·气候》，它不仅要求考生对每个词逐一分析，还必须综合起来思考这些词之间的关系，同时要找出它们的象征意义。这便是分解综合。

二、内容要有新意

高考文章最不容易出新意，但新意很重要。它犹如体操比赛中的“自选高难动作”，容易得高分，但也容易失分。这就要求考生既要谨慎，又要大胆；否则人云亦云，千人一面，很难夺得高分。

内容要有新意，一般可从立意、角度、材料三方面去开掘。例如，1992年上海卷作文题《遥望星空》，许多考生由宇宙无限与人生有限联想到：正是人生的有限促成了人类的奋斗，人的延续和力量同样创造了无限；也有的写人生虽然短暂，但如果对人类有贡献，再短也是长的；对人类无贡献，再长也是短的。这样写尽管不是尽善尽美，但能写出新意来，而且由遥望星空联想到把握人生，必然有话可说。角度新，是指选取角度可不同常人。例如1994年上海卷作文题《父辈》，一位考生从“假如我是父辈”这个角度谈，表述了对青少年教育问题的一些看法，就很有新意。“材料新”最容易理解，也最难做到。一般而言，是指所用的论据要新，不要写来写去总是爱迪生、爱因斯坦、居里夫人、鲁迅、雷锋、张海迪，不是说这些事例不恰当，而是太熟，熟则易俗，很难使人有新鲜感。所以考生要知道：“如果要学文，功夫在文外。”要平时加强阅读，注意积累，手头有一袖珍小本本，读书时随手摘录，到时可随意挑选，所谓“资之深则取之左右逢其源”。

三、要善于点题

《文赋》云：“立片言以居要，乃一篇之警策，虽众辞之有条，必赖兹以效绩。”这不仅适用于一般文章，更体现在应试作文上。由于时间关系，阅卷教师不能细细揣摩，反复推敲。考生则应把自己要表达的意思，锤炼成简明的精彩的句子，放在文章显要处，以便阅卷者迅速了解你的文思，而不至于因含糊不清而给人离题、偏题

或不知所云的感觉。

1992年上海卷作文题《遥望星空》，有位考生回忆病危的老师对自己的关怀、教育。也许考生的本意是说“老师的生命在我们一代人身上得到延续”，可是文章始终没有点出“这句话”，也没有点出与题目要求“生命是有限的，宇宙是无穷的”之间的关系。结果初阅者以偏题而判为不及格，后经中心组发现，重新审阅，作了妥善的处理。这样的教训在阅卷中，并非绝无仅有。

四、要有丰富的层次

丰富的层次，是思想深刻、内容充实的反映，是考生写作水平的体现。古人在论文时要求一篇文章做到“博而能一，一而能多”，就是说主题要集中、专一，层次要多、要丰富。复旦大学哲学系博士生导师俞吾金在谈到训练辩论队队员快速反应时，曾采用一种“劈柴法”，即对无论什么论题，都要劈成几个层次进行阐述，这实际上就是所谓分析。“析”者，“剖木也”，经剖析的几个层次，或并列，或递进，或正反，或转折，几层意思合起来，把要论述的观点，说得明明白白。

1993年上海卷作文题《机遇》，一般考生往往只写一个层次：“机遇对每个人说都是公平的。我们要努力学习迎接机遇。”这样的文章显得既浅薄又单薄，论证在一个层面上，文章写得再漂亮，也难得高分。但有的考生则对题目进行了多层次的分析。比如：机遇需要人的主观努力去抓，这是一个层面，能否抓住关键在是否有“准备”，在自身素质，这又是一个层面；每个人机遇因环境条件不同而有别，这是一个层面，什么样的素质，就有什么样的机遇，素质越高，机遇越多，这又是一个层面；迎接机遇、抓住机遇是一个层面，而主动出击，表现自我，推销自我以创造机遇又是一个层面。大的层面中还可以有小层次：比喻论证是一个层次，举例论证也是一个层次，因果分析又是一个层次。文章层次丰富，多而不乱，才见其思维的条理性、丰富性和深刻性。

五、要有精彩的片断

精彩的片断，并不是一定要考生追求华丽的词藻，而是指以下两个方面。(1)要写好重点段落。写一篇文章往往有一些自认为最重要的部分，那就要花力气，集中力量去写的，而不能平均使用力量，比如1996年全国卷作文题《我更喜欢〈 〉》，力气就要花在“更”这一层上，这一层写好了，文章的基本要求也就达到了。有的考生往往分不清主次，力气不是花在刀刃上，而是在“喜欢”上大做文章，反而把“更”字淹没了。

(2)要写好关键性句子。比如为了突出文章的各部分的内容和条理，就要集中力量写好每一段的起始句。1993年全国卷作文题《梧桐树下的议论》，对文章的立意、内容、结构、写法都作了很严格的限制，考生只能“带着镣铐跳舞”。有位考生便在每段的起始句上做文章。他引用了三组古诗，以领起每段的内容：用“天阶夜色凉如水，卧看牵牛织女星”描写夏夜景色；用“芳林新叶催陈叶，流水前波让后波”赞美新树皮；用“落红不是无情物，化作春泥更护花”来领起对老树皮的赞扬。这样既符合题目要求，又显得很有文采，文章自然“跳”了出来。

陆机《文赋》说，“石韞玉而山辉，水怀珠而川媚”，实在是很有道理的。

六、要前后呼应，给人以完整感

前后呼应是结构上的问题，也是行文要点。文章高手林纾说：“为人看晚节，行文重结穴。”阅卷人的心理，对文章最后部分，总比较重视，并形成总体印象。1994年全国卷作文题《尝试》，有位考生写养花，开头写自己不会养花而想尝试一下，中间写尝试过程，写得较一般，但由于最后一节不但呼应开头，而且将文章深化了，结果被评为一类卷，便是一个极有力的例证。请看这一段是怎么写的：“尝试失败了，心里顿时产生了一种失落感，我后悔莫及。可事后又想，我本非养花专家，何况茶花本来就娇贵，一次失败，应

在情理中,何苦自寻烦恼,耿耿于怀? 尝试本来有得有失,有成功有失败,这次失败,还有下一次。人生如养花,尝试何其多,倘无失败之苦涩,哪来成功之甘果!”

七、字迹端正,卷面整洁

卷面分不仅有二至五分之多,而且有时因卷面好坏给阅卷者的印象会影响到得分的等第,这就更不可小看了。

考生如果做到了以上几点,定能获得阅卷老师的青睐,获得较为理想的分数。

编 者