



21世纪人类学文库

人类学导论

An Introduction to Anthropology



周大鸣

编著

云南大学出版社

21世纪人类学文库

人类学导论

An Introduction to Anthropology

周大鸣 编著



云南大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

人类学导论/周大鸣编著. —昆明: 云南大学出版社,
2007. 1

(21 世纪人类学文库)

ISBN 978 - 7 - 81112 - 064 - 6

I. 人... II. 周... III. 社会人类学 IV. C912.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 118909 号

人类学导论

周大鸣 编著

责任编辑: 蔡红华

装帧设计: 刘 雨

责任校对: 段建堂

英文审校: 刘永青

出版发行: 云南大学出版社

印 装: 云南国浩印刷有限公司

开 本: 787 × 1092 1/16

印 张: 23.25

字 数: 400 千

印 数: 0001 - 2000

版 次: 2007 年 1 月第 1 版

印 次: 2007 年 1 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 81112 - 064 - 6

定 价: 39.00 元

社 址: 云南省昆明市翠湖北路 2 号云南大学英华园内
(邮编: 650091)

发行电话: 0871 - 5033244 5031071

网 址: <http://www.ynup.com>

E - mail: market@ynup.com

《21 世纪人类学文库》总序

中国的人类学经过 20 世纪 80 年代的重建，到 90 年代以来，呈现出兴盛的态势，主要表现在以下几个方面：

1. 老中青学术梯队的框架已搭建起来，中青年学者已开始成为中国人类学发展的中坚力量。经过十年的恢复性发展，各类研究机构已经完善，研究人员已经到位，主要的任务就是人才的培养问题。70 年代末 80 年代初恢复高考制度以来进入高等院校学习人类学民族学知识的学子，到这时已发展成熟成为学科的骨干力量。这些学者大多集中在中央民族大学、北京大学、中山大学、云南大学、厦门大学、中国社会科学院等人类学教学研究机构，其中许多人在国外求学数载，直接沟通了中国和世界的研究。

2. 学科整合的研究取向显示出人类学无论在理论建设还是在具体的应用中所表现出来的开放性和包容性。一方面人类学工作者自我超越原有的兴趣，拓展自己的研究领域；另一方面人类学又与其他的社会科学甚至自然科学相结合，以期取得研究上的新突破。如有的高等学校利用自己长期以来形成的学科群的优势，重视多学科理论与方法的研究，将自然科学研究的技术和方法运用到探索族群形成的生物遗传特征及其与文化的关系；与生态学、经济学等学科结合，探讨民族文化、生态、经济协调发展；与生物学、物理学和古地理学等自然科学技术相结合，对早期人类的环境和生态进行研究。学科整合的方法有利于打破学科界线，达到各学科之间理论和方法的互渗和借用。这种学科整合的研究方法有可能催生新的边缘学科，并产生原创性的理论方法，同时，多角度的研究取向更易于



我们认识社会生活的本质。同时，有关人类学的学术会议和交流活动大大增多。据不完全统计，20世纪90年代以来，在全国各地召开的有关人类学民族学与社会学、历史学、法学等相关学科的学术研讨会达七十余次。这些高层次的研讨班既整合了人类学研究的学术群体，又扩大了人类学在中国社会科学界的影响。

3. 学科建设取得重大成绩。2002年1月，中山大学和北京大学的人类学，中央民族大学、云南大学的民族学被评为国家重点学科，这为新世纪人类学民族学的跨越式发展提供了难得的机遇。目前，全国人类学的学科建设取得了很大的突破，如中山大学有人类学和考古学两个本科专业，有人类学、考古学、民俗学和民族学四个硕士学位授权点以及文化人类学和民俗学两个博士学位授权点；中央民族大学、云南大学获得了民族学一级学科博士授权点。相关的高校和科研机构都分别开展了规模较大的科研项目，特别是云南大学先后两次组织了大规模的民族村寨调查，对全国55个少数民族村寨进行了全面的实地调查，出版了一套完整的民族村寨调查丛书。中国的人类学界必将以丰硕的研究成果，迎接2008年世界人类学民族学大会在中国（昆明）的召开。

4. 人类学知识的应用与普及已开始影响我国的社会经济和人们的日常生活。一百多年前，英国人类学家泰勒曾说过，人类学是改革者的学科，人类学是为人民谋幸福的学科。费孝通先生也说过类似的话：“真正的应用人类学必须是为广大人民利益服务的人类学。”从人类学在中国的传入与发展来看，中国人类学一开始就有很强的应用性，到90年代已能直接介入我国的社会经济生活。如人类学专家在区域文化策划、综合社会评估、民族文化的自我传习和保护等方面做了不少工作，在西部大开发中，人类学专家参与的民族省区文化与社会发展战略研究、人文旅游规划、文化设计和社会评估已多次用于云南、内蒙古、新疆、青海等省区的政府咨询和决策。

另外，由于深厚的学术传统和特殊的资源优势，人类学学科较易于直接参与国际交流与合作研究。如人类学者直接参与社会发展计划，从20世纪90年代初开始，一批人类学者参与一些国际机构（如联合国、世界银行、福特基金会等）在华的发展项目的评估。在这方面有中国社会科学院民族研究所参与的南昆铁路的建设对沿线少数民族社会经济的影响，中央民族大学、清华大学等一批人

类学家参与的艾滋病与人类行为的研究，云南大学人类学家主持的云南民族文化生态村建设，中山大学对江西、新疆、甘肃、宁夏、云南、广西、四川、贵州、广东等地的社会评估，已经引起国内外的广泛关注，使人们真正认识到人类学对社会发展的实用价值。因此，有人就认为这是“人类学在行动”。

不仅如此，人类学的研究成果已开始影响人们的日常生活和认知方式。人类学研究的边缘视点和“异文化”视角使之能贴近人们的日常生活，而从日常生活中发现史诗。比如说，人类学对民俗的研究已在改变人们对农民生活方式的看法，人们对他们的宗族观念、他们的民间信仰仪式等都开始有一个客观的审视，而不是单纯地以“封建迷信”斥之。对人类学知识的应用要有一个普及化的过程，让人类学的知识真正服务于人民，用费孝通先生的话说，就是“走向人民”。这是知识回归大众的过程。随着全球化进程的发展，各国人民的交往增多，文化的冲突不可避免，人类学研究的“异文化”视角为我们消解这种文化差异而带来的冲突提供了工具。

21 世纪的中国人类学面临着前所未有的发展前景。为了适应中国人类学学科建设和本土化发展的需要，由云南大学人类学系和中山大学人类学系在原先研究的基础上，组织有关学者编写了一套反映当代人类学最新研究成果的系列教材《21 世纪人类学文库》。厚积薄发，正是一代代学人的努力，使今天中国的人类学研究蔚为大观。这一套教材凝聚着编著者的心血，而长期以来许许多多人类学者的涓涓细流汇成了今日学科发展的汪洋大海，则是这一套教材编写的不竭源泉。“桐花万里丹山路，雏凤清于老凤声。”如果说弗雷德曼（Maurice Freedman）所预言的“人类学的中国时代”的到来为期不远的话，我们愿这一套教材的出版能引导更多的雏凤走上对人类学的不懈追求之路，催生人类学的中国时代！

《21 世纪人类学文库》编委会

2005 年 10 月



目 录

第1章	人类学之树——什么是人类学	1
第一节	人类学之树的分支	1
第二节	人类学之树的根	2
第三节	人类学之树的主干——研究的范式	4
第四节	人类学之树的内核——文化的概念	8
第五节	人类学之树的树叶——多元的研究视野	11
第2章	文化人类学的理论	20
第一节	第二次世界大战以前的人类学理论	20
第二节	第二次世界大战以后的人类学理论	28
第三节	当代文化人类学的理论	30
第四节	西方人类学的源流	36
第五节	中国人类学史	37
第六节	走向21世纪的中国人类学	49
第3章	文化人类学的方法	55
第一节	田野调查	55
第二节	PRA 调查方法	62
第三节	人类学家的田野情感	70
第4章	文化与生态	73
第一节	环境对人类的影响与人类的适应	73
第二节	狩猎与采集	79
第三节	粗放农业	83

第四节 游牧	86
第五节 集约农业	88
第六节 城市生活	89
第5章 人类的进化	92
第一节 灵长类行为的研究	92
第二节 人类的进化过程	98
第三节 人种	106
第6章 文明的历程	116
第一节 史前史分期和史前的生态环境	116
第二节 旧石器时代文化	119
第三节 中石器时代文化	123
第四节 新石器时代与农业的起源	124
第五节 文明时代的兴起	126
第7章 经济人类学	132
第一节 经济学与经济人类学	133
第二节 经济人类学学术理论的发展	136
第三节 生产体系	142
第四节 交换与分配	148
第五节 经济体系的整合	153
第8章 心理人类学	156
第一节 人格的成长	158
第二节 民族性研究	163
第三节 文化与精神异常	168
第9章 婚姻、家庭与亲属制度	175
第一节 婚姻	175
第二节 家庭	181

第三节 亲属制度	184
第四节 继 嗣	191
第10章 政治与领导	196
第一节 政治与政治人类学	196
第二节 政治组织与领导	202
第三节 社会控制体系	211
第四节 政治制度的变迁与文明的方向	217
第11章 宗 教	221
第一节 宗教的概念和类别	222
第二节 宗教仪式和宗教职业者	227
第三节 世界性宗教	230
第四节 当今世界的宗教局势及面临的挑战	238
第12章 语言与交流	241
第一节 语言的概念	242
第二节 语言的多样性	244
第三节 语言与文化	248
第四节 语言和社会变迁	250
第13章 人口与迁移	258
第一节 相关概念和分类	258
第二节 人类学与迁移	261
第三节 移民文化——一个假设?	269
第14章 文化变迁	277
第一节 变迁的机制	277
第二节 强制变迁	284
第三节 现代化与全球化	286

第15章 都市人类学	298
第一节 都市人类学的确立	298
第二节 都市人类学的研究领域	304
第三节 当今的都市人类学	317
第16章 人类学家参与发展	321
第一节 参与观察法	321
第二节 参与发展	325
第三节 参与发展在中国的应用	328
第四节 人类学的实践与前景	332
第17章 全球化视野中的文化冲突及其消解	339
第一节 文化冲突及其表征	340
第二节 文化功能论与相对论的消解	342
第三节 地方或边缘文化的消解	344
第四节 发展人类学的消解	347
第五节 关于文化自觉论	349
主要参考文献	353
后 记	361

第1章

人类学之树——什么是人类学

什么是人类学呢？简单地说，人类学是研究人及与之相近的灵长类的一门学问，或者说是多种相关学问的集合。Anthropology（人类学）一词源自希腊语 anthrpos（人的）logos（研究）。人类学就像一棵参天大树，它是由分支、根、主干、树叶等组成的。

第一节 人类学之树的分支

人类学之树由四个主要的分支和一些更小的分支组成。这四个主要的分支是体质人类学、考古人类学、语言人类学和文化人类学。

体质人类学研究人本身的体质，它与生物学不同，后者主要研究人类起源、人种和人体形态等三个部分。体质人类学无论是研究人类祖先的化石、当今世界人口的基因分布、基因遗传机制、不同区域人们的肤色和形态特征，还是研究人类及相近的灵长类的行为模式，都关注行为与自然、社会环境的关系。可以说，体质人类学研究的是人类及相关灵长类在体质发展过程中与自然、社会环境的关联。

考古人类学从事对人类遗存的研究、复原、保护工作。考古学不仅研究人体的遗骸（由此可得到人生和死的资料），也研究人类所创造、生产和使用的一切事物的遗存。换句话说，考古学家试图发现和研究所有的人类活动遗迹，通过这些遗迹来了解和复原人类的活动，以及人类与其环境所构成的关系并为文化遗产的保护提供建议。

语言人类学主要是对人类的交流系统（尤其是语言）的分析和研究。语言学家们关注的问题有：语源研究，即现代的语言是怎样进化而



来；研究其他物种的交流体系，以及人类的经验怎样成为代码，未来的语法将怎样构成等；通过语言研究人类思维的本质。所以，语言人类学并不是为了多掌握几门语言，而是通过对语言的研究来更好地理解人类的本质。

文化人类学是对人的文化的研究。其主要任务是解决人类生存和发展过程中的三大重要关系：一是人与自然的关系，这是最基本的关系，是人类生存的前提，涉及物质文化；二是人与人的关系，这是人之所以为人的根本内容，人不能离开社会单个地存在于自然中，而社会就是人与人关系的体现；三是人与心理的关系，欲了解个人就离不开了解心理。文化是一个群体中的共享模式，个人需要从中习得相关的意义，才能参与到自己所在的群体。每个群体，小到每个家庭都有其自身的文化，而且每个文化都是独一无二的。当然有些文化是相当类似的（如一个特定社区中的家庭文化），有些文化则差异非常大（如阿拉伯游牧文化与爱斯基摩文化）。文化提供了“生活的设计”，使得人类具有极为灵活和多样的方法来解决生存和发展中遇到的各种问题，也使人类成为地球上的主人。

在这四个分支以外，人类学之树还有更小的分支和嫩芽。随着社会的发展，人类学的研究领域不断扩展，人类学的分支也就越来越多，如医学人类学、应用人类学、都市人类学、乡村人类学、妇女人类学、经济人类学、心理人类学、政治人类学、历史人类学等等。也许有人会问，人类学中包含了这么多的不同兴趣，是否有一个核心（树的主干）把这些分支统归在一起呢？其实，人类学家也曾问过这一问题，事实上也有这么一个主干存在。这一主干可以使人类学与其他社会科学区分开来，使得人类学具有研究和应用的价值。

第二节 人类学之树的根

只有根深，才能叶茂。人类学的根源与人类对自身来源的关怀相关。

从人类在地球上诞生之日起，人们就对自己的由来产生了浓厚的兴趣，在浩如烟海的各国史籍中都有关于人类发展历史的种种记载和解释。由于知识水平和技术手段的制约，在人类长达 300 万年以上的历史中，有文字的历史只有几千年，人类在很长一段时间中只能依靠神话与传说来解释自己的起源、文化形成、变化等问题。人类学（Anthropolo-



gy) 就是一门试图通过科学的方法来回答关于人类自身一系列问题的学科, 人类学希望建立关于人类及其行为的总括性知识, 达到不带偏见地认识人类差异性的目的。人类学的产生首先与进化论思潮相连。

1. 进化论思潮的产生

自 15、16 世纪以来, 西方自然科学取得了重大成就, 特别是达尔文生物进化论划时代般的发现, 深刻地影响了社会科学的发展。1860—1880 年间, 达尔文出版《物种起源》一书, 提出“优胜劣汰, 适者生存”的进化论原则, 在社会上引起了强烈震撼, 它破除了长期以来钳制人们思想的神学教条, 褻读了神学的灵光, 扫掉了教会的威信, 人们一方面以惊奇的眼光看待自然科学的每一项新成就, 另一方面也学会了用新的观点和方法观察世界和认识世界。但进化论作为一种时代思潮, 作为一种研究社会和文化的理论方法和体系, 是在 19 世纪 30 年代以后逐渐形成的, 到 19 世纪中晚期才高涨起来, 它把一些社会学家、人类学家、民族学家等引进了新的广阔天地, 使他们摆脱了中世纪以来神学和形而上学的陈腐观念的束缚, 试图以进化论的观点研究和说明人类社会和文化现象, 赋予其新的理论和观点。

2. 社会思潮中的进化论

早期的欧洲人在价值观上都有严重的“欧洲中心主义”倾向, 他们认为凡是在文化价值观上与自己相悖的社会都是“蒙昧”和“野蛮”的未开化社会, 这种观点大大妨碍了他们以一种真实、客观的态度去认识和研究欧洲以外的人类共同体。直到文艺复兴运动时期, 人们才重新对原有的价值观进行反思, 开始重新认识人与神、人与人的关系, 进化论在这一转折中起到了关键性的作用。进化论观点的发展构成了萌芽时期人类学理论的核心, 早期的人类学家泰勒 (Edward B. Tylor)、摩尔根 (Henry Lewis Morgan)、弗雷泽 (James Frazer) 等无一不持进化论的观点。建立在达尔文生物进化论理论基础上, 以各地民族志为研究材料的早期人类学, 在不长的时期中获得了快速的发展。

古典进化论是人类历史上最早用一种科学的、人本主义的方法研究人类文化的学派, 古典进化论是近代生物学与地质学进化理论影响的直接产物。这一学派的学者主张: 与各种动物一样, 人类文化经历过较长时间后也会产生变化, 较“原始的”文化阶段往往会被较“进步的”文化阶段所取代。古典进化论又称为“单线进化论”, 因为这一学派认为所有的文化都会经历一些特定的发展阶段, 由“蒙昧”直线性发展到“文明”时代。单线进化论最重要的代表人物之一是 E. 泰勒 (1832—



1917),他是英国牛津大学的教授,他对人类学的最大贡献是对文化的定义。泰勒开创性地指出了人类生物遗传的特征与我们通过学习而获得的文化之间的差别。摩尔根是早期进化论的另一个代表人物,1887年他出版了著名的《古代社会》一书,在这本书里,他提出人类社会经历了三大文化发展阶段,即蒙昧、野蛮和文明三阶段,这一思想为马克思和恩格斯所吸收,用于完善他们关于人类社会发展的理论观点。关于所有文化演变都经过相同阶段的理论建立在所有人类群体的智力水平和逻辑思维能力是相同的基础上,发展阶段受制于社会与异域文化的影响。单线进化论在当时的积极作用,在于使西方的学者能用一种较客观的尺度来估价各种非西方文化,同时对西方文化本身所经历的历史发展有了一个比较科学的认识。

3. 专门化学科的出现

传统上人类学可以分为“体质人类学(Physical Anthropology)”和“文化人类学(Cultural Anthropology)”两大部分,近年一些国家出现了用“社会文化人类学”来取代文化人类学的趋势。文化人类学之下有三个分支学科:考古人类学(主要指史前考古学)、民族学(Ethnology)、语言学。体质人类学将人类视为生物有机体来研究,文化人类学则视人类为有文化的生物,人类学中这两个主要部分是相互紧密联系在一起,其中的一部分为我们认识另一部分提供有价值的知识。在世界范围内,关于人类学所涵盖的学科内容意见并不统一,欧洲大陆部分(包括苏联)的人类学专指体质人类学,在这些国家中,考古学、民族学、语言学均为独立学科,而不用文化人类学的名称。

第三节 人类学之树的主干——研究的范式

每个学科都有其研究的范式。所谓范式,是指为了操作,即计划、执行和评估其研究,所有的科学家都受过特定学科的理论和方法的训练。理论和方法是任何一门科学学科的核心和基础,也可以称之为科学的范式(paradigm)。虽然在研究过程中没有人会用到范式的所有要素,但是研究的计划、进行和评估都要受范式影响。人类学的这一范式,也就是人类学之树的主干。这一主干包括以下五个要素,这些要素是在人类学学科的发展过程中逐渐形成的。



一、田野调查

文化人类学用直观的方法观察人类行为，通过介入式的经历以及不同社会人们的深入交往来研究一种文化。文化人类学家研究的基础是田野工作，或称“民族志”。因此民族志又被称为记述的民族学（Descriptive Ethnology），也就是在田野工作中对于文化实况的观察与记录；另外，当这些活动在对于历史文献的研究中出现时，也可以说是文化活动的记述^①。民族志要求观察的准确性，研究者需要与其研究的人们生活在一起，学讲他们的语言，亲自观察他们的习俗。研究的深度如何完全取决于在工作中被研究对象接受的程度。民族志的这种研究又被称为人类学田野调查（fieldwork），通常要求受过专门训练的人类学家在所研究的民族或地区生活一年（或一年以上）的时间，用参与观察和亲身体验来获取充分、翔实的民族志资料。

民族志田野工作对人类学家来说是基础，但它并不是人类学家唯一的职责。人类学家一方面运用自己的工作获得第一手资料，另一方面也运用其他同行的成果。一个受过训练的人类学家虽然有时偏重于研究文化的某一方面，如宗教行为等，却会很自然地意识到文化的每一个方面都是和其他方面相联系的。就宗教而言，一种文化的宗教信仰不仅影响着该文化的公开宗教礼仪活动，而且与他们所吃的食物、各种日常活动、家庭结构等都有联系。人类学家可能会强调文化和人类行为的某些方面，但一个文化的完整特征是不能通过孤立的研究文化的某一方面而认识的。通过对现存文化的泛文化比较，人类学家要寻求对跨越时空的文化本质作出全面的结论。

二、文化相对论

文化相对论（Cultural Relativism）是直接涉及文化价值判断的方法和理论，是人类学家研究的核心。它认为任何一种文化都有自己的特征、个性。在过去、现在和将来，任何文化在价值上都是平等的。我们不能用普遍、共同、绝对的标准去衡量一种文化的价值。人类学家用文

^① 《云五社会科学大辞典》第十册《人类学》，中国台湾地区商务印书馆1971年9月版，第95~96页。

化相对观来反对种族主义、欧洲中心主义以及民族中心主义 (ethnocentrism)。民族中心主义是指人们以自己的喜好和习惯来理解其他的文化, 以自己文化的价值观念来理解和判断其他文化价值观念和文化传统。除了科学研究的目的, 人类学家致力于不同文化之间的相互理解, 因此, 文化相对论的观点就认为文化或者文化事项都是相对而言的, 文化相对论由两个连锁的意义组成: 一是“文化或文化的形象是取决于保持该文化的社会群体或民族的独特表现”; 二是“由此而产生的是否放之四海而皆准的价值标准”。需要指出的是, “文化相对主义的理念, 并不意味着放弃批评而赞成或接受某一特殊人群的所思所为, 而是意味着将文化行为放入具体的历史、环境和社会中加以评估。”^① 只有在具体的、历史的环境中成立的文化或者文化事项, 而没有脱离了具体的、历史的环境而存在的永恒不变的文化或者文化事项, 文化的相对论是有条件的相对论, 不是无条件的相对论。

三、主位与客位

主位研究 (emic approach) 和客位研究 (etic approach) 是文化人类学中的两个重要概念, 于 20 世纪 40 年代由美国语言学家派克 (Pike, K. L.) 从语音分析分两个不同角度引申出来, 并指出这两个概念对于语言以外的其他文化现象的研究也十分重要。^② 文化的客位研究类似于语言学中音素的分析, 研究者要站在被调查对象的局外立场, 采用通行的文化概念和术语, 对所观察到的文化现象进行分析和解释, 并从研究者的角度建构理论体系, 也就是所谓“从外部看文化”的研究; 文化的主位研究则如同语言学里音位的分析, 是站在被调查对象的角度, 研究者要用这个文化里特有的概念和术语来认识这一文化, 用被调查对象自己的观点去解释他们自己的文化, 这就是所谓“从内部看文化”的研究。

在人类学或者民族志的研究中, 主位与客位的方法是互补的, 而不是互相排斥的。只有在调查中将这两者结合运用, 以主位的观点来理解文化, 以客位的观点来分析文化事项, 将两者有机结合, 才会得出深入的见解, 才可以从文化表象的分析透视出深层的含义结构, 才可以从表

① 庄孔韶:《人类学通论》, 山西教育出版社 2003 年 1 月版, 第 15 页。

② Pike, K. L. 1954. "Language in Relation to United Theory of the Structure of Human Behavior". Clendale, Summer Institute of Linguistics, Part 1.



层的观察和深入的分析中得出结论，总结出规律。

四、文化整体观

这是人类学不同于社会学的又一个特征，社会学主要集中在社会和社会制度上，而人类学则是把人类的体质和行为（包括体质、社会、文化甚至心理）的所有方面联系起来研究，这种研究通常称为“整体论”（holism），并成为人类学的一个基本点。人类学的整体观强调人类社会的不同部分是相互整合的，对一个人类学家来说，一个特定文化的研究不仅包括了对政治、艺术、宗教、亲属关系、经济的逐项研究，而且要把特定文化的各个方面与更大的生物环境和社会环境相互整合形成系统来研究，如我们只有对于某种习俗生存的广泛背景有所了解，才能真正认识这种习俗的意义。

五、文化比较观

正如上面提到的，人类学与社会学在19世纪的主要区别是社会学集中研究西方社会，而人类学则有比较的传统，对整个世界的文化和民族进行比较。比较研究有三种形式：一是共时性的比较，即对同一时代广大区域内的（包括许多的民族和文化）资料进行跨文化的人类学比较；二是历时性比较，对同一区域内不同时代的资料进行比较，以揭示变迁的模式（可以是生物的、社会的或文化的进化模式）；三是跨文化比较研究，通过对所有收集到的、不同文化的样本进行比较研究，从而得出跨文化比较的结论。跨文化比较的基本前提是把全世界各种不同的文化作为样本，对这些资料展开比较，以便验证对人类行为的假设。

文化比较观的重要性在于，它不但使研究者免去单一狭窄范围的限制，又可以使研究者发现更多、更广的人类行为的可能。更为重要的是，这种比较研究可以提供一种类似实验的研究方法。人类学家通过文化比较研究，认识到文化的差异性、普遍性和复杂性；亦清楚地认识到各种文化是怎样变迁、怎样适应变迁的，使我们能够预测文化变迁的方向；同时可以端正我们的文化观，排除民族中心主义的观念或是去除文化自卑感，使各种文化能够更好地交流。