

南京师范大学
古典文献研究丛刊

宋代疑经研究

杨新勋
著



中华书局

宋代疑經研究

南京师范大学
古典文献研究丛刊

宋代疑经研究

杨新勋 著

中华书局

图书在版编目(CIP)数据

宋代疑经研究/杨新勋著. —北京:中华书局, 2007

(南京师范大学古典文献研究丛刊)

ISBN 978 - 7 - 101 - 05467 - 5

I. 宋… II. 杨… III. 经籍 - 研究 - 中国 - 宋代
IV. Z126.274.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 004105 号

书 名 宋代疑经研究

著 者 杨新勋

丛 书 名 南京师范大学古典文献研究丛刊

责任编辑 朱立峰

出版发行 中华书局

(北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073)

<http://www.zhbc.com.cn>

E-mail: zhbc@zhbc.com.cn

印 刷 北京未来科学技术研究所有限责任公司印刷厂

版 次 2007 年 3 月北京第 1 版

2007 年 3 月北京第 1 次印刷

规 格 开本/630×960 毫米 1/16

印张 24¼ 插页 2 字数 320 千字

印 数 1—2000 册

国际书号 ISBN 978 - 7 - 101 - 05467 - 5/K · 2458

定 价 48.00 元

责任编辑 朱立峰
封面设计 王铭基

南京师范大学古典文献研究丛刊

方向东 孙诒让训诂研究

王 铔 《礼记》成书考

刘立志 汉代《诗经》学史论

杨新勋 宋代疑经研究

序

杨新勋副教授的《宋代疑经研究》是大陆迄今为止第一部对宋代疑经作全面、系统、深入研究的专著,也是宋代经学研究领域里相当重要的成果。

《宋代疑经研究》是在他的博士学位论文基础上修订而成的。其实他的论文在2003年5月已完成并通过了答辩,经过三年多的修改补充,才交由中华书局出版。他刚入学不久,我们在商讨论文选题的时候,曾设想过研究宋代几个经学大家中的一人,如欧阳修、刘敞、王安石等,以使研究能较为深入。他在浏览了许多资料后,觉得个案研究虽然可以做得深入一点,但要真正深入,却又绕不开诸如时代风尚、文化政策、学术潮流、经学新变等共性问题。而且像欧阳修、刘敞、王安石、司马光等,又常有政治和学术上的互动与牵连,许多材料用在更为宏观的研究上似乎更能说明问题。于是经过几次讨论,他的论文选题逐渐向疑经方向靠拢,因为这是宋代经学研究中一个无法回避的问题,值得深入探究。

宋代疑经研究是个难度极大的课题。这不仅因为有关材料过于分散,不易竭泽而渔;也不仅因为论题牵涉宋代政治制度、学术文化的各个层面,作综合考论不易准确深入;还不仅因为国内学术界对该课题的系统研究成果尚少,作全面深入研究少有依傍和借鉴。其难点更在于宋代疑经在文献佐证和义理审核两方面都具有鲜明的时代特点,这些特点是宋代社会历史演变和经学、文献学演变以及理学形成、发展等交互作用的结果,也体现了经学因社会、时代的发展变化而作出的自身调整与修正。其历程复杂,头绪纷繁,要理清脉络,总结方法、

理论,勾划出全貌,绝非易事,若思虑不周,便有治丝益棼之累。

但宋代疑经研究又是一个极具学术价值的研究课题,因为宋代疑经不仅促进了儒学的新变,也对理学的形成产生过重大影响。弄清宋人疑经的原因、历程、内容、方法、理论、影响等,有助于弄清宋代儒学(特别是经学)演变的原因、轨迹和影响,从而进一步理解汉、宋学术变迁的内因与外因。实际上,汉唐与宋元是中国经学史的分水岭,我们今天对儒家经典的理解,在很多方面都奠基于宋人;甚至可以说,中国人对传统思想的理解在很多方面也都奠基于宋人。而宋代经学之所以有许多新变,追根溯源,与宋人疑经且形成风气,有莫大之关系。因此,理清宋代疑经脉络,总结其思想与特质,对揭示宋代经学特色的形成与本质,推进经学史、思想史、文化史的研究,有重要的价值。

新勋选择了这样一个困难而又极有学术价值的课题,充分表现了他的勇气与学术眼光。三年来,他的刻苦勤奋我是知悉的,而他的研究也确实取得了丰硕的成果,并体现了他的研究特色。其中比较重要的,我认为至少有三点:

一是他的研究思路明晰妥当。宋代疑经是个非常复杂的问题,真是千头万绪不知从何说起,而作者研究的指导思想却非常明晰:①清醒地将疑经看作经学领域的一种现象,是宋人治经的一种思路、方式和方法,体现了宋人经学思想的转变,属于儒学系统的内部演变与调整。避免按今人的学科分类作随意性的联系与联想。②作者将宋代疑经看作是一个具有近三百年历史的动态的发展过程,因而能注意到宋人在具体疑经中表现出的复杂性和曲折性以及受不同学派影响产生的分化,从而避免作简单的结论。③作者将宋人疑经的具体表现放在经学史和文献学史中加以考察,通过全面的分析来确定其性质,从而能给予理性的评价。例如,他指出,宋代疑经既不是现代意义的思想解放运动,也不能等同于辨伪,即使是复古、尊经思想也应审慎对待。④作者注意到经学既有经籍本身的原始文本属性,又是在古代社会产生,并经过古人的编辑加工、传播解释,溶入了许多社会因素。因此,考察宋代疑经表现,必须联系宋人的时代思想和观念,关注经学的社会化、政治化特点,避免人为的拔高或贬低,也避免肤浅地罗列现象

而隔靴搔痒。

二是采取了比较科学的研究方法。作者既从经学史的角度阐述宋代疑经在经学上的产生、表现和影响,指出正是在经学理论形态的演变中出现了疑经现象,疑经的性质和特点也就与经学自身的性质和特点有着很大的一致性,又从文献学角度重新审视宋人疑经的文献依据及其在文献学史上表现出来的进步。而在经学考察中,既注意探究经学自身的文献学依据,又注重探究经学的义理内容的变迁。这种交互比较,反复辨析,内证与外证结合,宏观与微观结合的方法,使作者的论述更为全面深入,也更有说服力。同时,作者不光通过个案原原本本地揭示宋人疑经的具体表现与成就,还分析其疑经的实质与特点,并进而总结了宋人疑经的性质与理论。这样点面结合、层层递进,从各种不同角度立论与辨析,便清晰地勾划出了宋代疑经的全貌。

三是论文多有创获,使该论题的研究向前推进了一大步。前文总结的作者研究思路的几个特点,其实都是他的研究创获。此外,他在对欧阳修、刘敞、王安石、李觏、司马光、晁说之、苏轼、苏辙、程颐、郑樵、朱熹、杨简、王柏等个案分析中,对于他们各自的疑经表现、特点、成就、不足、思想、方法等的总结,都较为详尽,相对于前人的研究,有较深较广的开拓。论文对于疑经与辨伪关系的论析客观而全面,强调了疑经的经学特征和时代思想,修正了前人的一些偏颇。论文对于疑经与经学和文献学的关系的论述颇有见地,指出疑经是经学自身调整的产物,含有适应时代发展和谋求思想新变的意味,而文献学则是其重要手段和方法。作者不满足于揭示宋代疑经的表面现象,而是专注于挖掘其内在的时代思想和学术观念,论文对疑经源流的探索,实际上已就经学的构成与演变作了学理说明;对宋代疑经成就与不足的评价,则指出了经学发展与文化演变的不同步。这些都是前人研究中多少有些忽略或甚少分析的。

此外,论文材料的丰富可信,结构的严谨简洁,行文的流畅规范,附录的实用周到,也都显示了自己的特点,此处不再赘言。

人们熟知且常引用陆游的一段话:

唐及国初,学者不敢议孔安国、郑康成,况圣人乎?自庆历

后,诸儒发明经旨,非前人所及。然排《系辞》,毁《周礼》,疑《孟子》,讥《书》之《胤征》、《顾命》,黜《诗》之序,不难于议经,况传注乎!(王应麟《困学纪闻》卷八引)

尽管有学者认为宋人疑经实不始于庆历,陆游的话不全面。但考诸实情,我们还是认为陆游的这段话基本上反映了宋初及北宋中期经学研究的状况。因为尽管唐中叶之后已有零星的对儒家经典的新解,对经书旧注的怀疑与批评,但尚未形成风气。陆游说的是自庆历后才有大批学者各抒己见,发明经旨,不仅敢于非议传注,甚至敢于怀疑经文,冲破过去形成的固定的、僵死的解经路数,开创出新的研究方法 with 思想。而种种“发明”更“非前人所及”,使经学研究风气一变,热闹非凡,新解纷呈,异见迭出。这与唐及宋初经学确实不可同日而语。因此,今人的研究视野及主要精力大半集中于庆历之后,是有道理的。新勋对此作了分析,论文将主要精力集中于庆历之后,也是有道理而且是必要的。

当然我们回过头来看看宋初八十年,经学思想的嬗变(包括疑经),其实也是经学史上的重要一环,只是人们的研究尚少。新勋完成了《宋代疑经研究》之后,有志于着力北宋前期经学思想研究。我相信他也会像对待本书那样,踏实严谨地去开辟一个新的研究领域,同时,我也期待他取得更加优秀的成果。

杨 忠

2007年2月于北京大学蓝旗营

目 录

序	杨忠(1)
引 言	(1)
第一章 宋代疑经兴起的原因	(23)
第一节 宋代疑经兴起的外因	(23)
一、宋代的政治形势和体制与宋代疑经	(24)
二、宋代的文化背景	(30)
第二节 宋代疑经兴起的内因	(36)
一、中国古代经学发展概述	(37)
二、中国古代的怀疑传统、文献学发展与 唐宋疑经	(46)
第二章 北宋疑经述论	(54)
第一节 北宋疑经的发展	(54)
第二节 欧阳修疑经的成就和思想	(61)
一、欧阳修怀疑《周易》的主要表现	(61)
二、欧阳修对《诗经》的怀疑	(67)
三、欧阳修对其他经书的怀疑	(74)
四、结论	(78)
第三节 刘敞与王安石的疑经	(79)
一、刘敞	(79)
二、王安石	(93)

第四节 李觏、司马光和晁说之的疑经	(99)
一、李觏	(99)
二、司马光	(105)
三、晁说之	(109)
第五节 苏轼、苏辙的疑经成就	(116)
一、苏轼	(116)
二、苏辙	(124)
第六节 张载和二程的疑经	(135)
一、张载	(135)
二、程颢	(138)
三、程颐	(143)
第三章 南宋疑经述论	(154)
第一节 南宋疑经的发展	(154)
第二节 郑樵、王质的疑经	(158)
一、郑樵	(158)
二、王质	(169)
第三节 吕祖谦的疑经与其经学	(173)
一、考订《周易》古本	(173)
二、吕祖谦的《诗经》学观点	(177)
第四节 朱熹的疑经	(183)
一、朱熹对《诗经》的怀疑	(184)
二、朱熹对《尚书》的怀疑	(199)
三、朱熹对《周礼》和《礼记》的怀疑	(206)
四、朱熹怀疑其他经籍	(214)
五、朱熹反对宋人怀疑《周易》、《孟子》等经	(220)
六、朱熹疑经的思想和方法	(226)
第五节 杨简的疑经	(231)
一、杨简对《周易》的怀疑	(233)
二、杨简对《诗经》的怀疑	(234)

三、杨简对《礼记》的怀疑	(239)
四、杨简疑经的理论	(243)
第六节 蔡沈和王柏的疑经	(245)
一、蔡沈	(245)
二、王柏	(250)
第四章 宋儒疑经的思想与方法	(279)
第一节 宋儒疑经的思想	(279)
一、复古思想	(279)
二、尊经思想	(283)
三、崇圣思想	(289)
四、儒学思想的新变	(293)
第二节 宋儒疑经的方法	(298)
一、有关宋儒疑经方法研究现状的认识	(298)
二、文献佐证	(300)
三、义理审核	(303)
四、宋儒疑经方法的矛盾与宋代疑经方法的演变	(307)
第五章 宋代疑经的影响与评价	(310)
一、宋代疑经与宋代经学、理学的关系	(310)
二、疑经与宋代文献学的关系	(319)
三、宋代疑经对后世学术发展的影响	(324)
四、对宋代疑经的评价	(326)
附 录:	(329)
一、宋儒疑经便检表	(329)
二、宋代《大学》改本对照表	(336)
三、《六经奥论》作者与成书考	(357)
主要参考文献	(367)
后 记	(377)

引言

—

我国传统文化至宋代呈现了推陈出新、博大精深的繁荣景象,对此,陈寅恪先生曾说:“华夏民族之文化,历数千载之演进,造极于赵宋之世。”^①

研究宋代,人们离不开一个鲜明而特殊的现象——“疑经”。宋代疑经有三个特点:一是参与人数多,笔者在叶国良先生的基础上^②考订出 165 位疑经者,其中以欧阳修、刘敞、李觏、王安石、司马光、张载、程颢、程颐、苏轼、苏辙、晁说之、郑樵、胡宏、王质、吕祖谦、朱熹、杨简、蔡沈、王柏、金履祥等为代表;二是涉及范围广,自《周易》至《孟子》、《尔雅》十三经几乎都有不同程度的怀疑和改动;三是影响广泛,举凡经学、史学、文学、文献学等都染上了新色彩,其中对经学影响尤其巨大,可以说疑经与“宋学”^③的形成关系十分密切。

从不同侧面,人们曾有“怀疑思潮”、“疑辨之风”、“疑古惑经”、“疑古辨伪”等名称,所指均以疑经为主,认为它和宋代的经学、文学、

① 陈寅恪《邓广铭〈宋史职官志考证〉序》,《金明馆丛稿二编》(上海古籍出版社 1980 年版)第 245 页。

② 叶国良先生《宋人疑经改经考》(台湾大学出版委员会 1980 年版)曾考订出宋代有 129 位疑经者。

③ 有关“宋学”的含义众说纷纭,具体可参阅漆侠《宋学的发展和演变》(《文史哲》1995 年第 1 期)、朱伯崑《关于宋学研究》(《中国文化研究》1996 年秋之卷)与陈植锷《北宋文化史述论》(中国社会科学出版社 1992 年版)有关章节。本文说的“宋学”有狭义和广义两种含义,广义的“宋学”是指以宋代经学为中心的宋代一切学术,它们因有一定的共性而可以用一个名称涵括;狭义的“宋学”则专指宋代经学。

文献学乃至整个学术的发展都关系密切,是宋代文化发达的一个基础和组成部分,有人说是导致宋代文化高度繁荣的原因之一。应该说“疑经”属于经学领域,是许多宋儒治经的一种观念、思路、方式和特色体现,是宋人具有怀疑、创新精神的突出表现,与宋代经学的发展和特点密不可分,给政治、文化等领域带来影响亦属自然,当然它自身的发展演变也受到其他领域的影响。那么,究竟应该怎样来认识这一现象,怎样从发生学的角度研究其产生、演变的过程和规律,从学理上揭示其本质内涵和特点?究竟应该怎样对它加以评价,怎样依据传统学术和宋代文化的背景来对它的地位和意义进行客观归纳,又怎样明晰它和宋代其他领域的关系?这些问题都是摆在“宋学”研究者面前亟待解决的问题,对这些问题的全面认识也会推动对宋代文化学术研究的进展。

20世纪以来,我国历史考古发展十分迅速,大量的出土发掘,不仅使不少亡佚古籍得以重新面世,而且也使传世典籍的产生和流传情况更为明朗^①。这不但有益于认识先秦两汉的历史和思想,而且对认识古代学术史也有一定的补充作用。因此,20世纪90年代以来,学术界出现了对传统的疑古思想和辨伪学进行调整、反思的呼声,甚至出现了对已形成的学术史作修正、重写的要求^②。这既为研究宋儒疑经提供了一定基础,有助于认清宋儒疑经的真相;又提出了从本质上弄清疑古、疑经以及和其他学术关系的迫切要求。客观具体地认识宋代疑经,辨析其与经学、文献学的关系,尤其是它和宋代辨伪学的关系,在今天的学术史研究中具有十分重要的意义。

有鉴于此,本书拟将宋代“疑经”作为研究对象,主要想从文化学术的背景出发,从经学史的角度,对宋代“疑经”作全面的调查和梳理,分析其发展演变过程,总结其主要思想内容和方法特点;在此基础上,

① 裘锡圭先生认为地下新材料“有助于研究古籍的源流,包括古籍的成书时代和过程、资料来源及篇章的分合变化等问题”(《谈谈地下材料在先秦秦汉古籍整理工作中的作用》,裘锡圭《古代文史研究新探》,江苏古籍出版社1992年版)。

② 可参看李学勤《走出疑古时代·自序》(《走出疑古时代》,辽宁大学出版社1994年版)、《关于学术史》(《重写学术史》,河北教育出版社2002年版)等文。

探讨其形成原因,揭示其本质内涵和演变规律,分析其与经学、文献学的关系,从而对它有个准确定位和评价,以期促进对宋代和古代文化学术的研究,也为今天人们认识疑古思想和辨伪学的关系提供一说明和借鉴。

二

应该说,宋代学术领域里出现了对古代经典及其解说的怀疑是事实,针对这一现象产生的“怀疑风气”、“疑古思潮”、“疑辨之风”、“疑古惑经”、“疑古辨伪”等名称都抓住了这一特点,有一定的合理性;即使颇具争议的“疑经派”、“疑古学派”的提法,就其着眼于从宋代部分士人的怀疑倾向的立论来看,也自有可取之处。这些都是其得以提出并被人接受的原因,也是值得肯定的。但也应看到,这些名称的立论有不同的角度、层面,所指的范围不同,认识问题的侧重点不同,自然反映的事实以及对“疑经”现象和本质的揭示也有差别。“怀疑风气”多从文化特点、社会影响入手,“疑辨之风”着眼于宋代学术思辨的特点,“疑古思潮”注重其时代内涵和思想特点,“疑古惑经”明显想兼顾文化和经学两个方面^①,而“疑古辨伪”则多从文献学的角度立论。所以,不能简单地把这些概念作等同认识,更不能随意夸大或缩小它们的内涵和外延而互换使用。根据现代学科的分化和特点,从不同的角度、层面研究古代传统问题是近现代以来人们习惯的思维方式,这有助于今人透视问题、利用成果,也能揭示事物的部分内涵和特点,这些都是非常必要的,尤其是考虑到宋代怀疑现象并不限于经学领域,更见其合理性。

然而,今天看来,这些说法在各自领域的研究大多不够深入,有的流于表面印象的描述,也出现了夸大、扭曲“怀疑”现象的认识。虽然宋代怀疑现象不限于经学,但其重点在经学也是不争的事实,即使史部、子部的怀疑也多和经学关系密切,这样看来以上说法在一定程度

^① 很明显,“疑古惑经”的提法与唐代刘知几的说法有关,但是刘知几的理论与宋代疑经所指并不同,对此应该具体分析。

上偏离了研究客体中心。而从传统学术的角度来看,这些说法又有解构事物的不足,甚至有各言其是、隔靴搔痒的弊端,反而难以从整体上和重点上来认清这一现象。疑经兴起于中唐啖助(724—770)、赵匡、陆淳(?—805,后改名质),至北宋景祐年间大为发展,并于庆历之后渐成风气,直至南宋后期仍相沿不衰。在宋代学术领域里,疑经异峰突起,风气所及,深刻影响当时和后世,实已成为一个值得深思的独立课题。若细加分析,宋儒疑经虽有风气、情绪使然者,但更多的有着明确的目的和方法,有着具体的内容和学理依据,在中国经学史上自有其发展脉络,于宋代经学中也有其地位和意义。因此,从文化史、经学史角度出发,着眼于古代传统学术和经学史本身的实际情况,运用实事求是的态度对宋儒疑经进行全面调查、分析和研究,也许更能揭示事物的本质内涵和特点,会有更准确、更深刻的意义。

事实上,就宋代经学领域里的这一现象,宋人已有说明。司马光作《疑孟》,方大琮作《经疑》、《周礼疑》、《诗书疑》,就已标明其著作主旨。司马光曾云:“新进后生,未知臧否,口传耳剽,翕然成风。至有读《易》未识卦、爻,已谓《十翼》非孔子之言;读《礼》未知篇数,已谓《周官》为战国之书;读《诗》未尽《周南》、《召南》,已谓毛、郑为章句之学;读《春秋》未知十二公,已谓三传可束之高阁。”^①曾巩又说:“其曰‘天乃锡禹洪范九畴’,盖《易》亦曰‘洛出书’,然而世或以为不然。……为是说者不独蔽于洪范之锡禹,至‘凤凰’、‘麒麟’、‘《玄鸟》’、‘《生民》’之见于经者,亦且以为不然,执小而量大,用一而齐万,信臆决而疑经,不知其不可,亦可谓惑矣。”^②已明指为“疑经”。最为人称引的是南宋末年王应麟在《困学纪闻》^③卷八《经说》中所引陆游的一段话:“唐及国初,学者不敢议孔安国、郑康成,况圣人乎?自庆历后,诸儒发明经旨,非前人所及,然排《系辞》,毁《周礼》,疑《孟子》,讥《书》之《胤征》、《顾命》,黜《诗》之《序》,不难于议经,况传注乎?”可见,“疑

① 司马光《传家集》卷四二《论风俗札子》,台湾商务印书馆《景印文渊阁四库全书》(以下简称《四库全书》)本,1983年版。

② 曾巩《元丰类稿》卷一〇《洪范传》,《四库全书》本。

③ 此据孙通海点校本,辽宁教育出版社1998年版。