

中国 当代音乐学

南京艺术学院“中国当代音乐学”课题组 著



人民音乐出版社

中国出版集团学术著作出版资助项目

江苏省哲学社会科学“十五”规划重点课题

中国当代音乐学

南京艺术学院“中国当代音乐学”课题组 著

人民音乐出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国当代音乐学 / 南京艺术学院“中国当代音乐学”课题组著. — 北京: 人民音乐出版社, 2006. 12
ISBN 7-103-03191-6

I. 中… II. 南… III. ①音乐学—研究—概况—中国—1949~2000 ②音乐史—中国—1949~2000 IV. J609. 27

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 047999 号

责任编辑: 陈荃有

人民音乐出版社出版发行

(北京市海淀区翠微路 2 号 邮政编码: 100036)

Http://www.rymusic.com.cn

E-mail: rmyy@rymusic.com.cn

新华书店北京发行所经销

北京美通印刷有限公司印刷

787×1092 毫米 特 16 开 2 插页 32.5 印张

2006 年 12 月北京第 1 版 2006 年 12 月北京第 1 次印刷

印数: 1—4,040 册 定价: 60.00 元

版权所有 翻版必究

凡购买本社图书, 如有缺页、倒装等质量问题
请与本社出版部联系调换。电话: (010)68278400

音乐学的历史、现状与方法

音乐美学

音乐社会学

音乐批评研究

音乐声学

音乐形态学

音乐心理学

民族音乐学

传统音乐学

少数民族音乐研究

中国古代音乐史学

中国近现代音乐史学

中国当代音乐研究

西方音乐史学

音乐文献学

音乐传播研究

音乐表演艺术研究

音乐教育学

音乐治疗学

走向新世纪的中国音乐学

中国出版集团学术著作出版资助项目
江苏省哲学社会科学“十五”规划重点课题

全国八所高等艺术院校及科研机构十七位专家学者历时三载的合力之作。

对中国音乐学术领域十八个主要分支学科进行全方位的梳理总结。既有对现代音乐学术事业的总体回顾与展望，也包括对各分支学科的发展历程、现时状况、主要学术观点、研究成果及未来趋势等的研究。

文献资料丰富，学术信息量大，评述客观全面。

利于音乐专业学子对我国当代音乐学各学科的学习和把握；
利于社会学科诸领域了解中国音乐学术的发展概况。

“中国当代音乐学”课题组

顾 问：居其宏 伍国栋

负责人：冯效刚 庄 元 庄 曜

成 员：张静蔚（中国音乐学院教授）

沈 洽（中国音乐学院教授）

乔建中（中国艺术研究院研究员）

伍国栋（南京艺术学院特聘教授）

居其宏（南京艺术学院特聘教授）

罗小平（星海音乐学院教授）

秦 序（中国艺术研究院研究员）

曾遂今（中国传媒大学教授）

谢嘉幸（中国音乐学院教授）

庄 元（南京艺术学院教授）

陈建华（南京艺术学院教授）

庄 曜（南京艺术学院教授）

王旭东（南京中医药大学教授）

冯效刚（南京艺术学院教授）

明 言（天津音乐学院教授）

冯长春（山东师范大学音乐学院副教授）

屠 艳（南京艺术学院讲师）

目 录

绪 论 音乐学的历史、现状与方法	1
第一节 中国音乐学发展的历史进程	2
第二节 新中国音乐学方法论的发展	12
第三节 中国当代音乐学研究方法论的特点	25
结 语	30
第一章 音乐美学	32
第一节 学科前的艰难草创(1949—1965)	33
第二节 学科的建立与发展(1979—)	40
第二章 音乐社会学	63
第一节 中国音乐社会学出现的思想前提	64
第二节 20 世纪 80、90 年代的中国音乐社会学	70
第三节 未来中国音乐社会学的发展展望	79
第三章 音乐批评研究	83
第一节 “一元笼统”下的历史演进	84
第二节 “三足鼎立”中的观念对峙	95
第三节 “多元并存”里的音乐批评	106
结 论	113

第四章 音乐声学	115
第一节 音乐声学总论著述	116
第二节 中国音乐声学史研究	117
第三节 乐律学研究	118
第四节 乐器声学研究	123
第五节 歌唱声学	127
第六节 音乐厅堂声学	128
第七节 音乐声主观评价	130
第八节 计算机音乐	131
第九节 研究机构的建立和学术交流	133
结 语	133
第五章 音乐形态学	136
第一节 概述	137
第二节 研究方法	137
第三节 研究对象	151
结 语	176
第六章 音乐心理学	178
第一节 沉寂的 30 年	178
第二节 活跃的 20 年	180
第三节 中国音乐心理学在 21 世纪发展的趋向	194
第七章 民族音乐学	198
第一节 20 世纪 50—70 年代末的发展情况	199
第二节 70 年代末以来的情况	206
第八章 传统音乐学	225
第一节 全面展开阶段(50—70 年代)	226
第二节 纵深发展阶段(80 年代至世纪末)	235
第九章 少数民族音乐研究	244
第一节 中国少数民族音乐研究的创建	244

第二节 中国少数民族音乐研究的拓展	253
第十章 中国古代音乐史学	273
第一节 1949 年以来中国古代音乐史研究概况	273
第二节 通史性著述	281
第三节 音乐史学的基础性研究工作	284
第四节 专题及断代研究重要成果举例	290
第十一章 中国近现代音乐史学	309
第一节 从革命音乐家研究到学科起步	309
第二节 近现代音乐史研究在新时期:学术会议与学术争鸣	312
第三节 近现代音乐史研究在新时期:专题研究、专著与史料	316
第四节 20 世纪 90 年代至世纪末:回顾与反思	320
第五节 新世纪开篇:重写音乐史	325
第十二章 中国当代音乐研究	328
第一节 史前播种:在疾风暴雨中萌芽	328
第二节 早期建设:在拨乱反正中起步	330
第三节 中期建设:在“回顾与反思”中确立	333
第四节 近期建设:在多元格局中繁荣	338
第五节 当下任务:在实践中完善学科建设	342
简短结语	344
第十三章 西方音乐史学	346
第一节 在艰难与曲折中前进	346
第二节 在机遇与奋发中繁荣	352
第十四章 音乐文献学	371
第一节 中国当代音乐文献学的构建	372
第二节 新中国的音乐书刊	375
第三节 中国当代音乐文献的研究	377
第四节 当代音乐文献的翻译	385

第十五章 音乐传播研究	389
第一节 现代传媒引发的思虑	390
第二节 中国当代音乐传播研究的萌芽	391
第三节 中国当代音乐传播学的崛起	395
第四节 当代中国音乐传播研究的现实命题和发展前瞻	397
第十六章 音乐表演艺术研究	400
第一节 中国音乐表演艺术理论的初建	400
第二节 新时期的声乐理论研究	403
第三节 新时期的器乐理论研究	409
第四节 指挥学科的建设及理论研究	427
第五节 走向新世纪的中国音乐表演艺术学	440
第十七章 音乐教育学	446
第一节 引言:音乐教育学学科定义及其基本范畴	446
第二节 我国当代音乐教育研究的历史背景	450
第三节 建国至改革开放以前的我国音乐教育研究	453
第四节 我国当代音乐教育学学科的形成与发展	456
第五节 我国当代音乐教育学研究存在的问题	468
第六节 未完成的结语	474
第十八章 音乐治疗学	477
第一节 音乐治疗学的定义和学科分野	477
第二节 音乐治疗作品的创作	479
第三节 音乐治疗学的学术流派	481
第四节 学科队伍特点和理论研究成果	482
第五节 临床应用研究百花齐放	486
第六节 独具特色的中医音乐治疗理论和方法	496
思考和小结	498
结 语 走向新世纪的中国音乐学	501
后 记	513

绪 论

音乐学的历史、现状与方法

音乐学作为一门独立学科,在西方启动和发展的历史是始于19世纪下半叶。1829年德国学者J. B. 罗基尔首次提出“音乐学”这一概念,1835年A. 加蒂也提到了它,但二人并没有对“音乐学”做更多的解释和规定。1863年,德国学者F. 克里桑德在《音乐学年鉴》的前言中对“音乐学”的具体研究内容做了较为详细的论述。其后,奥地利音乐学家G. 阿德勒将音乐学研究中历史的研究和系统的研究分成两个部分,并把它们各自的研究内容和方法列成图表,“音乐学”作为一门独立学科的地位得以确立^①。从那时至今,西方音乐学已走过一百多年的学科发展历程。

在人类认识世界的早期,当人们尝试对艺术各个门类进行自然分类时,诗歌、音乐和舞蹈处在同一地位,而且音乐、艺术与科学是融为一体的。随着人类认识水平的提高,科学与艺术、艺术与音乐才一一分化,“音乐学”的概念也在分化中一步步凸显出来。

西方早在古希腊时代,以毕达哥拉斯为代表的理论家们就开始了音乐的考察和研究,他们所持自然科学定量分析的观念对后世音乐的研究具有重要的影响。18世纪,索沃尔、尤勒和克兰德尼继承了这一传统,进行了对音响学和声学的物理探索^②。19世纪初,赫尔姆霍尔茨和斯图姆夫开展了对人的听觉和视觉的心理反映问题的研究^③,试图明确说明那些被许多人认为是不可捉摸的美学现象。后世把

① 俞人豪等《音乐学基础知识问答》,人民音乐出版社1997年12月版,第4—5页。

② 索沃尔(Joseph Savver, 1653—1716),数学家;尤勒(Leonhadv Evler, 1707—1783),数学家;克兰德尼(Evnst Chladnt, 1756—1827),物理学家。

③ 赫尔姆霍尔茨(Herman von Helmholtz, 1821—1894),德国声学家;斯图姆夫(Friedrich Carl Stumpf, 1848—1936),德国心理学家。

这类音乐学研究称为“体系音乐学派”。

15 世纪末 16 世纪初,欧洲开始出现了过去音乐历史自觉进行回顾的倾向。而真正运用依年代记述方式独立成册的最早的音乐史书,是德国理论家普林茨在 1690 年写就的《高贵的歌唱艺术和音乐艺术的历史叙述》。18 世纪,在启蒙主义的影响下音乐史学研究逐渐成熟,学者们出版的音乐史书大都有丰富的史料作为依据,并经过文献学方面的考证^①。随后,福克尔又循此途径前进了一步^②,把音乐置于历史的总体联系之中,从哲学角度对音乐史学的研究方法进行反省和批评,并提出了音乐是有机发展的观点。他们的工作构成了音乐学研究中重要的另一支——“历史音乐学派”。

此后,体系音乐学和历史音乐学组成了西方音乐学研究的两大流派,共同建构了西方音乐学学科的整体构架。

19 世纪中叶音乐学学科的建立,使学科内部的各个分支领域也相继展开了研究工作。此后,录音技术的发明和普及大大扩展了音乐学的研究领域,出现了比较音乐学。20 世纪 50 年代起,在孔斯特等人的倡导和努力下,民族音乐学引起了人们的关注,比较音乐学和民族音乐学很快成为欧洲和美国许多大学必不可少的一个专业。

由此可见,一门学科的建立大多是在人们从哲学和理论思维水平上对这门学科有较高的认识时才可能出现的。音乐学正是在人类对“音乐”这一艺术门类的自然规律有了较高水平的认识,并对音乐艺术已经具有了相当高的理论抽象能力、概括和演绎能力以后,从音乐艺术观和音乐艺术科学方法论的角度,对具有相当规模和复杂结构的音乐艺术现象进行归纳和概括的时候才出现的。音乐学的学科发展体现了人类对音乐学科认识的自然规律。

第一节 中国音乐学发展的历史进程

20 世纪 20、30 年代,西方近代音乐学逐渐影响到中国的音乐学术界,至今也已近百年了。但音乐学作为一个整体,还未被学术界甚至音乐界所理解,有些音乐工作者对音乐学这个名词还感到陌生。因此,我们有必要对音乐学的发展历史、特别

① 1740 年,马泰松出版了《登龙门的基础》;1774 年和 1784 年吉尔伯特的两部有关教会音乐的论著是研究中世纪音乐的重要文献;霍金斯《音乐的科学与实践通史》(1776,五卷),包含了 58 幅作曲家肖像和 150 首谱例,首次采用这种图、文、谱并茂的方式撰写音乐史;伯尼《音乐通史》(1776—1789,四卷)对当时的音乐给予了极大的关注。

② 福克尔《音乐史通论》(两卷),分别出版于 1788 年和 1801 年。

是对现代音乐学在中国的兴起和发展进行概要的梳理。

一、中国现代音乐学的酝酿与起步

我国的音乐研究虽然可以追溯到先秦时期,以后的历朝历代也绵延不绝,其中不乏令世界瞩目的成果^①。而现代意义上的中国音乐学则出现在 20 世纪初,是在西方音乐学体系的基础上构建起来的,距今也不过百年的历史。

1840 年的鸦片战争彻底改变了中国传统(封建)的社会结构。19 世纪下半叶,西方的音乐学理论研究成果开始传入中国^②。自 20 世纪开始,在长达一个世纪的新旧(古今)文化、中西文化、雅俗文化的冲撞、变革、交流、吸收、融合历史背景的影响下,中国音乐自身发生了前所未有的深刻变化。中国现代音乐学在以萧友梅和王光祈为代表的音乐先贤的推动下开始起步。

1916 年,我国著名音乐教育家、音乐理论家、作曲家、中国新音乐事业的奠基人萧友梅(1884—1940)在德国完成了他的学业,以《17 世纪以前中国管弦乐队的历史的研究》一文在莱比锡大学获得博士学位,该文成为 20 世纪中国音乐学界的第一篇博士论文^③。作者为我们详细勾勒了古代中国的乐器和乐队发展史,是 20 世纪第一篇以现代眼光梳理古乐器资料的大作。在 20 世纪中国音乐研究史上,这是一篇具有特殊地位的论文。另外,萧友梅在西方音乐学科发展基本成熟的时候,参照西方音乐学的体系构建了中国现代音乐学的学科基本框架。萧友梅深受博学的德国音乐学家、音乐理论家、《里曼音乐词典》的编创人里曼(Karl Wilhelm Julius Hugo Riemann, 1849—1919)的影响。里曼的音乐学体系是继克瑞桑德和阿德勒之后,在欧洲较有影响的一个音乐学学科体系^④。萧友梅在留学德国时,曾系统学习过西方近代科学的音乐理论体系。20 世纪 20 年代,萧友梅在《乐学研究法》一文中提出了他的“乐学”分类体系:

乐学是研究音乐的科学……我们大概可以分开五方面去研究它。若是依

① 如《乐记》、嵇康的《声无哀乐论》、朱载堉的“新法密律”等。

② 如清光绪二十年(1894),由美国人赫士(W. Hayes)译、朱葆琛笔述的《声学撮要》由上海益智书会出版。书中除介绍了声学基本原理外,还论及乐音和乐器发声原理等内容。这是近代西方音乐声学理论首次被引入中国。

③ 该文在里曼教授主持下获得通过。1988 年,应贺绿汀院长之要求,廖辅叔教授译出全文,后载于《音乐艺术》1989 年第 2—4 期,并收入上海音乐出版社 1990 年出版的《萧友梅音乐文集》中。

④ 里曼的体系:1. 探讨音响的物理学性质的声学;2. 研究人耳对于音的判断的音响生理学(音响心理学);3. 依据逻辑功能能动性的聆听方式作为它的课题的音乐美学乃至纯粹理性的音乐理论;4. 和声学、对位法等具体的音乐理论;5. 研究遗留下来的音乐物品,阐述历史发展过程的音乐史,其中包括按年代记述的关于音乐符号、音乐理论和乐谱等的历史。作为古代音乐史的补充,设置比较音乐学。

着研究科学的方法排列起来,当然第一是声学,第二是声音生理学,第三是音乐美学,第四是乐理(狭义的乐学),第五是音乐史。^①

萧友梅的“乐学”分类体系在中国音乐学的学科初创阶段具有重要的意义。首先,这是中国近代第一个完整的音乐学学科基本框架,在中国音乐学学科发展历史上具有拓荒意义。这一音乐学学科建构从音乐的科学发生入手,注重音乐的形态研究,符合当时音乐学发展的总趋势。其次,这是一个与欧洲近代音乐学接轨的音乐学学科框架。它的提出,使中国近代音乐学学科一出现就站在与欧洲音乐学同一“平台”上发展,使中国现代音乐学学科的发展少走了许多弯路。第三,大胆借鉴欧洲音乐学研究中的科学思维观念。萧友梅提出的“乐学”研究方法注重科学现象的考察,注重音乐形态的研究,关注应用技术,关注创作实践,具有明显的科学实证主义倾向,弥补了中国传统音乐理论研究单纯讲求形象思维所造成的不足。此外,萧友梅随后还发表了一系列音乐学文章^②。在科学范畴的中国音乐研究尚处于举步之时,他以如此开阔的思路关注中国音乐研究,难能可贵。

在 20 世纪 20 年代,很多音乐家和文化学者,对中国音乐学进行过重要的探索,相继有一批音乐学著述问世。在音乐史学领域,中国音乐和中国文化学者就十分关注当时的社会音乐文化现象。梁启超作为学堂乐歌的亲历者,在《饮冰室诗话》中对有关学堂乐歌的记叙评论,具有较高的史料价值。叶伯和《中国音乐史》(1922)、童斐《中乐寻源》、郑觐文《中国音乐史》(1929)等集中体现了我国古代音乐史学的最早开拓。正在光华大学读经济专业的青年杨荫浏用英文写了《中国音乐史概要》(An Outline History of Chinese Music),并在全校英文比赛中获得金奖。青主(廖尚果,1893—1959)发表著名的《乐话》,为现代中国音乐美学研究开了先河。刘天华等筹办“国乐改进社”,编辑第一本国乐研究专刊《音乐杂志》,亲自撰写学术文章,招收国乐表演专业学生,为梅兰芳记录整理《梅兰芳歌曲谱》(共含 18 出戏的 94 个唱段),搜集《安次县吵子会乐谱》、《佛曲谱》等,揭开了现代民族音乐研究、民族音乐教育的序幕。杨荫浏先生在昆曲大师吴畹卿的指导下,一方面全面学习昆曲音乐,另一方面开始学习、采录苏南道派“十番鼓”和“十番锣鼓”音乐,迈出现代音乐家实地采录民间音乐的第一步。1917 年上海《时报》刊出并同时转载于《东方杂志》的《中国军乐队谈》,则记载了早期西方军乐传入中国的历史和情况。

① 载《音乐杂志》,北京大学音乐研究会编辑出版,1920 年 6 月 30 日第 1 卷第 4 号。

② 诸如《华夏歌名之由来》、《古今中西音阶概说》、《九宫大成所用的音阶》、《对于大同乐会仿造乐器之我见》、《中国历代音乐沿革概略》、《十年来的中国音乐研究》、《旧乐沿革》、《复兴国乐我见》等。

在这些研究者中,王光祈(1892—1936)是最突出的一位。王光祈《东西乐制之研究》、《东方民族之音乐》等著作问世在20世纪20年代。这些著作采用比较音乐学视野,宏观地从音乐角度论述到中国音乐(包括西藏、蒙古地区)不同于西方音乐和中亚、东南亚诸国及地区音乐的事实。王光祈在德国完成的博士学位论文——《论中国古典歌剧》^①,于1934年在德国波恩弗里德里希·威廉大学哲学院答辩并获通过。此外,他还撰写了《中西音乐之异同》等一系列专著、专论。他在德国留学十六载(1920—1936),以德国比较音乐学派的学术思想和方法,完成了《东西乐制之研究》、《东方民族之音乐》、《翻译琴谱之研究》、《中国诗词曲之轻重律》、《论中国古典歌剧》、《中国音乐史》、《音学》、《中西音乐之异同》、《千百年间中国音乐与西方的音乐交流》等一系列音乐学著作、专论,集中地展现出比较音乐学的研究方法^②。他以世界各国代表性民族音乐的乐制为中心,通过比较研究将世界音乐平行地归纳成“三大乐系”^③。在介绍欧洲比较音乐学以及用比较音乐学的方法观照、研究中国音乐方面,王光祈无疑是一位伟大的开拓者。

今天看来,由于萧友梅在中国现代音乐学学科初创时就提出了站在世界前沿的学科基本框架,使中国现代音乐学的学科发展从一开始就迈出巨大步伐;同时,也由于王光祈高屋建瓴的学术思想,使中国现代音乐学的学科发展从一开始就在健康的轨道上疾驶,并且在以后的音乐理论研究实践中取得了很大成绩。

二、中国音乐学研究的萌发

20世纪的30—40年代,是中国音乐学研究的萌发期。中国民族音乐研究在双重学术背景下萌芽,中国音乐史的研究开始起步,这些理论研究成果虽然还显得稚嫩,但为以后的发展奠定了良好的基础。此时,青主著名的《乐话》,为现代中国音乐美学研究开了先河。特别是以延安音乐家为主体的一批音乐家提出的音乐学研究新思路,对新中国音乐学各个领域的研究产生了很大的影响。

① 该文曾于1934年在日内瓦中国图书馆出版,后传入中国,由廖辅叔教授翻译,但因战乱而遗失。1981年,中国艺术研究院音乐研究所从日本音乐学家岸边成雄先生处得到德文原件,再由金经言重新翻译,后收入《王光祈音乐文选》。全文分为12章,分别是:中国戏曲的发展,题材,曲词,乐律,调和移调,乐谱,音乐,乐队,舞台、行头和脸谱,演员及其动作,中国音乐美学,几个例子(历史剧《琵琶记》、悲剧《一捧雪》、喜剧《风箏误》、悲剧《长生殿》)。

② 如对各国各民族音乐的“乐制”,王光祈就提出:“乐制(Tonsystem)者,即研究‘律’与‘调’两大问题之意也。研究乐制而兼及东西各国者,欲以便于比较也。”

③ 所谓“三大乐系”即“中国乐系”、“希腊乐系”、“波斯亚利(阿拉)伯乐系”。见伍国栋《20世纪中国民族音乐理论研究学术思想的转型》,《音乐研究》2000年第4期、2001年第1期。

1. 中国民族音乐研究的兴起

19 世纪末和 20 世纪初,在新文化运动的推动下,中国的科学民族学理论及方法悄然兴起,北京大学、中央研究院民族学组和国立中山大学“民俗学会”等新学机构,在 20 世纪 20—30 年代间组织学者开展了一系列前所未有的民族学及中国民间音乐考察。这些考察对中国北方的汉族、广西瑶族、台湾高山族(山地民)、湘西苗族、浙江畲族、东北赫哲族等展开的调查,涉及相当部分的民族音乐生活及其音乐类型描述。虽然我们不能将这些民族学调查本身和所涉及的音乐调查划归为独立的音乐学范畴的研究成果,但这些属于民族学范畴的学术性调查研究,却影响、带动和派生出今天看来极具民族音乐学特点的一部分专题性研究成果。

在早期的中国民族音乐研究领域,刘天华揭开了现代民族音乐研究和教育的序幕。王光祈的具有比较音乐学性质的研究成果,虽然所针对的具体对象是相关地区音乐的乐学和律学问题,并未涉及具体的民族,但作为一位伟大的开拓者,他的研究在中国以后的民族音乐学发展中具有不可替代的价值。然而,终因他客逝异乡,未能回国身教言传,造成了民族音乐学前身“比较音乐学”未能在中国音乐学界持续传播的数十年断层。杨荫浏先生的《国乐前途及其研究》^①,从学术的角度看是那一时研究中国传统器乐艺术最具价值的一篇论文。此外,沈知白先生也陆续发表了数篇论述传统音乐的文章^②。其中,有关魏良辅、梁辰渔(伯龙)在昆曲改革方面的历史经验、有关戏曲锣鼓在戏曲艺术中的特殊地位、价值等,均属确当精辟之论。

这一时期,凌纯声《松花江下游的赫哲族》^③、刘咸《海南黎人口琴之研究》^④、黄

① 全文共 10 节,即国乐的事实、国乐将来地位的前瞻、国乐特殊注意的必要、音乐在我国的出路、国乐研究多方面的准备、国乐基础的深度、国乐基础的广度、国乐园地中的工作、各人的责任、去取的审慎。

② 如《中国近世歌谣叙录》、《民间音乐与民族音乐的建立》、《中国戏剧中的歌舞与演技》、《元代杂剧与南宋戏文》、《论昆腔》、《怎样改革旧戏的音乐》等。

③ 凌纯声在民国十九年(1930)春夏间,与商章孙先生同赴东北调查赫哲族后完成的民族志著作《松花江下游的赫哲族》中,于上册“精神文化”的“宗教”一节,即对萨满所用祭祀神鼓的形制、功能进行了详细描述,还联系其他地区 and 民族的相同类型神鼓进行比较研究,并列神鼓图像 14 幅,列“跳鹿神”击鼓鼓点和神队出门路中所唱《鸠神歌》1 首(一领众和)、《归来歌》3 首(一领众和)。同时还在“音乐”一节中,对所用乐器“口琴”和萨满所用“蛋形鼓”(即今称之神鼓或抓鼓)、阿哈所用“圆鼓”一一进行记述,并附录其鼓点乐谱 6 首和《苏完尼别汗》、《额真汗别姬》、《莫土格格奔月》等民歌歌曲谱 27 首。这些赫哲族民歌通用五线谱记录,每歌分为四部:歌谱及歌词记音、歌词音注、歌词译文、译注。这是迄今所见我国赫哲族民间音乐最早的一批实地记录,以至于在当代这些记录仍被视为是颇具学术价值和研究价值的材料,为《中国民间歌曲集成·黑龙江卷》(北京:中国 ISBN 中心 1997 年 12 月版)所收录。

④ 刘咸《海南黎人口琴之研究》,《科学》1938 年第 22 卷 1—2 合期,第 12—24 页。口琴,口弦的另称。

友棣《连阳瑶人的音乐》^①等的少数民族音乐理论成果,虽然是依存于世纪初中国人类学中所属民族学、民俗学的研究,但也是真正具有音乐学意义的、以中国少数民族音乐文化考察为对象的专题学术论文,属于专门化中国少数民族音乐研究。特别是《海南黎人口琴之研究》,在研究方法和学术理念上,沿用西方人类学理论及方法,表现出鲜明的比较音乐学学科特色,在中国少数民族音乐研究领域具有开拓性意义。虽然今天民族音乐学和少数民族音乐研究被归属于艺术学(音乐学)领域^②,但其渊源仍要追属于人类学,故而将之视为是中国少数民族音乐专题研究萌芽的标志和这一研究领域的早期处女作是顺理成章的。中国的少数民族音乐研究是与民族学、民族音乐学(音乐人类学)关系最为密切的一个学术领域,真正意义上的中国少数民族音乐研究,是伴随20世纪初中国新文化运动中人类学所属民族学、民俗学的兴起,在30至40年代间萌芽,并在音乐形态学理论(乐理)研究界关注下,于50年代至70年代间得以创建的。

2. 中国音乐史学研究的兴起

在中国音乐史学研究中,相继有叶伯和、童斐等所撰写的一批音乐通史著述问世^③,它们集中体现了我国音乐史学的最早开拓。其时,杨荫浏为了全面研究中国音乐史,首先开始了古代律学的研究^④,为进一步研究中国音乐史做了充分的学术准备。此后,他在重庆青木关国立音乐院教学的时候,开始撰写自己心目中的古代音乐史和中国音乐概论^⑤,并自己刻写油印,装订成册,虽不是正式出版,却为他后来的中国音乐史学著述奠定了基础。

吴伯超的《中国乐艺界概况》^⑥,是我国第一篇研究近现代音乐历史的文字。之

① 黄友棣《连阳瑶人的音乐》,中山大学研究院《民俗》1942年第1卷,第4页。

② 西方比较音乐学(民族音乐学)渊源于人类学,其研究中心对象定位是“异族音乐文化”。中国少数民族音乐研究作为与“汉族音乐文化”研究相对的一种“异族音乐文化”研究,出现于20世纪前期,亦渊源于传入中国的属于西方人类学范畴的民族学,其学科背景和发展走势与西方比较音乐学(民族音乐学)基本相同。20世纪50年代后,民族音乐学的这一学科背景和学科走势在西方迄今未发生根本性改变。但在中国,民族音乐学和少数民族音乐研究虽然亦深受人类学学理影响,但从学科归属来说却未能完全进入民族学学科和继续这一学术走势,在音乐界则成为“民族民间音乐”理论研究的一部分,被归属于艺术学范畴在音乐技术理论的乐理学科内发展。故笔者将此视为是民族音乐学(含少数民族音乐研究)在中国的“学科背景和学科发展走势变异”。

③ 诸如叶伯和《中国音乐史》(1922)、童斐《中乐寻源》、郑觐文《中国音乐史》(1929)、许之衡《中国音乐小史》(1930)等。

④ 他通过自己的实验(自制铜律管),否定了康熙十四律,又亲自研究历代乐律文献,特别是明中叶朱载堉“密律理论”,写出了《平均律算解》。

⑤ 《中国音乐史纲》于1944年完成,它的正式出版则是在1952年。

⑥ 发表在1930年4月的《乐艺》第1卷第1号上。他把音乐界的情况分为“国乐”和“外来音乐”两大板块,并记载了新的音乐创作。