

郑也夫 ● 著

与本科生谈：  
论文与治学

*Sociological Study and  
Treatise Writing*



山东人民出版社

C91/200

2008

郑也夫 ● 著

与本科生谈：

# 论文与治学

*Sociological Study and  
Treatise Writing*

山东人民出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

与本科生谈:论文与治学/郑也夫著. —济南:山东人民出版社,2008. 1

ISBN 978 - 7 - 209 - 04367 - 0

I. 与… II. 郑… III. 社会学—高等学校—教学参考  
资料 IV. C91

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 199285 号

责任编辑:王海玲

封面设计:周云龙

## 与本科生谈:论文与治学

郑也夫著

---

山东出版集团

山东人民出版社出版发行

社 址:济南市经九路胜利大街 39 号 邮 编:250001

网 址:<http://www.sd-book.com.cn>

发行部:(0531)82098027 82098028

新华书店经销

山东新华印刷厂临沂厂印装

规 格 32 开(155mm × 220mm)

印 张 6

字 数 118 千字 插页 1

版 次 2008 年 1 月第 1 版

印 次 2008 年 1 月第 1 次

印 数 1 - 5000

ISBN 978 - 7 - 209 - 04367 - 0

定 价 18.00 元

---

如有质量问题,请与印刷厂调换。(0539)2925659

# 目 录

---

第一讲 读社会学有什么用 .....	1
第二讲 怎么读书 .....	24
第三讲 学术与日常生活 .....	49
第四讲 选题的智慧 .....	69
第五讲 叙事与理论 .....	89
第六讲 深度访谈 .....	110
第七讲 文献搜索 .....	129
第八讲 论文体例 .....	142
后记 .....	154
附录一 深圳演讲后答同学问 .....	159
附录二 三校论文选编前言 .....	168

# 第一讲

# 读社会学有什么用

大家好,走进本科同学的教室,和大家对话,非常高兴。说过这句话后,特别别扭,觉得这句话大概不能令同学们信服。这学期刚开始,这是第一周,我们上过的课大多都是第一节,可能上节课的那位老师的开场白也是:非常高兴来给同学们上课,可能下节课老师还是这么说。这成了一句套话。我想说,我不是在说套话,我是由衷的,但即使这么说仍然觉得苍白无趣。于是我发现在面临一个问题,怎么论证这是我的真实想法?这是个不小的困难。我想同学们日后要做的很多工作,都是通过论证让人家信服。你怎么表述、怎么论证?我先试试。大家听仔细了,看看我怎么论证我前面说过的话:我来这里给本科生上课心里特别高兴。

德国有一个大社会学家叫卡尔·曼海姆。曼海姆概括了传统社会和现代社会的差别，当然这种概括好多大社会学家都做过了。曼海姆说，传统社会的特征是确信，准确地说，传统社会的精神领域里的特征是确信，而近现代社会的特征是怀疑精神的崛起，人们不像过去那么确信了。不是说近现代社会的人们不再确信他的父辈曾经确信的某种学说、某种思想、某个信念，而是说，干脆，确信这样一个特征从我们的精神领地当中日益衰减。我们就是这样的人，我们很难确信了，相反我们滋长了很重的怀疑精神。那么怀疑精神给怀疑者带来的最大的变化是什么呢？就是使怀疑者们的精神处于一种悬置的状态，上不着天，下不着地。其实这个滋味不算太好受。但无可奈何，我们很难再像父辈那样，执著地确信某种东西了。我们觉得一个个学说怎么多少都有点毛病呢。我们就是处在这样一种状态。曼海姆接着说，多数人一生当中，总有一个时段，其精神处于悬置状态。哪个时段呢？青春期。那时其精神处于狂飙期，他不愿意领受父辈告诉他的很多道理。他要去发问，他问这事情怎么这样啊？怎么如此不公道？如此荒诞？这和他的前途可能有关系也可能没关系。但是这些疑问使少年的内心变得很不安定，他怀疑父辈对他的很多教导，他要重新审视。曼海姆说，这是人生一个阶段的特征。当青春期度过以后，当他们找到了一份比较体面的工作以后，他们就走出了那个悬置的状态。他可能成了一个体面的白领，过循规蹈矩的生活，思想不再像以前那么疯狂，那么好怀疑。那一段岁月对他们有什么用呢？那段精神狂飙期，拓宽了他们认知的视野。尽管以后循规蹈矩，但那段精神上不安分

的岁月，帮助他们吸收了很多异质性的知识营养，对他们一生好处莫大。多数人一生只悬置这一段时间；只有少数人，很稀少的人，终生精神上处于悬置状态，不太是滋味，但没办法。这一小撮人是怪物，我们称之为“知识分子”。很不幸，鄙人就是这一小撮怪物中的一员。这些人终生处于这样一种悬置状态，很难踏实地依附在某个观念之上，和它结成一体，虔诚地笃信某种观念，终生不渝。很难做到。那么对于我们这样的人，生活的最佳地点在哪儿？最好的社区在哪儿？就在这里。为什么？我们置身在社会的任何其他角落，人家会说我们有病：这事和你利益不相干，你这么兴奋干什么？你关心这些事情作甚？对于我们，只有此地才是最好的场所。为什么呢？因为，在座的诸位精神上同样处于悬置状态。上天赋予你们这段时期，不太容易相信，愿意重新思考一些事情。我们是一些怪物，终生这样。我们把我们的一生放这里，跟你们的一个时段相契合。你们走了，你们日后变得越来越安分。又来了一拨儿不安分的新生，年龄使然。这样，一个不安分的老少年跟一群不安分的少年凑到一块儿了。你们成了我的保护带，在这儿我不会遭到耻笑，被怀疑有精神病：怎么老大不小了，总关心一些莫名其妙的事情。在这里不会，不但不会遭到耻笑，偶尔还能赢得一些掌声，实在令我们亢奋不已。到这儿来，不是工作，到这儿来像游戏一样高兴。

同学们根据学历的不同、年龄的不同，分为三段：博士生，硕士生，本科生。为什么说今天特别高兴呢？博硕们，随年龄的增长，城府越来越深，童言无忌在他们身上消磨得越来越厉害，求知的天真也贬值得很厉害。我听说美国很多大牌教授最愿意

给本科生上课。现在从教委到我校都在提倡教授给本科生上课。像我这样的人不用提倡，我高兴来上课。我非常理解国外那些大牌教授为什么特别愿意给本科生上课。你们身上带着一种天赋，这段年龄求知欲最旺盛，最富怀疑精神，这段年龄最没有禁区，勇于指着老师鼻子去争论，还没学会客套。

以上是我的开场白。我为到这儿来在本科生的课堂里讲课而高兴。这不是客套话，我高兴的缘由可能和别的老师不完全一样，我为自己作了一个特别的论证。

下面自我介绍一下。我是北京市出生的人，但祖籍不是北京，祖籍已经不可考了。因为祖父很小就父母双亡，只知道其父母从山东来到东北，具体的籍贯不清楚。祖父幼年在东北盲流。我是 1950 年出生，在本市念小学、念中学，念到初中三年级的时候遭遇“文化大革命”，在学校又滞留了两年。共度过了 5 年，却只是初中毕业。以后去黑龙江农场，68 年去，77 年回来。后考学，读过三所学校，获得过两个学历。77 年高考，考上首都师范大学历史系。读了一年半，中途考研究生，中国社科院研究生院世界宗教系，获哲学硕士。毕业后开始干社会学。中途又出国一趟，去美国丹佛大学读了一年半。给我的是博士奖学金，读了一半不想读了，给了我一个硕士学位。这是 85、86 两年的事。从事社会学以来，待过四个单位：北京社科院社会学所、中国社科院社会学所、人民大学社会学系，最后是北京大学社会学系。是一个名副其实的老游击队员。北大是不是我最后的归宿呢？人算不如天算。反正我的血管里流动的是一个老游击队员的血液。

为什么要讲这门课？打听了一下，我们系没有这门课，而我

在人大讲过这门课。人大除我以外，也没有人讲这门课。我认为这门课非常之必要。我觉得大学，特别是文科的大学，主要教同学们三样东西：读书，思考，写作。当然除此之外，理工科还要学习做实验。我们还要学习搞社会调查。但是不管任何院系，这三件事大约是最大的三件事。这三样东西当然有各自的独立性，但是应该说，论文的写作是最综合的。也就是说，论文水准的高下实际上也能够折射出你的书读得怎么样，也能够反映出你的思考怎么样，有没有深度，有没有独到的地方。换句话说，如果把写论文抓好了，其他两项也会提高的。反过来说呢，如果书读得不好，书读得不多，思考得不深入，那论文也写不好的。这是互为因果、相辅相成的事情。我在人大讲这门课的时候，没讲这么长。一个学分，16节课，我讲8次。我原本还想这么讲，但我校在这方面规定得比较死板，最短的课程就是一周两节，16周32节课，那就扩大吧。扩大以后，其实题目就变了。我说文科学生学三件事嘛。我这门课以讲写论文为主，除此之外，还想谈谈怎么读书，怎么思考。所以，课程题目也变换一下：“论文与治学”。我们这一学期的课，是8+8。我要讲8周16节课。你们每人报一个论文题目，我们用其余的时间，将每个同学的题目讨论一遍。

那么下面我们就进入第一讲：学习社会学有什么用？

## 一、喜欢和有用

首先讲这样一对概念：喜欢和有用。喜欢和有用是不同的，为什么可以放一块儿说，是因为喜欢和有用和一件东西结合

到一起了。什么东西？喜欢和有用往往可以成为某种行为的动力。你为什么这么努力学习？可能是因为你喜欢，也可能是你觉得它对你找个饭碗有用。这是小而言之。大而言之，你觉得学这个东西可以经世济民，你有很大的抱负。喜欢和有用实际上差别很大。大到什么程度呢？大到一个人特别喜欢干一件事情的话，会变得很盲目，有用没用这事也要干，有用没用这书我也要读。一个特别喜欢的人绝对不管这事是有用没用的。我经常嘲笑那些电视台的记者们，他们在采访中常会问人家：你为什么这么喜欢这件事？这话不通，不能这么问，喜欢是没有为什么的。这么问实际上是接近于一种愚昧。就像我问你：听说你挺喜欢吃苹果的，为什么喜欢吃苹果？我怎么知道我为什么喜欢吃苹果？我身不由己。对不对啊？我就是爱吃苹果，没办法啊。就像你问一个小伙子说，你怎么老爱看人家漂亮姑娘啊？为什么？我怎么知道为什么？痴迷一件事情，是没有为什么可问的。你想想是不是这样的道理。相反，你怎么样得到苹果，你怎样源源不断地拥有苹果？这样的事情是可以问的。而至于为什么喜欢，说不清。我不知道为什么，我根本把握不了我自己。喜欢了某一种行动，喜欢了某本书，喜欢学习某项手艺，痴迷于某项手艺，这样的人都容易陷入一个盲点，就是不打听有没有用。小孩就愿意踢足球，踢足球有什么用？不知道，那太理性了，没想到这个事。当你给他编织出一番道理说，有这个用处，你编织得不见得对。你说健身，他踢球当中骨折了。你看鄙人这副样子，小时候我就愿意上跑道和人家去拼。遭遇困难时期，却练中长跑，成了年级冠军。实际上那时候还没吃饱饭呢，锻炼身体还不如不练

呢。不练能比现在个大一些，能比现在身体更好一些。有些事你不是为了有用。大人告诉你有什么什么用，那是胡说八道，当事者做这件事不是因为有用，是因为喜好。不错，我们可以深入地分析有什么用处，可能是有用的。其实最愿意执著地追问的人，或者是不喜欢的人，或者局外人。局外人很冷静。

咱们学社会学干什么呀？这问题问得很认真。这问题绝对要理论，他所以这么执著地要问，可能是因为他不喜欢。因为不喜欢，发现了一个问题。喜欢的人不问。那我首先要跟你说的是，这件事如果有用，但是你不喜欢，对你不合适。我说的有用既包括经世济民，又包括日后可以成为你的饭碗。假设学这个挺容易，日后还挺赚钱，但你仔细想想，如果你不喜欢，我劝你如果还有别的出路，去找一个你喜欢的，把这个作为你的饭碗，你做起来很愉快，也就容易做出点样子来。相反，说起来还挺有用，可是想来想去还是不喜欢，能不干尽量不干。换句话说，喜欢才能做好，不喜欢就转业吧，有业可转，别在这儿委屈了。

喜欢还可不可以问有用没用呢？当然可以，不能说盲目就好。什么叫哲学？哲学就是明白学。老盲目行吗？不行。你再喜欢，也可以理论理论这件事有没有用。还是不喜欢的人帮助我们提出了一个很好的问题。

## 二、社会学有什么用

下面谈一谈社会学有什么用。毫无疑问，在座的各位日后会分流，一批人日后会以社会学为饭碗，另一批人日后将告别社会学。这两种人是什么样的比例呢？依学校的不同而有别。水

准比较低一点的学校,可能学社会学的大批学生以后不会作社会学研究,会到政府机关、媒体、企业等等,五花八门。相反,比较优秀的院校里面,社会学系的学生日后从事专业社会学研究的人的比重比较大。大到多少呢?我不知道。我想这个调查可以作为一个本科生乃至硕士生论文的题目。谁能说得清楚?没有几个人说得清楚。搞清楚这事实有没有意义?有没有价值?怎么没有意义?绝对有意义。搞清楚并不难。比如说,搞清我校从办社会学系以来,各届本科生、硕士生的流向,多少人干社会学,多少人不干社会学了,不干社会学里面还有分流。其实除了社会学以外,别的学科一样,学这玩意不见得干这玩意。这些都是尚未搞清楚的基础事实。绝对值得作一个调查,作一篇论文的。这是一个小话题,关于选题的一个小话题。

我们接着说。两种人关于有用没用这个问题的答案是不一样的。对于以后还要干社会学的人,社会学有没有用,这实际上是等于在问这样一个问题,这项工作对社会有什么用?这项工作如何经世济民?对另外一部分人呢?他们四年学业结束后,可能进政府,可能进媒体,可能进企业。对这些人来说,这四年,要学也得学,不学也得学,反正上了贼船。对他们来说,学这些东西有什么用呢?这对日后干别的工作、对增长工作能力有什么帮助呢?对日后找一个非社会学的饭碗,有什么帮助啊?这些是我要给你解答的。也就是说,我们把前面那个有用没用的问题转化成两个问题:一个是社会学对社会有什么用处;另一个是学习社会学对扮演别的社会角色,比如企业家、官员、新闻人,有什么帮助。

我想说，学习社会学是在学习一种思考方式、一种分析问题的方法。我前面说过，曼海姆说传统社会的基本特征是确信，近现代社会的基本特征是怀疑精神，而且这个基本特征越来越突出。不确信了，和传统社会告别了。为什么传统社会发育出了这样一种特征？因为那个社会是个静态的社会，变迁很小。在一个变迁很小的社会里面，父辈的经验大致上说可以指导你的生活，因为你所生活的社会和你的父辈生活的社会没什么大的变化，没什么大的差别。就像一台戏，戏词不变，演员越老戏词越熟。戏词老变，老演员就没什么优势可言。

有句俗语早就走入学术界了，特别是经济学家老爱说：“阳光底下没有新鲜事。”这句话放在传统社会里面正确的程度更大一些，放在现代社会里面，就不再是这么回事了。我们在阳光底下越来越遭遇到一些新鲜事，真的是太新鲜了。比如说同性恋可以结婚。同性恋也不是什么阳光底下的新鲜事，以前就有。有人说这是一种生理现象，但是过去没有同性恋可以结婚的吧？可能再过不久就克隆出我们的兄弟姐妹来了。这是新鲜事吧？绝对是。同学们动脑筋想一想，能想出一些新鲜程度非常大的事情。阳光底下有新鲜事。正因为阳光底下有新鲜事，所以呢，传统社会中父辈的一些教导不能完全地指导我们的生活，于是我们不得不对他们的教导产生怀疑。不是他们的教导错了，而是社会变了。剧变的社会导致人们思想方式、价值观念发生变化。

社会学捕捉和认识这种变化，强化了一个概念叫反思。反思是现代社会的特征。现代社会为什么要反思呢？现代社会为

什么不能牢记一些教条，在其指导下去生活呢？因为父辈的很多教条指导不了我们今天的生活。而我们自己又不知道该怎么办，我们在走一条前人没有走过的路，不知道该怎么走。那么怎么办呢？走几步回头看一下，反思一下走对了没有。要是走错了赶紧换路。我们不得不往前迈三步回头张望一下，再盘算盘算，乃至坐下来讨论讨论：走对了没走对？这就是反思。反思是因为没有现成道路可走了。要是有现成道路可走，不需要反思的，反思干什么？也没有太多可讨论的。有太多可讨论的是因为有疑问，社会剧变造成了太大的疑问，这些疑问从祖宗的书里找不到解答。所以现代社会的剧变产生了反思，产生了讨论。讨论非常之必要。我写过一篇杂文《为争论辩护——驳王蒙“不争论的智慧”》。我这个杂文写出来以后，好多老朋友，很久不联系了，打过电话来，说写得好。有兴趣的同学可以找这篇文章读读。讨论是必要的，为什么是必要的？说到根本，这个社会没有一个定论告诉我们前面路该怎么走，我们不得不张望、徘徊、议论，乃至争吵。

社会学是一门帮助我们解释周围的事情的学问。马克思说过一句名言：哲学家的任务是解释世界，我们的任务是改造世界。这句名言，且不说后一半，后一半是马克思的一种雄心和抱负，其实前一半也是非常有道理的。哲学家的任务是解释世界，社会学家的工作同样是解释世界，解释这个社会。古典时期，哲学是万流归宗的，包打天下的，哲学家通通都是百科全书式的学者。但是到了近代，学科划分越来越细。我们社会学家特别要解释一些社会问题。而像思维这些东西，就已经不是我们的专

长，可能是哲学家、心理学家的事情了。脑子里有很强的实用主义观念的人，特别明白建设这个世界，改造这个世界，他们不大明白解释有什么用处。我不是说我要给大家解释一下社会学有什么用处吗？我说社会学的一个用处就是解释这个社会。解释这个社会有什么用啊？你要说解释有什么用，你应该先了解人类精神世界的特征。我要告诉你，人是需要对周围这些事情进行解释的。人要是对周围的事情丝毫不作出解释，会精神分裂的。耸人听闻吧，不至于精神分裂吧？差别只是程度，一点解释都不要是不可能的。你绝对要求很多解释，这些解释能够使外部社会在你的脑子里有了秩序，不再是混沌。外部世界，无论是自然环境还是人际关系，如果在你的脑子里是一个混沌，你非精神分裂不可。你一定要作出一定的解释。如果这个人有哲学家的癖好，他需要的解释太多了。而那些和哲学距离非常遥远的人，非常务实的人也不是一点解释不要。我给大家举一个例子来说明需要解释。我们去医院看病，大夫用听诊器，试表，化验，然后再写方子开药，拿药之前，你多半还要问大夫：我怎么了？你问什么？吃药就是了。提问不就是让大夫给解释解释吗？你听他解释干什么呀？解释能治你的病吗？解释在一定程度可以帮助你治病。因为要是没有这个解释，你不安心，你要闹个明白。你觉得弄明白了，才不枉做了 21 世纪的一个人。我这么高学历，怎么看了病以后什么都不知道就走了？其实什么都不知道自己也没什么。但是不成，还很执著地问人家，甚至大夫回答后，你还问：大夫，我还没明白，那您说的那个词什么意思啊？我们说很多好大夫——当然庸医更多了，都不希得给你作这个解

释——不知道解释对人是何等的重要，不懂得人性。人有病不是光吃药的，还需要解释。药物和解释一起，作用于你。这样务实的一件事情——看病，你都要讨得一个解释。除此之外，你的一些社会遭遇，你受到不公正待遇，你遇上一个案子，有人坑害你，有人婚变，等等，遇到的很多很多的事情，人们只是程度不同罢了，都是要讨得一份解释的。也就是说人类有这种需求。我们说，有一种需求就会有一种供应。关于社会问题要讨得解释，谁是供应者啊？我们是干这个专业的。批发还是零售，这儿都有。这里提供大的解释给你，这里的解释可以高屋建瓴，这里的解释可以醍醐灌顶，这里专门干这个的，这里有深入的研究的。你别去听那些，那些人都是业余爱好者，是江湖人，他们只有三言两语。我们这儿可以是从根到梢、从头到尾地来给你解释。有的时候，人们对很多社会问题、社会现象给出一些说法来了，那我们和他们的差别是什么呢？我们是学院派，我们跟他们的差别是我们不光要给说法，我们的说法要有更多的根据，我们要提供一些有更扎实、有根据的说法。

我们执著地给人家拿根据，执著到已经有学究气了。我的开场白是个玩笑，日常生活还不至于这样较真。但是我们是要拿出根据的。为什么我来这里讲课特别高兴？得说出一些道理来。你小时候参加考中学考试，考算术，一道应用题让你算。你把数说对了给你分吗？不给，要看你的计算过程，如何得到这个数，要有中间的过程。如果中间的过程对了，最后一步算错了，10分仍然给你7、8分；把这个数蒙出来了，中间没有论证，一分没有。要学会论证。要有参照系，看待社会现象，要有很多参照